Жевновак В.В.

**Урок с точки зрения Духовного Гуманизма**

**Выступление на заседании лаборатории Гуманной педагогики**

г. Артемовск, январь 2016г.

*Я сам над собой вырастаю…*

Ходасевич

Готовясь к встрече с вами, я постаралась дать довольно краткое, но емкое по вместилищу смысла определение урока с точки зрения духовного гуманизма, определение, которое вобрало бы, по возможности, все грани моего понимания. Я рассуждала так. Если под духовностью понимать то, что возвышает, поднимает человека над его животной природой, что выделяет, отличает его от остального животного мира, а именно, - тонкую надстройку человека в виде нравственности, культуры и человечности, или иными словами, внутренний мир человека, отражающий уровень его нравственности, культуры и человечности. Если духовный гуманизм – это христианское понимание человечности как новое отношение к человеку на основе любви, милосердия, сочувствия, сострадания и вера в безграничные возможности человека на пути его совершенствования, берущее свое начало в возрожденческую эпоху. То *урок с точки зрения духовного гуманизма – это**отрезок времени**(не обязательно классного)****, совместно проживаемый учителем и учеником в поисках*** *общечеловеческих знаний с целью совершенствования своего внутреннего мира*. Хочу уточнить, что говоря об общечеловеческих знаниях, я имею в виду не только предметно-профессиональные знания, но и духовно-нравственные, эстетические, этические и все общекультурные знания. Три главных слова в этом определении отчетливо выделяются: *совместное проживание в поиске*. Слово *совместное* не требует комментариев, слово *проживать* несет в себе силу процесса, действия, а слово *поиск* указывает на состояние устремления к цели.

Определение такого урока я осмыслила, а что же является единицей измерения процессов проживания и состояния поисков на таком уроке? Мне кажется, это те моменты понимания, когда уже известные знания становятся способом понимания новых знаний – это маленькие личные открытия, как учителя, так и учеников непосредственно на уроке или позже в процессе осмысления. И эти «открытия» опять-таки не только в предметно-профессиональной сфере, но и во всех остальных.

С чего начинается процесс  *проживания*? Конечно же, он начинается с учителя. Иосиф Бродский замечательно ответил однажды на вопрос учеников, почему он преподает, хотя может уже не делать этого ради заработка: «Просто хочу, чтобы вы полюбили то, что люблю я». Здесь главное слово *люблю*. Это и есть для меня новое знание: учитель должен любить себя, свою душу, ведь любить – это знать то, к чему стремится твоя душа. Нельзя полюбить то, о чем не имеешь внутреннего знания. Николай Кузанский назвал любовь силой, притягивающей, соединяющей однородное. Такая любовь рождает взаимозависимость, и тогда начинается совместный труд душ, и учитель и ученик оказываются в одном силовом поле. Вот это и есть, попросту говоря, урок с точки зрения Духовного Гуманизма.

И ещё несколько моментов приобретения мною новых знаний.

Дети знают, что с помощью приставок образуются новые слова, новые смыслы. Есть слово *полный*, его значение понятно и вполне объяснимо. Вот два новых слова, образованных приставками: *за*полнять и *вос*полнять. Можно заполнить ящик до отказа игрушками, он стоит сиротливо в уголке – неинтересно, со всеми уже поиграл. *За*полнить – это то, что имеет предел. А можно из того немногого, что есть в ящике, придумывать, создавать всё новые и новые игры, бесконечно увлекательные своей неповторимостью. *Во*сполнять – это то, что не имеет предела. Самое интересное, что наш мозг может работать и на *за*полнение и на *вос*полнение - все зависит от нашего к нему отношения!

Благодаря Игорю Золотусскому, исследователю жизни и творчества Н.В.Гоголя, я получила новое понимание Хлестакова из пьесы «Ревизор». Привычная, ожидаемая реакция на слова и поступки героя – смех, критика, осуждение. Но стоит чуть изменить угол зрения и перед нами предстанет молодой человек, «*бедный мальчик»,* который попал в другое общество, как в сказку. В этом обществе его вознесли на невиданную высоту, и он на мгновение поверил, что находится там законно, заслуженно. А мы-то понимаем, когда читаем или смотрим спектакль, что это очень скоро кончится. Вот тут-то и приходит новое понимание! Ты понимаешь, что тебе не хочется осуждать бедного Хлестакова, а хочется ему сострадать, сожалеть ему, ведь он ничего не сделал, чтобы самому себя *воз*нести в жизни хотя бы на вершок! Открывается новое понимание человека, в котором неразрывно соединяется комическое и трагическое, смешное и достойное сожаления одновременно, осуждающее и сочувствственное рядом. Это и есть новое христианское отношение к человеку, оно целостное, не разорвано на части. Когда мы понимаем человека изнутри него самого, когда мы смотрим на мир его глазами, то сам мир для нас *вос*полняется приобретенным знанием. Кстати, по мысли Золотусского, сам Гоголь был нередко похож на Хлестакова. Это «прекрасная болезнь игры в другого, кто поможет» тебе что-то сделать с собой, изменить себя. Интересно задать себе и детям вопрос: как вы думаете, Хлестаков до приезда и после – это один и тот же человек, или он станет другим человеком, и как он может измениться, и почему? Очень интересные могут быть ответы… Как сказал Омар Хайям, «*человек – словно в зеркале мир, - многолик… Он вместилище скверны – и чистый родник…Он ничтожество – и он же безумно велик*». Все зависит только от самого человека, от того, как он *сам над собой вырастает*…