

Письмо К.Вахтмейстер к В.П.Желиховской (18.01.1886)

От публикатора

Написав письма к В.П.Желиховской около 15-го и 18-го января 1886 г. (перевод которого предлагается читателю), К.Вахтмейстер получила от нее нижеследующий ответ от 27-го января 1886 г.:

«Дорогая мадам, простите мне долгую задержку с ответом. Единственными моими оправданиями являются болезнь моей дочери и расстройство моего собственного здоровья и настроения.

Вынуждена сообщить вам и прошу, чтобы вы были столь любезны переслать или повторить мой ответ м-ру Синнетту¹, – что ничего не могу добавить к тому, что уже писала обо всем, что мне известно о делах или поведении моей сестры².

Что касается ее детства³, то я помню его очень мало, так как моложе ее на несколько лет и поэтому воспитывалась отдельно от нее и нашей самой юной тетушки мисс Надежды Фадеевой⁴, которая в этом отношении действительно может оказаться гораздо более полезной для ваших изысканий. Более того, во время продолжающихся всю жизнь путешествий моей сестры по суше и по морю ее единственным почти постоянным – не забывайте о скрытности – корреспондентом была эта тетушка и ее лучшая подруга.

Что же касается меня, то мне известно только, что вся ее жизнь была непрерывной миграцией между Африкой, Америкой и Азией, которые известны ей несравненно лучше Европы. Я полагаю, что большая часть десятилетия, с 1850 по 1860 годы, была проведена на Дальнем Востоке, – потому что мы редко получали от нее какие-либо известия. Я, например, в течение нескольких лет считала ее умершей и похороненной должным образом.

Опять же, все те феномены, которые я видела, когда Елена жила у меня под Псковом (с момента ее возвращения в Россию зимой 59-го года) в загородном доме, и позднее в 1884 году в Париже, описаны мною подробно⁵, и мне нечего больше сообщить: поэтому я очень прошу м-ра Синнетта, если он согласен и способен “восполнить, как он выражается, недостающие данные” в моих записках, сделать это от своего, а не от моего имени.

Это, как вы понимаете, неуместно не только для него, но и для нас с Еленой. В России английский язык хорошо известен, и на нем многое читают. Мое имя и записки также достаточно хорошо известны. Любое добавление к ним будет слишком явным и произведет дурное впечатление.

Что до того, что она была шпионкой российского правительства, – то это такой грубый обман и чепуха, что ни один здравомыслящий человек в мире не обратит на это внимания, я в этом уверена⁶. Ее противникам, безусловно,

Публикуется впервые по: ГАРФ, ф. 5972, оп. 1, д. 79.

Перевод с английского Е.Е.Корчемкиной (Петербург).

Вахтмейстер Констанс (1838–1910) – член Теософского общества с 1881 г., писательница, секретарь и казначей Лондонской ложи Блаватской, жена К.Вахтмейстера (1823–1871), министра иностранных дел Швеции (1868–1871).

Желиховская Вера Петровна (1835–1896) – писательница, драматург, сестра Е.П.Блаватской.

¹ Синнетт Альфред Перси (1840–1921) – английский журналист, писатель, редактор газеты «The Pioneer» (Аллахабад, Индия) в 1872–1882 гг., президент Лондонской ложи Теософского общества.

² В это время А.П.Синнет собирал материалы для книги о Е.П.Блаватской, которая вышла в свет осенью 1886 г. под названием «Случаи из жизни мадам Блаватской, составленные из сообщений родственников и друзей». Также в конце января 1886 г. была издана брошюра А.П.Синнетта в защиту Е.П.Блаватской «“Феномены оккультного мира” и Общество психических исследований».

³ К.Вахтмейстер в письме к А.П.Синнетту от 15-го января 1886 г. писала: «Я написала мадам Фадеевой и мадам Желиховской и объяснила им, насколько им необходимо освободить мадам Б[лаватскую] от всех выдвинутых против нее обвинений, сообщив все возможные подробности относительно ее юности» (<http://www.theosophy.ru/byauthor.htm>).

⁴ Фадеева Надежда Андреевна (1829–1919) – тетья Е.П.Блаватской, с конца 1860-х гг. проживала в Одессе.

⁵ См.: *Желиховская В.П.* Правда о Е.П.Блаватской // Ребус, 1883, №40–41, 16–23 октября; №43–44, 6–13 ноября; №46–48, 27 ноября – 11 декабря; *Желиховская В.П.* Е.П.Блаватская и теософисты // Одесский вестник, 1884, №123, 5 июня (перепечатано в: Ребус, 1884, №28, 15 июля; №29, 22 июля); *Желиховская В.П.* В области оккультизма и мистицизма // Одесский вестник, 1884, №166, 26 июля; №172, 2 августа; №181, 14 августа; №184, 18 августа (перепечатано в сокращении: Феномены оккультической силы г[оспо]жи Блаватской // Ребус, №50, 16 декабря).

⁶ Речь идет об отчете Общества психических исследований (ОПИ), который вышел в свет в декабре 1885 г. и который был подготовлен Р.Ходжсоном. В этом отчете Е.П.Блаватская была необоснованно объявлена мошенницей. Основой этого отчета послужили клеветнические заявления Эммы и Алексиса Куломбов, служащих при Теософском обществе в Адьяре (Мадрас, Индия). Эмма работала экономкой, Алексис – разнорабочим, плотником, механиком. Весной 1884 г. Правление Теософского общества в Адьяре исключило их из членов общества, предъявив им обвинение в вымогательстве, шантаже, клевете и злоупотреблении денежными средствами общества. После исключения Куломбы нашли пристанище у христианских миссионеров Мадраса, которые заплатили им деньги, чтобы те оклеветали Блаватскую. И через несколько месяцев Куломбы открыто заявили, что феномены, производимые Блаватской, были поддельны и что они сами помогали ей совершать их. Для этого они представили фальшивые письма, по их утверждению написанные Блаватской, в которых она якобы признавалась в жульничестве. Также Куломбы обвинили Блаватскую в том, что она подделала Письма Махатм.

В 1986 году ОПИ выпустило пресс-коммюнике, в котором говорилось, что Вернон Харрисон, бывший президент Королевского фотографического общества, эксперт по исследованию и выявлению подделок документов, заново проверил все обстоятельства дела и пришел к заключению, что «письма, уличающие мадам Блаватскую в

должно быть хорошо известно, что труд подобного рода высоко оплачивается. Если бы она была на службе, то не была бы вынуждена сейчас, в своем пожилом возрасте и при своих болезнях, работать ради куска хлеба. Это чудовищная клевета, и м-р Синнетт может с полным основанием заявить это в лицо ее тупоумным врагам.

Прошу вас, мадам, принять уверения в моем совершенно искреннем уважении и благодарности за ту дружбу, которую вы питаете к моей несчастной сестре. Да поможет ей Бог в ее тревогах.

Вера Желиховская.

P.S. Будьте добры, передайте, пожалуйста, прилагаемую записку моей сестре»⁷.

Людвиг Штрассе, 6.
Вюрцбург.
Бавария.
18-ое ян[ва]ря [1886 г.].

Уважаемая мадам,

Прилагаю письмо от Синнетта, которое он прислал г-же Блаватской для проверки⁸.

Я позволила себе попытаться сделать его письмо более читабельным и расставила точки над буквами *i* и черточки в буквах *t*.

Письма с выражением симпатии и признательности г-же Блаватской приходят к нам с разных мест от искренних и сердечных теософов. Герцогиня де Помар⁹ написала самым прекрасным образом на эту тему: сначала привела выдержки из писем французских теософов, в которых они выражают свой протест против клеветы на нее, а затем написала, что г-жа Б[лаватская] посвятила 10 лет своей жизни теософскому делу, *которому отдала свои деньги, время, труд*, что она способствовала сближению Востока и Запада, что она создала новое направление мысли и распространила его по всему миру, что благодаря ей люди стали глубже понимать красоты и истины восточной литературы. И что, хотя Макс Мюллер¹⁰ и другие авторы также написали книги на эти темы, их труды читали только несколько ученых, а благодаря «Изиде», «Эзотерическому буддизму»¹¹ и «Теософу»¹², их книги стали более популярны у

мошенничестве, являются фальшивкой, состряпанной бывшими служащими [Куломбами] из мести, тогда как корпус Писем Махатм, хранящихся ныне в Британской библиотеке, написан почерком, явно не отвечающим характерным особенностям почерка мадам Блаватской, даже если бы она и попыталась его изменить» (Пресс-коммюнике Общества психических исследований. 1986 г. // Вестник Космической эволюции. Тверь, 2012. С. 355).

В отношении отчета Ходжсона В.Харрисон пришел к заключению, что «по мере тщательного анализа обвинений, выдвинутых в этом отчете, становится все более очевидным, что в то время как д-р Ходжсон был готов ухватиться за любое, даже самое пустяковое и сомнительное свидетельство, направленное против мадам Блаватской, он совершенно проигнорировал все то, что могло бы свидетельствовать в ее пользу. Его отчет нашпигован предвзятыми суждениями, предположениями, выдаваемыми за установленный или возможный факт, ничем не подтвержденными показаниями безымянных свидетелей, избирательным отношением к отбору свидетельских показаний и откровенной ложью. Как следователь д-р Ходжсон не выдерживает никакой критики. Его дело против мадам Е.П.Блаватской абсолютно бездоказательно» (Там же). Харрисон делает вывод, что «отчет Ходжсона отнюдь не является, как это повсюду считалось в течение более ста лет, образцом беспристрастного и тщательного научного исследования. В действительности это работа человека, который сделал выводы еще до своего исследования и который впоследствии, предвзято отбирая и искажая факты, не колеблясь принимает ложные аргументы в поддержку своего предположения» (Харрисон В. Е.П.Блаватская и Общество психических исследований. Проверка отчета Ходжсона 1885 года (фрагмент) // Вестник Космической эволюции. Тверь, 2012. С. 361).

Был опубликован ряд книг, в которых доказывалась лживость выводов отчета Ходжсона: Синнетт А.П. «Феномены оккультного мира» и Общество психических исследований. Лондон, 1886; Безант А. Е.П.Блаватская и Учителя Мудрости. Лондон, 1907; Гастингс Б. Оправдание мадам Блаватской. В 2 т. Уортинг, 1937; Ванья К.Ф. Мадам Е.П.Блаватская, ее оккультные феномены и Общество психических исследований. Бомбей, 1951; Уотерман Э.Э. Некролог: «Отчет Ходжсона» о мадам Блаватской. Повторное рассмотрение опровергает главные обвинения против Е.П.Блаватской. Мадрас, 1963; Харрисон В. Е.П.Блаватская и Общество психических исследований. Проверка отчета Ходжсона 1885 года. Пасадена, 1997.

⁷ <http://www.theosophy.ru/byauthor.htm>

⁸ К.Вахтмейстер сообщила А.П.Синнету в письме от 18-го января 1886 г.: «...Я переслала ваше письмо мадам Желиховской» (<http://www.theosophy.ru/byauthor.htm>).

⁹ Кейтнесс Мария (герцогиня де Помар, 1830–1895) – французская писательница, издательница журнала «L' Aurore», основательница «Теософского общества Востока и Запада» в Париже.

¹⁰ Мюллер Фридрих Максимилиан (1823–1900) – немецкий и английский филолог, специалист по общему языкознанию, индологии, мифологии.

¹¹ Книгу «Эзотерический буддизм» написал А.П.Синнетт.

¹² Речь идет о журнале «The Theosophist».

широкого круга читателей; и что умы людей прояснились и возвысились, и т.д., и что всё это сделала одна женщина! И сейчас, чтобы уничтожить Теософское общество враждебной клеветой и злословием на его основателя, заявляют, что ее феномены – *мошенничество*, и что она – *русский шпион*. Две *лжи*, в которые с легкостью поверила английская общественность.

Всегда Ваша,
К.Вахтмейстер¹³.

¹³ Граф[ине] Вахтмейстер я отвечаю то же, что Майерсу и Синнету. – *Примечание В.П.Желиховской*.
Майерс Фредерик (1843–1901) – английский поэт, эссеист, филолог, один из основателей Общества психических исследований.