

♦ М.Е.Тарасову, 21 января 1936 г.

Я уже писала Вам, что третий том «Г[айной] Докт[рины]» собран был без корректуры самой Е.П.Блаватской. Кроме того, нельзя относиться с полным доверием к записям учеников, часто не проверенным самой Е.П.Бл[аватской]. Кроме того, нельзя относиться с полным доверием к записям учеников, часто не проверенным самой Е.П.Бл[аватской]. Сама на личном опыте знаю, какие сюрпризы можно встретить в подобных записях. Потому собираюсь в своем завещании упомянуть, что я не отвечаю ни за какие записи, сделанные якобы с моих слов, если в них нет следов моей корректуры и надлежащей подписи¹.

♦ М. де Во Фалипо², 24 января 1936 г.

Те выпады русских эмигр[антов], вроде брошюры Вас[илия] Иванова³, нельзя принимать во внимание, зная, на какие деньги она печаталась. Ведь эта лживая брошюра, в которой и я названа еврейкой и урожденной Лихтман (!!!) и теософической мадонной, постоянно живущей в Адияре, и т.д., не может рассчитывать на внимание и сочувствие уважающих себя русских. Так, никаких затруднений Н.К. и Юрий не встречали, и у них к тому есть свидетельства порядочных людей разных национальностей⁴.

♦ Ф.А.Буцену, 25 января 1936 г.

О Донове слышала и имею несколько его книг. Они неплохие. Последователи Доновы утверждают, что учитель их принадлежит к Солнечной Иерархии, и ставят его превыше Вел[икого] Учит[еля], Давшего «Г[айную] Доктрину» и Дающего сейчас книги Живой Этики. Знаю, что о книге «Агни Й[ога]» сам Донов высказался как о книге опасной, но в чем усмотрел он эту опасность, не сказал. Его ученик, некто Калименов, прочтя книги Живой Этики, восхитился ими и решил перевести «Агни Й[огу]» на болгарский язык. Я дала ему разрешение, и он приступил к переводу и печатанию. Но когда книга была уже собрана и готова к выходу, Донов, узнав об этом, вызвал к себе Калименова и потребовал от него, чтобы он отказался от распространения этой книги и вообще прекратил интересоваться Учением Живой Этики. Мне говорили, что Калименов настолько был запуган, ибо на него ополчились все доновцы, что, как говорится, поспешил отряхнуть прах от ног своих и передал книгу некоему г-ну Сеплевенко, не состоящему в числе доновцев, который собирается продолжать перевод книг Живой Этики. Д-р Асеев имел переписку с Калименовым по этому поводу. Также одному моему корреспонденту в Болгарии приходится выслушивать много престранных утверждений со стороны доновцев. Я постоянно прошу их выказывать терпимость и никому не навязывать книг Живой Этики и, главное, не вступать ни в какие споры. У некоторых людей каждый обмен мнений превращается в спор и в личные обиды. Конечно, последнее обстоятельство доказывает малую степень развития сознания и малое знание.

Так как мне довольно часто приходится отвечать на вопросы о Кришнамурти и Донове, считаю полезным приложить Вам мои два ответа одной даме, поклоннице Кришнамурти, которая непременно хотела доказать мне, что Кришнамурти есть Мировой Учитель. При этом она читает Книги Учения, но хочет все наши общества объединить под Кришнамурти, словом, так же как г-н Пампоров пытался и пытается еще объединить все духовные ячейки под Доновым. Вам скажу, что

¹ Рерих Е.И. Письма. В 9 т. Т. IV (1936). – 2-е изд., испр. и доп. – М.: Международный Центр Рерихов, 2017. С. 24–25.

² Мари де Во Фалиппо (ок. 1870 – не ранее 1936) – президент Французской ассоциации Друзей Музея Рериха и Европейского Центра при Музее Рериха в Нью-Йорке, почетный советник Гималайского института научных исследований «Урусвати», переводчица на французский язык книги Ю.Н.Рериха «По тропам Срединной Азии».

³ Иванов В.Ф. Православный мир и масонство. Харбин, 1935.

⁴ Рерих Е.И. Письма. В 9 т. Т. IV (1936). – 2-е изд., испр. и доп. – М.: Международный Центр Рерихов, 2017. С. 30.

на мой запрос о Донове Вел[икий] Вл[адыка] М. ответил: «Дух, устремленный к чистоте, прочти его книги и можешь сама судить»⁵. Несколько книг его я прочла и должна сказать, что они неплохие, но масштаб их совсем другой, и сравнивать их с космосопространственностью мысли, выраженной в книгах Живой Этики, конечно, невозможно⁶.

♦ А.И.Клизовскому, 4 февраля 1936 г.

Также на странице 15, где Вы говорите о пранаяме, нужно оговорить, что пранаяма, состоящая из задерживания дыхания и концентрирования внимания на определенных центрах, напряжения и вращения их и т.д., конечно, может привести к самым печальным результатам, но если под пранаямой понимать просто ритмичное и глубокое дыхание не более пяти-шести минут один или два раза в день, то оно может принести лишь пользу, ибо люди даже дышать правильно разучились. Привожу Вам строки из моего письма к одному корреспонденту. «Усиленная пранаяма развивает низший психизм и медиумизм – эти два антипода истинного духовного развития. Чтобы утвердить Вас во вредности насильственных упражнений, приведу выдержки из третьего тома “Тайн[ой] Доктр[ины]” Е.П.Бл[аватской]. “Истинно, то, что называется пранаяма, или смерть дыхания, всегда кончается для упражняющегося в ней смертью – моральной всегда и физической часто. Несколько нетерпеливых чела, которых мы лично знали в Индии, несмотря на наши предупреждения, устремились к этим упражнениям хатха йоги. Двое из них развили в себе чахотку, из которых один умер, другие стали почти идиотами, и третий покончил самоубийством, и один развился в настоящего черного колдуна, но, по счастью для него самого, его губительная деятельность была прекращена его скорою смертью. Наши Учителя единодушно запрещают упражнения в пранаяме...”

Потому не преувеличивайте значения пранаямы. Наука о дыхании, которой занимаются истинные раджа-йоги, имеет мало общего с пранаямой. Хатха-йоги заняты контролем жизненного дыхания легких, тогда как древние раджа-йоги понимали это как дыхание ментальное, ибо только овладение этим ментальным дыханием приводит к высшему ясновидению, и к восстановлению функции третьего глаза, и к истинным достижениям Раджа Йоги. Для Вашего сведения скажу, что это ментальное дыхание я испытала под Высшим Руководством. При этом я ощущала, как нечто ритмично подымалось и опускалось в темени, именно темя мое как бы дышало».

Очень полезно освещать вопросы медиумизма и психизма, ибо человечество в поисках необычного и необычных переживаний устремилось в невежество своем в самую черную магию и колдовство. Недавно я писала д-ру Ас[севу] по поводу одного медиума и приводила ему слова Мэнли П.Холла⁷, самого талантливого лектора и писателя по вопросам оккультизма в Америке, перепису их и для Вас: «Мудро указать на различие между медиумом и ясновидцем. Для обычного человека этой разницы не существует, но для оккультиста эти две фазы духовного развития разделены целым периодом человеческой эволюции. Ясновидец тот, кто сумел пробудить и поднять змия (спинн[ой] мозг) до головного мозга и своим духовным ростом заслужил право созерцать невидимые миры с помощью третьего глаза, или шишковидной железы... Ясновидец не рождается таким, но становится им. Медиум же не становится, но уже таким рождается. Ясновидец может стать таковым лишь после многих лет, иногда целых жизней строжайшей самодисциплины и усиленного и упорного труда, тогда как медиум при небольшой практике может преуспеть в несколько дней»⁸. Но, конечно, к этому следует добавить, что медиум ограничен низшими слоями Тонкого Мира. Именно, высшие планы не доступны медиуму, ибо его высшая триада не принимает участия в его проявлениях. Медиумизм останавливает правильную эволюцию и должен рассматриваться как обратное движение.

Также писала я, как губительны концентрации на каком-либо центре, предписываемые в книгах псевдооккультистов. Ибо концентрация стимулирует один центр за счет остальных,

⁵ Запись в дневнике от 19 июля 1934 г. (в другой редакции) // ОР МЦР. Ф. 1. Оп. 1–2. Д. №112.

⁶ Рерих Е.И. Письма. В 9 т. Т. IV (1936). – 2-е изд., испр. и доп. – М.: Международный Центр Рерихов, 2017. С. 33–34.

⁷ Мэнли Палмер Холл (1901–1990) – американский писатель, исследователь эзотерических учений, создатель «Философского исследовательского общества» (1934).

⁸ Hall Manly Palmer. The Occult Anatomy of Man. The Philosophical Research Society, Inc. Los Angeles, California, 1929. P. 16–17.

ввергая в хаос всю схему поляризации их. Этот процесс вызывает истинное бедствие в области вибраций, ибо он нарушает равновесие установленной вибрационной схемы. Помните, как в Учении сказано о работе Вл[адыки] над всеми центрами ученика, над всеми семью кругами ясновидения и ясновыслушания. Вел[икие] Уч[ителя] зорко следят за состоянием организма ученика и никогда не будут открывать один центр за счет другого. Правильное развитие или эволюция лишь в гармонии или равновесии. Приоткрытие одного или двух центров приводит лишь к низшему психизму или медиумизму. Механическое письмо тоже следует рассматривать как известную стадию одержания, ибо при автоматическом письме обычно производится воздействие на физический центр руки и даже мозга, и потому оно очень вредно и при частом прибегании к нему может окончиться параличом. Ни один медиум не может стать агни-йогом. Лишь духовность и подвиг приближают нас к принятию огненной чаши. «Медиумизм как капля мутной воды в огненной чаше Агни-йога»⁹.

О психизме достаточно сказано и в третьей части «Мира Огн[енного]». Эту часть я уже выслала Рих[арду] Яковл[евичу] и Карл[у] Ив[ановичу], но не знаю, как скоро Вы сможете прочесть ее, потому не поленюсь переписать для Вас два очень важных параграфа, 364 и 368, кроме того, еще несколько строк, не вошедших целиком в книги Жив[ой] Эт[ики], но эти строки оставьте для себя и ближайших. «Медиумизм, истинно, не имеет открытых центров и психоглаз ему также недоступен в соприкосновении с Высшими Мирами. Человек ложно понимает силу медиума, и Мы часто скорбим, видя, как люди льнут к физическим явлениям. Как магнит притягивает физическая материализация. Мы также прибегаем к физическим явлениям, но случаи разнообразны. Мы предпочитаем провод духа и для сокровенных поручений пользуемся только проводом духа. Архат ждет иногда столетия, чтобы дать сокровенное поручение. Явление иных поручений требует особых комбинаций. Мы, Архаты, следуем принципу целесообразности. Опыт Матери Агн[и] Й[оги] отличается не яркостью, но измерением космическим. Мир знает о белом Огне, мир знает о невидимом Свете. Там, где Мы хотим проявить тончайшие энергии, там Мы действуем только тончайшими энергиями. Там, где Архат должен поручить сокровенное, там Мы являем высшую бережность. Там, где Архат знает вечный закон, там Архат ликует и являет Беспредельности ликование. Запиши Мое тебе поручение как согласованность высшую на планете. Согласованность духа и материи – редчайшее космическое явление. Человечество может сказать – мы лишены высшего. Нужно осторожно обращаться с тончайшими центрами – Сказал»¹⁰.

364. «Именно уничтожение прикасания к высшим энергиям разобщает человечество с Космосом. Как же можно существовать в Космосе, являя непонимание мировой эволюции? Так, сознательное отношение к мировой эволюции непосредственно включает понимание Иерархии как животворящего Начала. Именно, психизм и медиумизм отвращают человека от высших сфер, ибо тонкое тело настолько насыщается низшими эманациями, что вся сущность меняется. Именно, самое трудное заключается в очищении сознания. Именно, человек не различает огненного состояния духовности от психизма. Так, мы должны преодолевать ужасы психизма. Именно, ряды этих инструментов пополняются служителями тьмы. Так, на пути к Миру Огненному нужно бороться с психизмом»¹¹.

368. «Именно, бездна непонимания является той тропой, по которой человечество идет. Именно, современное мышление указывает на ограниченность психических исследований. Но насколько можно пойти дальше и глубже, зная о разделении и связи между тремя телами. Ибо если физическое тело уже оформлено, то астральное тело почти оформлено, а самое тонкое ментальное тело оформлено лишь у избранных. Но посвященные в высшие огненные энергии и знающие огненную трансмутацию центров могут утверждать о явлениях огненных. Все другие явления нужно разделять по двум категориям. Первая, когда дух не может перейти бездну, потому что тело ментальное настолько еще не оформлено, что дух не может проявляться за пределами низших слоев; другая категория, когда один центр проявляется частично. Причем нужно помнить, что Огненный Мир недоступен духу, откуда высшие центры не начнут трансмутироваться. Но

⁹ Запись в дневнике от 21 октября 1929 г. (в другой редакции) // ОР МЦР. Ф. 1. Оп. 1–2. Д. №79 (Беспредельность, 221, в другой редакции).

¹⁰ Запись в дневнике от 27 июля 1929 г. // ОР МЦР. Ф. 1. Оп. 1–2. Д. №78.

¹¹ Запись в дневнике от 4 декабря 1934 г. // ОР МЦР. Ф. 1. Оп. 1–2. Д. №113 (Мир Огненный, III, 364).

поверх всего стоит дух, зажегший свои духовные Огни, ибо его ментальное тело творит соответственно. На Пути к Миру Огненному нужно тонко разбираться в психических явлениях»¹². <...>

Кришнамуртистка, о которой Вы пишете, не г-жа ли Кульбитс? Она, видимо, очень деятельна в своем апологетстве и пишет и мне, и д-ру Ас[ееву]. Хочет убедить меня, что Кришнамурти – Мировой Учитель, но так как она любит книги Живой Этики, то ей хотелось бы объединить все Общ[ества] под именем Кришнамурти и всех нас сделать последователями его. Письма ее ко мне и д-ру Ас[ееву] являются в полной мере ее паспортом. Считаю, что она может быть даже вредной, потому проявляю с ней осторожность, как Вы увидите из моих ответов. <...>

Вл[адыка] уже указал мисс Фр[ансис] Грант писать историю этого черного предательства, по своим размерам превышающего предательство четы Куломб времен Е.П.Блав[атской]. Сказано: «Предатели сами роют себе могилу»¹³. Но друзья собираются и организуют два Совета: один – Совет Защиты, куда войдут выдающиеся писатели и культурные деятели для активных выступлений, и другой – Совет Друзей, очень многочисленный – так собирается Крестовый поход для спасения Культурных Начинаний. Мы знаем, что битва будет ожесточенная, ибо одержатель мощен – сам Иерофант зла. Но под Щитом Вл[адыки] ничто не страшно. Один из титулов Вл[адыки] М. – Непобедимый¹⁴!

◆ А.М.Асееву, 7 февраля 1936 г.

С последней почтой получила запросы и критику на статью «Солнечный Путь»¹⁵. Критик обращает мое внимание на расхождение этой статьи с Учением Живой Этики, на то, что многие места в этой статье совпадают с проповедями Кришнамурти, отрицающего Иерархию, и также указывает на «чуть ли не точное повторение слов штейнерьянцев¹⁶...» Придется ответить и посоветовать молодому критику научиться читать сердцем и умом, а не только глазами, если он хочет обрести великое знание. Досталось от него и Свами Вивекананде – очень смутило критика наставление о приобретении богатства, тогда как кн[иги] Жив[ой] Эт[ики] порицают стремление к личному приобретению. Но критик упустил из виду, что, говоря о долге гражданина, Вивекананда указывает на приобретение сначала знания, а *потом* уже богатства. В этом «потом» весь смысл. При знании, как понимает его индус, и богатство становится благом, ибо оно тогда служит не личным целям, но Общему Благу. Так, люди читают мертвую букву, не вдумываясь в смысл написанного. Статья Свищева¹⁷ мне понравилась, в ней есть огонек сердца. Почему думаете Вы, что я буду против биографии В.И.Крыжановской? Насчет святости, конечно, у меня свой критерий, но, несомненно, она достойна уважения, ибо, как Вы справедливо пишете, книги ее принесли свою пользу. О том, что сюжеты ее оккультных романов получены ею медиумистическим путем и некоторые страницы целиком написаны автоматически, то все это было общеизвестно. Также несомненно, что ее серия «Маги»¹⁸ несравненно талантливее и богаче верными сведениями, нежели произведения всех последующих романистов на оккультные темы. <...>

Истинно, все же диву даешься, как люди не видят огромной разницы между книгами Живой Этики и трудами Д[онова] и Кришн[амурти]?! Впрочем, если бы они увидели ее, то и не колебались бы¹⁹.

¹² Запись в дневнике от 8 декабря 1934 г. // ОР МЦР. Ф. 1. Оп. 1–2. Д. №113 (Мир Огненный, III, 368).

¹³ Запись в дневнике от 31 марта 1923 г. // ОР МЦР. Ф. 1. Оп. 1–2. Д. №36 (Листы Сада Мории. Книга первая. Зов. 31 марта 1923 г.).

¹⁴ Рерих Е.И. Письма. В 9 т. Т. IV (1936). – 2-е изд., испр. и доп. – М.: Международный Центр Рерихов, 2017. С. 45–50.

¹⁵ Рудникова Н.П. Солнечный Путь // Оккультизм и Йога. Кн. 5. 1935. С. 3–11.

¹⁶ Последователи немецкого философа, создателя антропософии Рудольфа Штайнера (1861–1925).

¹⁷ Георгий Свищев – один из авторов журнала «Оккультизм и Йога».

¹⁸ Крыжановская В.И. Эликсир жизни. СПб., 1901; Маги. СПб., 1902; Гнев Божий. СПб., 1910; Смерть планеты. СПб., 1911; Законодатели. СПб., 1916.

¹⁹ Рерих Е.И. Письма. В 9 т. Т. IV (1936). – 2-е изд., испр. и доп. – М.: Международный Центр Рерихов, 2017. С. 51–52.

◆ Н.П.Серафиминой, 18 февраля 1936 г.

Если кто не видит поражающей разницы в космическом размахе мысли между книгами Живой Этики и трудами г-на Кришна[урти], то невозможно насиловать такое сознание. Потому явите терпимость и сдержанность. Ведь ничто так медленно не растет, как именно сознание. Для усвоения каждого нового понятия приходится не только осветить его со всех сторон, но и постоянно повторять. Те, кто не могут оценить глубины, всей космосопространственности мысли, раскрывающейся в книгах Живой Этики, и постоянно меняют свой путь, те не готовы к принятию Огненного Учения. Потому было бы не только непроизводительной тратой времени убеждать их, но даже преступно насиловать такое неустановившееся сознание. В Учении указано, что даже на согласившихся не следует терять много времени. Именно пусть сперва покажут применение первого зова. Недостойно многократно опускать сосуд в пустой колодезь. Но, найдя человека ценного, следует применить к нему всю терпимость, все терпение, чтобы осторожными касаниями ассимилировать сознание для совместной работы. Нужно очень осторожно расширять сознание. Только органическое развитие и разнообразность поступлений обусловят действительный рост сокровищницы нашей. Но вполне согласна с Вами, что допущение нетвердых элементов в эзотерическую группу или в Правление представляет серьезную опасность. Потому с этим злом нужно бороться и тактично удалять разлагающие элементы. В Правление или эзотерическую группу старайтесь принимать лишь лиц испытанных, усвоивших сердцем основу Учения – именно сердечную преданность Иерархии Света, без чего не может быть истинного понимания Учения, ибо лишь серебряная нить сердца связывает наше сознание с сознанием Иерарха. Можно бы сказать г-же Кульб[итс], что отвергание необходимости осознания Ведущего Начала Учителя есть самое страшное невежество. Что же может существовать без понятия Ведущего или Фокуса? Вся Вселенная насыщена и существует и держится лишь этим Великим Принципом. Каждая форма Вселенной носит в основании своем ядро, и каждый центр устремления живет на принципе Иерархии. Именно в Космосе живет подчинение низшего Высшему. На чем же основана Эволюция? Каждый отрицающий Иерархию тем самым отрицает эволюцию. Ведь из всех принципов, ведущих к расширению сознания, принцип Иерархии самый мощный. И часто сам г-н Кришн[амурти], отвергающий жизнедательный принцип ведущего Иерарха-Гуру, *прекрасно устанавливает свою личную и, по-видимому, даже исключительную Иерархию*, ибо иначе как понять его утверждение, что он Мировой Учитель. Так, г-жа Кульб[итс] пишет: «Он и не отрицает, что Он Мировой Учитель». Привожу и дальнейшие слова г-жи Кульб[итс]: «Кто-то говорит, что Кришн[амурти] отошел от Иерархии Света, но разве можно от нее отойти, если исполняешь светлую работу? Мы все принадлежим к Великой Иерархии, лишь на разных ступенях, а такой Вел[икий] дух, как Кришн[амурти], без сомнения, один из старших нашей расы. Хотя он говорит: “Никакие Учителя, никакие организации вас не освободят, но лишь Вы сами”, но он и не отрицает, что существуют Вел[икие] Учителя, и никогда ничего не говорит против Них²⁰. Он хочет лишь освободить человечество от фанатичного существования Учителей, а такое понимание встречается часто...» Понимаете ли Вы, что хочет сказать г-жа Кульб[итс] – «от фанатичного существования»? Вероятно, следует понимать – «от фанатичного признания или следования Учителю»? Но не любопытно ли, что «Мировой Учитель»²¹, задавшись целью освободить человечество от фанатичного следования Учителю, попутно старается освободить его и от того, чем оно не владеет, или, вернее, совершенно утратило, а именно от понимания основы Бытия, от осознания космического закона Иерархии. Ведь, именно, наш черный век и отличается всякими отрицаниями, и прежде всего отрицанием начал Бытия. Именно утрата понимания жизненного и ведущего понятия Учителя и породила, с одной стороны, хаотичность мышления и разнузданность нравов, с другой, позволила фанатикам насадить Кумиров, заперев величайших Духов и Учителей человечества за золоченую ограду, окружив их недосыгаемостью и всей устрашающей параферналией²² служителей, ритуалов и т.д. Так живая сердечная связь с Высшим Миром была нарушена в силу возраставшей невежественности позднейших последователей.

²⁰ Сверху от руки написано: *И когда Ваша корреспондентка пишет о желании ее Учителя.*

²¹ Сверху от руки написано: *люди.*

²² Параферналиа (от *греч. парáферва*) – совокупность снаряжения, оборудования, принадлежностей, используемых для занятий определенного рода, и, как следствие, являющихся отличительными чертами этих занятий.

Конечно, когда г-н Кришн[амурти] говорит, что «никакие учителя вас не освободят, но лишь вы сами», то он повторяет лишь одну из подобных формул в книгах Живой Этики, именно – «все должно быть сделано человеческими руками и ногами»²³. Вся Восточная Мудрость утверждает, что лишь личными усилиями и упорным трудом над собою достигается познание и овладение истиной. Но та же Мудрость гласит, что «Учитель есть Маяк Ведущий и спасательная веревка в трудных горных переходах». Принявший Водительство Учителя тем самым ускоряет путь. Облегчая и ускоряя свой путь, он тем самым может соответственно облегчить и путь ближнего. Приведу мой любимый §84 из «Агни Йоги». «Напомню маленького индуса, познавшего Учителя. Мы спросили его: “Неужели солнце потемнеет для тебя, если увидишь его без Учителя?” Мальчик улыбнулся: “Солнце останется солнцем, но при Учителе мне будут светить двенадцать солнц”. Солнце Мудрости Индии будет светить, ибо на берегу реки сидит мальчик, знающий Учителя». Может быть, г-н Кришна[мурти] потому и уехал из своей страны, что он предпочитает тусклое солнце мудрости Запада. Можно еще добавить: «Если варвар посягнет на Учителя, скажите ему, как человечество назвало разрушителей книгохранилищ».

Сказано в новой книге «Аум»: «С кем можно укреплять мысли? Только с Гуру. Он как скала, у которой можно укрыться от непогоды. Почитание Гуру есть путь к Высшему Миру. Но хаос не терпит построения. Нужно направить мысли на устои, чтобы не подвергнуться вихрю»²⁴. Бедное человечество сейчас больше чем когда-либо нуждается в осознании Высшего Мира и Ведущего начала Гуру-Иерарха. Ведь оно болеет отсутствием дисциплины и хаотичностью мышления. Против начала ведущего, против дисциплины, против сотрудничества восстают прежде всего вчерашние рабы. Лишь Царь Духа понимает, что есть Иерархия; чтобы царствовать, надо прежде уметь повиноваться. Так, принцип Начала Ведущего должен войти в сознание человечества, если оно хочет спастись. Но, конечно, всякая фанатичность ужасна, ибо она есть тоже порождение невежества и кончается изуверством, она антипод истинной преданности и почитания Учителя.

Г-н Кришнамурти – индус и должен бы знать, что есть преданность своему Гуру Он должен бы знать, что все величественные концепции и вся красота Восточной Мысли выросли, именно, из преемственности и последовательности в беспредельной Цепи Иерархии, каждое звено которой сковано безграничной преданностью своему Гуру. Так, Восток рассматривает учителя, отказавшегося от Иерархического Начала, как сухое дерево, лишенное корней. Лишить дух почитания великого понятия Учителя равносильно духовной смерти. Великие Учителя есть наша пища, без принятия ее умираем не только мы сами, но и вся планета. Но, конечно, если бы Великие Учителя стали насильно лить Свои Лучи, то без восприятия с нашей стороны мы были бы испепелены; во всем нужна кооперация, соответствие и соизмеримость. *Все бытие основано на взаимном обмене и сотрудничестве*. Потому человек обособившийся или ограничивающий себя лишь самим собою осужден на смерть, как на духовную, так и на физическую. Так, если г-н Кришнамурти²⁵ утверждает лишь один устой, то построение его непрочно и не выдержит надвигающегося вихря.

Потому, родная Надежда Павловна, спросите всех шатающихся и спорящих: прочли ли они все книги Живой Этики? Если скажут – да, то проэкзаменируйте их. Большие неожиданности могут обнаружиться. Потрясающе незнание и непонимание самых примитивных основ духовного развития! И подумать только, что веками Основателями религий всего Мира закладывалась связь с Высшим Миром как основа Бытия! И наш черный век заканчивается проповедью о нарушении этой Спасительной Связи. Оторванность от Высшего Мира поставила планету на край гибели. Нужны самые неотложные меры, чтобы вернуть человечество к пониманию основ Бытия и в чем спасение его²⁶!

²³ См.: Община (Рига), 156 («Но руками и ногами человеческими строится Мировая Община – в этом лежит красота построения»).

²⁴ Запись в дневнике от 31 января 1936 г. // ОР МЦР. Ф. 1. Оп. 1–2. Д. №114 (Аум, 74).

²⁵ Сверху написано: *кто*.

²⁶ *Рерих Е.И.* Письма. В 9 т. Т. IV (1936). – 2-е изд., испр. и доп. – М.: Международный Центр Рерихов, 2017. С. 68–69.

◆ **А.М.Асееву, 22 февраля 1936 г.**

Также и в «Письмах Махатм» можно найти упоминание, как Учитель К.Х. после прикосновения к аурам людей при основании Теософического Общества в Индии физически ослабел и должен был удалиться на несколько недель в полное уединение²⁷.

◆ **Р.Я.Рудзитису, 24 февраля 1936 г.**

Предатели не останавливаются ни перед чем и распространяют циркулярными письмами и в газетах самую злостную ложь. Так, наши адвокаты собираются вчинить иски за клевету Я пишу Карлу Ив[ановичу], что если бы понадобился материал для опровержения гнусной клеветы, которая, несомненно, достигнет и Ваших берегов, то мы можем достать все копии необходимых документов. Ведь главная цель предателей – это как можно сильнее опорочить имя, в этом они не уступают Вас[илию] Иванову. Сейчас они стараются как можно шире оповестить, что экспедиция Н.К. встретила затруднения с местными властями. Но это самая гнусная ложь, и мы имеем все документальные опровержения от самих местных правит[ельств]. Ведь Монг[ольское] Правит[ельство] не только поместило в газетах свое заявление о дружественных отношениях с экспедицией, но даже написало и издало на монг[ольском] яз[ыке] биографию о Н.К., что является вообще первой биографией, написанной об иностранце. Так, экспедиция нигде не встречала затруднений на своем пути, и лишь шайка человеческих отбросов в лице Вас[илия] Иван[ова] и его соучастников изошрялась во лжи и гнуснейшей клевете. Можете себе представить, что эти лжецы печатно утверждали, что Н.К. выдает себя за перевоплощение Пр[еподобного] Сергия Радонежского!!! Также пресловутый Иванов со своими пособниками писали в местных газетах и даже выставляли в окнах магазинов и носили по улицам плакаты, что я урожденная еврейка Лишман, являюсь теос[офической] мадонной и вместе с А.Безант воспитывала и готовила Кришнамурти к его роли Мирового Учителя (!!!) и, будучи наследницей Е.П.Бл[аватской] и А.Безант, постоянно живу в Адияре! Вот Вам образчики их «правды»! Так, предатели в Америке плетут из этой клеветы те узоры, которые больше всего отвечают их цели – опорочению имени. Предательство четы Кулоуб бледнеет перед размахом этих новых предателей. Как Сказано: «Предательство это стоит рядом с предательством Иуды»²⁸. Истинно, они посягнули на Светлый План. Но мы знаем о сужденной Победе, и яркость ее будет зависеть от единения верных сотрудников и друзей²⁹.

◆ **К.И.Стурэ, 24 февраля 1936 г.**

Также тот же пресловутый Василий Иванов вместе со своими соучастниками писали [в] газетах и даже выставляли огромные плакаты, что я урожденная еврейка Лишман (!!!) и являюсь теософической мадонной, вместе с А.Безант воспитывала и готовила Кришнамурти к его роли Мирового Учителя (!!!) и, будучи наследницей А.Безант, постоянно живу в Адияре!! Вот Вам образчики их «правды»! Битва Света и тьмы так ярко определилась. Но мы полны бодрости, мужества и торжественной радости, принимая и отражая стрелы тьмы. Знаем, что Победа суждена, и яркость ее зависит от единения среди верных сотрудников и друзей. Предательство четы Кулоуб бледнеет перед этим кощунством³⁰!

²⁷ Рерих Е.И. Письма. В 9 т. Т. IV (1936). – 2-е изд., испр. и доп. – М.: Международный Центр Рерихов, 2017. С. 63–66.

²⁸ Запись в дневнике от 7 января 1936 г. (в другой редакции) // ОР МЦР. Ф. 1. Оп. 1–2. Д. №114.

²⁹ Рерих Е.И. Письма. В 9 т. Т. IV (1936). – 2-е изд., испр. и доп. – М.: Международный Центр Рерихов, 2017. С. 79.

³⁰ Рерих Е.И. Письма. В 9 т. Т. IV (1936). – 2-е изд., испр. и доп. – М.: Международный Центр Рерихов, 2017. С. 81.

♦ А.М.Асееву, 25 февраля 1936 г.

Также упоминание об Изображении Великого Учителя неуместно, ибо Изображение продается Теософ[ическим] Обществом во всех странах. Кроме того, оно мало отвечает действительности³¹.

♦ А.И.Клизовскому, 17 марта 1936 г.

Если Вы не опасаетесь нападков, то еще раз упомяните об Армагеддоне. Совершенно необходимо, чтобы сознание людей прониклось серьезностью и опасностью времени. Ведь большинство отрицают даже возможность самой Битвы. В таком невежестве много вреда. Приведу Вам Слова Вл[адыки] М., которые пока не вношу в книги. «Сетуем на теософов за сокрытие значения нынешнего года. Вместо помощи они вредят отрицанием. Общество, созданное Нами, в нужное время отказывается помогать. Также и другие мыслители не познают значения Битвы. Указанный год был известен даже в Древнем Египте. Многие астрологи знали об этом годе. Безант знала от Блават[ской], но сокрыла»³². На мой вопрос, почему Блават[ская] не писала об этом годе – было Отвечено: «Тогда было рано писать, но устно Блават[ская] говорила. Потому сейчас некоторые теософы даже вредят. Не нужно понимать, что вред так велик, но не можем считать их воинами. Уявление воинов особенно радостно Вождю. Не многие чуют, какая трансмутация происходит в Мире...»³³ Конечно, эти слова для Вас и ближайших, но можно, не называя теософов, высказать сожаление о том, что так мало тех, кто уясняют себе грозность переживаемого момента, ибо истинно ужасна Битва между Мирами Света и тьмы. <...>

Не скрою, что некоторые теософы порицают Вашу прекрасную книгу, но это хорошо, ибо это возбуждает больший интерес к ней³⁴.

♦ Е.А.Зильберсдорфу, 19 марта 1936 г.

Задуманный Вами труд³⁵ явится ценным вкладом, и над ним нужно будет очень поработать. Очень важно отграничить спиритизм, в том виде, как он сейчас понимается и практикуется, от правильного исследования и изучения психических и оккультных явлений. Но будьте осторожны с утверждениями о Луне, ибо все, приведенное мною из «Тайной Доктрины» о Лунной Цепи, не принимается наукою, и если некоторые страны проявляют известную долю терпимости к подобным теориям, то в глазах других такие заявления явятся верхом кощунства. Потому чрезмерно распространяться о Луне в задуманном Вами труде я не стала бы. Тем более что Вел[икие] Учителя не выдают сейчас всех тайн, связанных с Луною. Принято за правило давать людям лишь то, что хотя бы смутно, но уже допускается их сознанием и намеки на что уже встречаются в их научных трудах и исследованиях. Ведь нельзя дать людям нечто, о чем они не имеют никакого представления, о чем они даже не сложили подходящих слов! Так дается лишь то, что передовые умы человечества могут воспринять, и нужно сказать, что дано щедро, но и сотая часть данного еще не воспринята. Е.П.Блават[ская] пишет, что откровение о Лунной Цепи в свое время вызвало среди читателей и учеников целую бурю самых диких фантазий и противоречивых суждений, появившихся даже в печати, но, несмотря на все просьбы о дальнейших подробностях, Вел[икие] Уч[ителя] хранили глубокое молчание. <...>

Так, посвященные индусы знают многое о своих Великих Махатмах, обитающих в Транс-Гималаях, но это священное знание они очень охраняют от любопытствующих. Многие из них были в свое время против Е.П.Блават[ской] за то, что она выдала миру эти Величайшие Имена. Ведь в Индии еще живет высокое почитание всего Сокровенного и особенно этих Величайших Учителей человечества. Ни один индус не назовет Вам имени своего Гуру, так священно оно.

³¹ Рерих Е.И. Письма. В 9 т. Т. IV (1936). – 2-е изд., испр. и доп. – М.: Международный Центр Рерихов, 2017. С. 82.

³² Запись в дневнике от 8 марта 1936 г. (в другой редакции) // ОР МЦР. Ф. 1. Оп. 1–2. Д. №114.

³³ Запись в дневнике от 8 марта 1936 г. (в другой редакции) // ОР МЦР. Ф. 1. Оп. 1–2. Д. №114.

³⁴ Рерих Е.И. Письма. В 9 т. Т. IV (1936). – 2-е изд., испр. и доп. – М.: Международный Центр Рерихов, 2017. С. 102–103.

³⁵ «В поисках правды» (1939).

Теперь Вы понимаете, как сокровенно звучит в сердцах Востока Имя Майтрейи, или Калки Аватара, или Сошиоха, или Мунтазара. Ведь все религии вращаются около единого понятия Аватара и грядущего Мессии, эта вера или, вернее, чувствознание есть тот огонь, которым держится и питается духовная жизнь нашей планеты. Потушите его, и планета погрузится во мрак разложения. Истинно, нет ничего более жизненного, более явного и мощного, более прекрасного, нежели это понятие великого Аватара! Все пророчества, все видения и все древнейшие и наиболее сокровенные предания всех народов скрывают под разными символами и аллегориями великую Книгу Жизней Единого Высочайшего, сражающегося с Апокалиптическим Змием³⁶.

◆ **А.М.Асееву, 30 марта 1936 г.**

Так и Учение Калачакра, или Учение Шамбалы, в кн[игах] Живой Этики не только замалчивается сейчас, но находятся «духовные» лица, пытающиеся даже запрещать их читать своим друзьям и последователям. Вспомним и нашу много оклеветанную гениальную Ел[ену] П[етровну] Блаватскую, пробывшую три года в одном из Ашрамов Тибета, принесшую великое знание и светлую Весть о Великих Махатмах. Если бы не злоба и зависть окружавших ее, она написала бы еще два тома «Тайной Доктрины», в которые вошли бы страницы из жизни Великих Учителей человечества. Но люди предпочли убить ее, и труд остался незаконченным. История повторяется, и снова темные силы вылезают из всех подполий, чтобы задушить светлую Весть, но Свет побеждает Тьму³⁷!

◆ **Ф.А.Буцену, 30 марта 1936 г.**

Книга Еноха³⁸ имеется в английском переводе в Оксфорде в Бодлианской Библиотеке. Не знаю, переведена ли она на другие языки. В свое время церковные служители были очень против ее. Перешлю Вам в русском переводе немного позднее то, что сказано об Енохе в «Тайной Доктрине». Думаю, что правильно сначала читать «Разоблаченную Изиду», чтобы лучше ознакомиться с многими терминами и восточными понятиями³⁹.

◆ **З.Г.Лихтман, Ф.Грант, К.Кэмпбелл и М.Лихтману, 7 апреля 1936 г.**

Из Риги продолжают получаться самые прекрасные известия, вчера Кузене⁴⁰ прислал газетную вырезку о лекции, бывшей в Адияре 30 марта с демонстрацией картин Н.К. эпидиаскопом⁴¹.

◆ **З.Г.Лихтман, Ф.Грант, К.Кэмпбелл и М.Лихтману, 15–16 апреля 1936 г.**

Кроме того, харб[инская] мерзость была в ноябре [19]34-го года, а 15 марта 1935 года Токийское Министерство извещало нас о «шир игноранс»⁴² этих русских низких типов⁴³. Таким образом, Токийская бумага, копию которой Вы имеете, вполне опрокидывает всякую ссылку на выпад харб[инских] желтых листков. Как образец этой грубой лжи можете указать, что в этих

³⁶ Рерих Е.И. Письма. В 9 т. Т. IV (1936). – 2-е изд., испр. и доп. – М.: Международный Центр Рерихов, 2017. С. 110–111, 116–117.

³⁷ Рерих Е.И. Письма. В 9 т. Т. IV (1936). – 2-е изд., испр. и доп. – М.: Международный Центр Рерихов, 2017. С. 130.

³⁸ Книга Еноха – один из апокрифов Ветхого Завета, повествует от лица ветхозаветного патриарха Еноха.

³⁹ Рерих Е.И. Письма. В 9 т. Т. IV (1936). – 2-е изд., испр. и доп. – М.: Международный Центр Рерихов, 2017. С. 137.

⁴⁰ Джеймс Генри Казинс (1873–1956) – ирландский поэт, литератор и журналист, автор статей о творчестве Н.К.Рериха. С 1915 г. жил в Индии.

⁴¹ Рерих Е.И. Письма. В 9 т. Т. IV (1936). – 2-е изд., испр. и доп. – М.: Международный Центр Рерихов, 2017. С. 144.

⁴² Sheer ignorance (англ.) – полное невежество.

⁴³ 17 ноября 1935 года в харбинской прессе началась кампания, направленная против Н.К.Рериха. В газетах «Харбинское время», «Возрождение Азии» и «Наш путь», финансируемых японцами, был опубликован цикл статей с обвинениями Н.К.Рериха в масонстве и намерении создать в Сибири самостоятельное государство.

статьях указывалось, что Е.И. всегда живет в Адияре и вместе с Безант готовила Кришнамурти к его деятельности мирового Учителя (!!!), на самом же деле, как Вы знаете, Е.И. никогда в Адияре и не была, и ни Безант, ни Кришнамурти не встречала⁴⁴.

◆ **В.В.Тарто-Мазинскому, 16 апреля 1936 г.**

1. Вы спрашиваете об Алисе Бейли, я встретила ее лишь раз. Знаю, что она англичанка, бывшая миссионерша, восприняла теософическое мировоззрение, по-видимому, не связана с Адияром, работает самостоятельно. В Нью-Йорке у нее имеется «Аркан Скул», которая имеет довольно значительное число слушателей. В этой школе она читала и разбирала книги Живой Этики. Деятельность свою она перенесла и в Англию, ибо, по словам ее, она нашла там больше отклика. Много пишет. Утверждает, что Учение получает от Тибетского Учителя, имени его не дает. Если кто не желает раскрывать своего имени, то и мы со своей стороны не имеем права открывать его, если даже оно и было бы известно нам. «Служители Мира» я не читала.

2. «Тайная Доктрина» будет издана, как только будут собраны средства на издание ее. Вы понимаете, какая большая сумма требуется на это.

3. Не только ключи к мистериям Зодиака почти утеряны для мира, но, вернее сказать, вообще ко всем тайнам бытия. В «Тайной Доктрине» сказано, что в этом труде ключ повернут на один оборот, но для полноты знания нужно его повернуть семь раз. По тем вопросам, которые задают иногда люди, читавшие «Тайную Доктрину», можно судить, что и первый оборот ключа не усвоен ими. Знание всех семи ключей принадлежит Архату. Но даже следующий оборот принадлежит уже к Эзотерическому знанию и должен быть найден самим учеником, все должно быть найдено *самостоятельно*, и если интуиция ученика подскажет ему истину, то Учит[ель] обязан подтвердить ее. Таково правило⁴⁵.

◆ **М.Е.Тарасову, 17 апреля 1936 г.**

События нагромождаются, и все ускоряется соответственно. Никогда еще ни одно Учение не входило в жизнь без того, чтобы на него не обрушились все полчища тьмы, то же происходит и сейчас. Именно, темные помогают выявлению каждого светлого начинания, потому мы знаем цену всех препятствий и даже клеветы. Давно уже Н.К. писал статью «Хвала Врагам». Также и Иуды, Кассии⁴⁶, Бруты⁴⁷ и более современные облики их неизбежны на пути Света. Каждое предательство дало возможность всем верным сотрудникам и друзьям еще теснее объединиться. Будут всевозможные выступления до предательства включительно⁴⁸, но на земном плане такие манифестации необходимы. Нужно явить победу Света над тьмою. (Друзья собираются преследовать и за клевету. Потому нам сейчас так важно, чтобы сотрудники во всех странах присылали нам все появляющиеся клеветнические заметки. Мы знаем о сужденной Победе, потому со всею торжественностью, бодростью и мужеством принимаем бой за Справедливость и Истину.) Вспоминается мне очень меткое замечание одного современника Е.П.Блаватской: «Вопреки тому, что пишут, Е.П. не смущалась никакой клеветой, ибо знала ценность барабанной шкуры». *Так пусть барабаны бьют.* Да и в Учении достаточно дано определений клевете. Не убоимся⁴⁹!

⁴⁴ Рерих Е.И. Письма. В 9 т. Т. IV (1936). – 2-е изд., испр. и доп. – М.: Международный Центр Рерихов, 2017. С. 160–161.

⁴⁵ Рерих Е.И. Письма. В 9 т. Т. IV (1936). – 2-е изд., испр. и доп. – М.: Международный Центр Рерихов, 2017. С. 162–163.

⁴⁶ Кассий (?–42 до н.э.) – в Древнем Риме один из организаторов убийства Цезаря.

⁴⁷ Брут Марк Юлий (85–42 до н.э.) – в Древнем Риме глава заговора против Цезаря.

⁴⁸ Начало фразы написано от руки.

⁴⁹ Рерих Е.И. Письма. В 9 т. Т. IV (1936). – 2-е изд., испр. и доп. – М.: Международный Центр Рерихов, 2017. С. 170.

♦ В.А.Дукшта-Дукшинской, 24 мая 1936 г.

Но напрасно думаете Вы, что пранаяма сама по себе так много значит. Правильное дыхание полезно всегда, но те упражнения, которые советуются всякими безответственными самозваными йогами, крайне опасны. Об этом я уже много писала, но, видимо, снова приходится возвращаться к этому вопросу. Потому еще раз напомним, что в Святая Святых Йоги может проникнуть лишь тот, кто совершенно очистил свое сердце и ментальное тело от всех земных отбросов. *Без этого очищения никакая пранаяма не приведет даже к первым Вратам истинного знания.* Пранаяма может развить медиумизм, который есть закрытие Врат. Долгие упражнения в пранаяме или в хатха йоге делают *невозможными* занятия Раджа Йогой. Все психические силы, развитые путем пранаямы, путем искусственного возбуждения физического и астрального тела, *ограничиваются планом психическим* и далеко не высоким, о чем свидетельствуют все видения психиков и медиумов. Нужно понять, что психизм *не есть духовность.* Именно, как сказано в Учении: «Психизм есть антипод духовности» и лишь удаляет возможности приближения к Вел[иким] Уч[ителям]. Вот почему Учение начинает и кончает областью Духа и так сурово осуждает все упражнения для развития низшего психизма. Конечно, путь Духовности, путь Царственный, гораздо труднее и медленнее, но он и *единственный*, который слагает все достижения в «чаше». Все психические силы раскрываются *естественно* у следующего этим путем, и развиваются они на всех семи кругах, то есть на всех планах *от высшего* до низшего и, сливая их воедино, он обретает великий синтез. Ни один Вел[икий] Учитель не будет сопутствовать ученику в его попытках проникнуть в слои Астрала путем механических упражнений. *Не* следует делать себе в этом *никаких иллюзий*, ибо иначе легко можно получить учителя-персонификатора из этих слоев. Сколько предупреждений по этому поводу написано было Е.П.Блаватской! Конечно, именно это обстоятельство и создало ей столько врагов среди медиумов и психиков, но она исполняла возложенное на нее поручение – указывать на вред спиритизма и, главным образом, на невежественное к нему отношение во всех слоях общества. На личном опыте знаю, как враждебно принимаются все такие указания и предупреждения⁵⁰.

Конечно, умение сосредоточиваться и творчески мыслить при условии очищенной мысли не только очень полезно, но необходимо. Без умения мыслить нельзя продвинуться в познании. Также и развитие воли, начиная от обиходных мелочей и до высокого действия самоотвержения, есть основа всякой дисциплины и достижения.

Чистое мышление, воля, направленная к добру и самоочищению, конечно, дадут прекрасные излучения.

При наличии любви и воли Вы уже обладаете и устремлением и действительно будете творить молитву.

Правильно Ваше соображение, что в городах упражнения в пранаяме могут быть губительны. Но так как пранаяма *не* может дать нам духовности, то и заботиться о ней не будем. Самое важное – закалить себя в чистоте побуждений, мыслей и поступков, а сделать это мы можем, лишь находясь среди людей, среди препятствий; так и город иногда бывает полезен. <...>

Также Вы правы, что книга «Зов» включает многое в кратких формулах из того, что в последующих книгах разобрано более подробно и с разных сторон. Но напрасно и неправильно осуждать и отрицать «Чашу Востока», которая есть десятая часть большего тома «Писем Махатм к Синнетту». В этом томе имеется немало писем от Махатмы Мории, но большинство написано Мах[атмой] К[ут]-Хуми. На основании этих Писем написан «Эзотерический Буддизм» Синнетта⁵¹, также содержание их, но более разработанное, вошло в «Тайную Доктрину». Том этих Писем есть Величайшая Книга, и она вполне оценена на Западе. Отрицать ее – значит отрицать и все Учение, данное через Е.П.Бл[аватскую], и также все Книги Жив[ой] Этики. К сожалению, в «Чашу Востока» вошло лишь несколько писем, притом не полностью, а лишь выдержки их. Но, увы, даже в таком виде, как видите, она с трудом переваривается некоторыми сознаниями⁵².

⁵⁰ Фраза написана от руки.

⁵¹ Sinnett A.P. Esoteric Buddhism. London, 1883.

⁵² Рерих Е.И. Письма. В 9 т. Т. IV (1936). – 2-е изд., испр. и доп. – М.: Международный Центр Рерихов, 2017. С. 194–195, 199.

◆ М.Л.Никитину, 25 мая 1936 г.

Так же точно, если кто усмотрит в «Чаше Востока» ограниченность атеизма, он обнаружит свое полное невежество. Вы сожалеете, что Старший Махатма М. не дал 56 лет тому назад того апофеоза (как Вы называете это), который Он дал в «Мире Огн[енном]». Но как можете Вы знать, что давал и чего не дал Старший Махатма? Вы даже не знаете всего тома «Писем Мах[атм] к Синнетту», и Ваша мысль все время остается пригвожденной к одному письму! Изучили ли Вы «Тайную Доктрину» Е.П.Бл[аватской]? Для ума, знакомого с Восточными Учениями, привычного к восточной мысли, этот апофеоз есть первооснова, так же как и все приведенные Вами места из «Зова» есть все тот же Величественный Пантеизм, которым насыщены все тома «Т[айной] Доктрины» и том «Писем Махатм». Кроме того, творчество Махатм так велико и многообразно, что невозможно, чтобы Они обращались во всех случаях, во все времена, к разным народностям и сознаниям всегда в одних и тех же формулах. Даже средний художник или поэт, изображая разную эпоху и разные местности, меняет соответственно и характер своего письма. Застывшая мысль, застывшие формулы противны Космосу, жизнь которого есть вечное движение, вечная смена форм. Разнообразие есть жизнь, однообразие – смерть.

Очень советую Вам воздержаться от дальнейшей критики и от давания советов Тому, Чье Величие недостижимо и непостижимо человеческому уму не только в этой Манвантаре, но и в последующих. Так мне Указано Самим Вл[адыкой] М. передать Вам следующее: *«Знаем, когда открыть сознание»*⁵³.

«Чаша Востока» была издана по Указу Вл[адыки] М.⁵⁴, надеюсь, Вы теперь поймете, как недостойно было все то, что Вы писали о ней. Следующее издание «Чаши Востока» или «Писем Махатм» на русском языке, надеюсь, состоится полностью и, конечно, *без всяких комментариев*. *Не скрою, что мне нестерпимо больно, и вся душа моя возмущается, читая недопустимую критику на Самое Священное для меня*. Так же нет у меня желания разбираться в шелухе казуистики Ваших «рассудочных умников» – это было бы непозволительной тратой времени⁵⁵.

◆ К.И.Стурэ, 29 мая 1936 г.

Ведь в свое время именно указания и предупреждения о вреде медиумизма и невежественного отношения ко всем спиритуалистическим феноменам создали Е.П.Блаватской много врагов! Но она этим не смущалась и выполнила данное ей Поручение. Именно потому, что невежественное и неосторожное прикосновение к этой области так опасно, следовало бы, наконец, поставить изучение психических феноменов строго научно. Конечно, время такого изучения не за горами, ибо феномены участвовали во всех странах и начинают вызывать интерес и в широких массах. Книжки по спиритуалистическим вопросам выдерживают многотысячные издания. Большие умы и ученые все больше обращают внимание на новые факторы, входящие в жизнь и проявляющиеся у них в лабораториях при научных опытах. Все это знаки времени. Тонкий Мир все громче и громче заявляет о своем существовании. Но все же невежественный элемент, препятствующий всякому прогрессу, старается удушить все лучшие начинания. Прилагаю вырезку из ам[ериканских] газет.

Привожу и параграф из не изданной еще кн[иги] Уч[ения]. «Проследите развитие науки за последние полвека, можно изумиться прогрессу знания. Нужно в школах показать наглядно, чем была наука всего пятьдесят лет назад и что она достигла теперь. Такое поразительное сравнение может открыть глаза человечеству на возможности будущего. Нельзя быть настолько

⁵³ Запись в дневнике от 23 мая 1936 г. // ОР МЦР. Ф. 1. Оп. 1–2. Д. №114.

⁵⁴ «Теперь как Я поступил бы на месте Урусвати. Я бы перевел двадцать четыре письма из книги “The Mahatma Letters” и издал бы в “Алатасе”. Чем положил бы начало серии книг под названием “Чаша Востока”. Книга в размере “Листов Сада Мории”. Конечно, в новом правописании и дешево – без имени. Предлагаю псевдоним на выбор переводчицы – Искандер Ханум, Россул Ибн Рахим Ханум или Наталья Рокотова. После можно дать заветы Будды, поучения Конфуция, Тайна Христа. Не надо преследовать научность, надо в кратких речениях дать сущность, Нам близкую в Будде, Конфуции и Христе. Много будут говорить о книгах – костер мысли. Предоставляю выбрать письма» (запись в дневнике от 23 апреля 1925 г. // ОР МЦР. Ф. 1. Оп. 1–2. Д. №55).

⁵⁵ Рерих Е.И. Письма. В 9 т. Т. IV (1936). – 2-е изд., испр. и доп. – М.: Международный Центр Рерихов, 2017. С. 204–205.

невежественным, чтобы запрещать развитие знания. Не человекоподобен, кто преследует науку. Повторим эту укоризну несчетное число раз, пока самое мохнатое мышление не устыдится. Такое напоминание тем уместнее, что наука даже при быстром росте своем все-таки не выполнила и десятой доли сужденного ей на этот период. Причин много в косности человечества. Но все-таки прискорбно видеть, что лучшие двигатели науки *не оцениваются*. Люди хотят исследовать пространство. Скромные стратосферные экскурсии, опыты телескопические, наблюдения над светилами – все вращаются в заколдованном круге, ибо не призвана психическая энергия. Без нее останется детским занятием самый смелый полет. Без психической энергии не разглядеть пространственных путей. То же самое происходит во всех областях науки. Неразумно пренебрегать высшей энергией. Точно во времена религиозных войн и гонений, смелые прозорливые познаватели должны прятаться как алхимики от инквизиции – такое позорное положение недопустимо. Пусть не думают, что напоминание об инквизиции неуместно. К сожалению, оно применимо ко многому. Разные стороны жизни находятся под инквизиционным давлением. Именно темные обессиливают лучшие начинания. Тьма гнездится в хоромах так же, как и в хижинах. Не будем успокаивать себя тем, что будто бы какие-то умы за всех что-то выдумают. Человечество обязано мыслить, оно должно сообща устремляться к достижениям. Нельзя, чтобы хаос невежества в пышных одеждах вторгался и глумился над познанием»⁵⁶. <...>

Не только шеры⁵⁷ захвачены четою Хорш, но и все мои манускрипты-дневники за все 15 лет, которые я отсылала в Америку на хранение. Чтобы не вернуть их мне, они нагло утверждают, что я им подарила их. Но правдоподобно ли, чтобы весь литературный материал, собираемый за столько лет, из которого много что еще не опубликовано, был бы подарен мною лицам, которые даже *не знают языка* (русского), [на] котором этот литературный материал написан!!! Но, конечно, это только часть их злоумышления, есть еще и другие. Истинно, преступление это в злобности своей превышает во многом предательство четы Куломб в деле Е.П.Блаватской и предательство Люд[овика] пятнадцатого⁵⁸ в отношении Сен-Жермена. Конечно, наша победа несомненна, но все же столько сил уходит на борьбу вместо того, чтобы направить их всецело на благое созидание⁵⁹.

◆ Ф.А.Буцену, 8 июня 1936 г.

Конечно, с величайшей радостью доверила бы Вам издание «Тайной Доктрины», но дело в том, что ее нужно еще проредактировать со стороны перевода некоторых страниц, приведенных из научных трудов. Возможно, что труды эти имеются уже в русском переводе. Кроме того, есть выдержки из сочинений русских писателей, их следует дать в подлиннике. Я запрашивала друзей об этих трудах, но пока никто не мог их разыскать. Затем второе, очень важное соображение: нужно получить разрешение на издание перевода от г-жи Каменской, председ[ательницы] Русск[ого] Теос[офического] Общ[ества], которая имеет все права на перевод трудов Е.П.Блаватской]. Имеем основание думать, что в этом направлении будут делаться затруднения. Третье соображение – это, что мы не можем обременять Общ[ество] такой крупной затратой. Потому лучше повременить с этим изданием⁶⁰.

◆ А.И.Клизовскому, 8 июня 1936 г.

Прилагаю выдержку из моего письма к Дукш[инской].

«Странно, что Вы пишете во втором письме о М[арии] Анд[реевне]. На каком основании думаете Вы, что если, как Вы это пишете, понятие Эйн-Суф, Парабрахмана и т.д. Вам доступно, то М[арии] Анд[реевне], этой служительнице Красоты, нужно возвращаться к невежественному

⁵⁶ Запись в дневнике от 26 мая 1936 г. // ОР МЦР. Ф. 1. Оп. 1–2. Д. №114 (Аум, 309–310).

⁵⁷ Shares (англ.) – акции.

⁵⁸ Так в тексте. Следует читать: шестнадцатого.

Людовик XVI (1754–1793) – король Франции (1774–1791).

⁵⁹ Рерих Е.И. Письма. В 9 т. Т. IV (1936). – 2-е изд., испр. и доп. – М.: Международный Центр Рерихов, 2017. С. 210–211, 213.

⁶⁰ Рерих Е.И. Письма. В 9 т. Т. IV (1936). – 2-е изд., испр. и доп. – М.: Международный Центр Рерихов, 2017. С. 221.

представлению мрачных веков церковных соборов, на которых искажалось Учение Христа, устанавливались догмы и обсуждались перлы нелепостей! Почему ей нужна такая инволюция? Не могу допустить мысли, чтобы М[ария] Анд[реевна] могла отрицать Божественное Начало всего сущего. Ведь это было бы полным противоречием всем книгам Живой Этики. Продолжаю думать, что в этом заключается какое-то недоразумение, просто непонимание терминов. Конечно, в своем письме к ней этих вопросов я не касалась, но не худо было бы Вам посоветовать ей написать мне свои недоумения относительно этих Основ. Также Вы правы, что книга “Зов” включает многое в кратких формулах из того, что в последующих книгах разобрано более подробно и с разных сторон. Но напрасно и неправильно осуждать и отрицать «Чашу Востока», которая есть десятая часть большего тома «Писем Махатм к Синнетту». В этом томе имеется немало писем от Махатмы Мории, но большинство написано Мах[атмой] К[ут]-Хуми. На основании этих Писем написан “Эзотерический Буддизм” Синнетта, также содержание их, но более разработанное, вошло в “Тайную Доктрину”. Том этих Писем есть Величайшая Книга, и она вполне оценена на Западе. Отрицать ее – значит отрицать и все Учение, данное через Е.П.Бл[аватскую], и также все Книги Жив[ой] Этики. К сожалению, в “Чашу Востока” вошло лишь несколько писем, притом не полностью, а лишь выдержки их. Но, увы, даже в таком виде, как видите, она с трудом переваривается некоторыми сознаниями. Вы правы, что Иисус Хр[истос] – в истории явление исключительное, но следует добавить, что не менее исключительны и явления всех Кумар, или Богочеловеков. И лишь самомнительный невежда может начать взвешивать, Кто из этих Высочайших Духов выше или ниже. Нам дана прекрасная формула в Учении: “Если спросят: кто выше – Христос или Будда? Отвечайте: “Невозможно измерить дальние миры, можем лишь восхищаться их сиянием””⁶¹. Также Вы правы, что христианство должно следовать по стопам Христа, но именно этого оно и не делает. Слова Иисуса Хр[иста] искажены, отменены и подтасованы так, чтобы оправдать себеугодие и себеслужение вместо служения Общему Благу, завещанному Иисусом.

Вы пишете, что прискорбны все споры и полемики около высоких понятий. Совершенно верно, что особенно прискорбна полемика *невежества*, ибо она ничего, кроме озлобления, не приносит. Нельзя пытаться объяснять другим то, что сами мы не уяснили себе; истинно, ничего, кроме соблазна, не получится. Но обмен мыслей среди высоко образованных людей есть великое творчество, ибо от обмена и столкновений мнений высекаются искры Истины. Но, именно, нужен *обмен мыслей*, а не невежественный спор. <...>»⁶².

♦ Н.П.Серафиминой, 12 июня 1936 г.

Да, «Темпль Тичингс»⁶³ были даны Вел[иким] Уч[ителем] Илларионом через Франча Ла Дью в Америке. Они имеют свой центр в Калифорнии и издают небольшой журнал, который, к сожалению, сейчас оставляет желать много лучшего. Сама Франча Ла Дью умерла в [19]22 году. Теософы, конечно, всячески замалчивают и об этом центре. Сами Вы, родная, можете прочесть эту книгу, но подходящим к Учению не советую давать ее вначале, чтобы не получилось у них раздвоения. Ибо первое условие успеха на пути Ученичества и Служения – это бесповоротное избрание одного Учителя и следование Его Путем. Многие, прочтя «Темпль Тичингс» и увидя полную солидарность с Учением Вл[адыки] М., не знают, Кому отдать предпочтение, и получается вреднейшее шатание. Только вполне утвердившиеся в своей безграничной преданности к Избранному ими Учителю могут читать все прочие книги. Я очень люблю книгу «Темпль Тичингс», и она входит в Учение Вл[адыки] М., который является Учителем Учителей, но, конечно, мое сердце принадлежит безраздельно Вл[адыке] М. и тому, что исходит от Него⁶⁴.

⁶¹ Листы Сада Мории. Книга вторая. Озарение. Часть третья. IV, 4.

⁶² Рерих Е.И. Письма. В 9 т. Т. IV (1936). – 2-е изд., испр. и доп. – М.: Международный Центр Рерихов, 2017. С. 230–231.

⁶³ «Teachings of the Temple» (англ.) – Учение Храма. См.: Teaching of the Temple. The Temple of the People. Halcyon, California, 1925.

⁶⁴ Рерих Е.И. Письма. В 9 т. Т. IV (1936). – 2-е изд., испр. и доп. – М.: Международный Центр Рерихов, 2017. С. 240.

♦ А.И.Янушкевичу⁶⁵, 15 июня 1936 г.

Особенно порадовало меня и Ваше отношение к «Чаше Востока». Вы правы в своем суждении о некоторых кругах. Даже страдания мало чему или, вернее, ничему не научили известный класс людей. Косные сознания еще больше заострились в судорогах озлобления. Но, конечно, не для них давались и даются подобные книги. Вероятно, Вы знаете, что вся серия книг Учения признана опасной русскими теософами и издан запрет читать их. Можно лишь еще раз сказать – своя своих не познаша! Но тем не менее кружки, собирающиеся вокруг Живой Этики, все множатся и ширятся, хотя и среди них есть такие, которые, принимая всю серию книг Живой Этики, не могут принять «Чашу Востока», считая ее атеистической!!! Вы будете правы спросить – но можно ли тогда поверить, что они действительно понимают остальные книги Учения? Потому мне так радостно, когда приходится встречать сознание, лишенное невежественных предрассудков⁶⁶.

♦ Е.А.Зильберсдорфу, 18 июня 1936 г.

Теперь Ваш вопрос о Шестой Расе. Да, во всех теософических книгах, даже в «Тайной Доктрине» можно найти указание, что Шестая Раса собирается в Америке. Но именно в «Тайной Доктрине» я встретила противоречие – в одном месте сказано, что в Америке нарождается шестая подраса Пятой Расы, а в другом – Шестая Раса. Конечно, разница в этих понятиях подрасы и коренной Расы большая. Но приходится принимать во внимание количество рук, корректировавших английское издание «Тайной Доктрины». При рождении Америки большинство переселенцев принадлежало к шестой и даже седьмой подрасам Пятой Расы. Весьма любопытно, что никто не обращает внимание на странное обстоятельство, что в теософ[ической] литературе почти нигде не упоминается наша страна, как будто бы пятая часть Света не имеет места в космическом плане и эволюции. Почти никто не задается вопросом, в чем тут дело, где причина этого? Отвечу Вам доверительно – все *сокровенное особо охраняется*, и если бы раньше времени было оповещено, что этой стране предстоит великое будущее, то ее растерзали бы на части. Да и Учение «Т[айной] Д[октрины]» *не было бы принято*. Но что касается до Шестой Расы, то отдельные индивидуумы, принадлежащие к ней, конечно, нарождаются во всех странах и к определенному времени большинство их будет собрано в главных и безопасных местах. Семена Пятой Расы были спасены, семена Шестой Расы будут охранены⁶⁷.

♦ Р.Я.Рудзитису, 20 июня 1936 г.

Спешу также послать Совет Вел[икого] Вл[адыки], данный всем ближайшим сотрудникам, и прошу Вас передать его ближайшим членам Правления: «Советую установить точку зрения на Теософ[ическое] Общество. Не следует осуждать Общество. Там, где Изображения Учителей и Упасики, там не нужно осуждать. Много ошибок в Обществе, но все же там почитают Учителей. Кроме Каменской, все друзья. Потому не раздражайте их, упоминая ошибки. Особенно сейчас не нужно творить себе врагов. Когда силы тьмы нападают, тогда нужно не умножать врагов. Так укажите сотрудникам не осуждать, иначе не будет друзей. *Советую принять к исполнению*»⁶⁸. Потому, родной Рихард Яковлевич, прошу Вас и всех ближайших проявить всю указанную бережность и будем осторожны со всеми сведениями, которые я раньше сообщала доверительно.

Конечно, мы можем утверждать, что не все книги г-на Ледб[итера] воспринимаются нами, но острого осуждения теософам высказывать не будем. Сообщу об этом Совету и Н.П.Сераф[имовичу]. У нас много друзей именно среди бывших и настоящих теософов, как в

⁶⁵ Антон Иосифович Янушкевич – корреспондент Е.И.Рерих из Польши, переводчик книг Живой Этики на польский язык.

⁶⁶ Рерих Е.И. Письма. В 9 т. Т. IV (1936). – 2-е изд., испр. и доп. – М.: Международный Центр Рерихов, 2017. С. 245–246.

⁶⁷ Рерих Е.И. Письма. В 9 т. Т. IV (1936). – 2-е изд., испр. и доп. – М.: Международный Центр Рерихов, 2017. С. 250–251.

⁶⁸ Запись в дневнике от 19 июня 1936 г. (в другой редакции) // ОР МЦР. Ф. 1. Оп. 1–2. Д. №120.

Америке, так и в других странах. Именно их сознание более подготовленное к восприятию основ Учения, потому проявим глаз добрый.

Теперь, что касается до книги Джинараджадазы, то, конечно, ее следует напечатать, раз она переведена и есть издатель. Ведь многие книги Джинараджадазы очень неплохи (кроме одной об Иерархии Света)⁶⁹.

◆ З.Г.Лихтман, Ф.Грант, К.Кэмпбелл и М.Лихтману, 20–21 июня 1936 г.

Отнесемся ко всем доброжелателям сердечно. Указание – не делать новых врагов. Будьте доброжелательны ко всем теософам, кроме г-жи Каменской, которая продолжает лицемерить. <...>

И мы и Вы всегда останемся доброжелателями всех искренних познавателей. И теософы, и психические исследователи, и спиритуалисты, и физиологи, к какому бы лагерю они ни принадлежали, они являются пионерами науки грядущего. Психические явления, как основа человеческого творчества и прогресса, найдут себе заслуженное место в достижениях эволюции. Переведите все это место и пусть каждый из Вас имеет при себе эти формулы⁷⁰.

◆ А.М.Асееву, 22 июня 1936 г.

В связи с этими книгами мне припоминается заметка, написанная Е.П.Блаватской о толкованиях Библейских Пророчеств. Заметка эта озаглавлена «Пророчество Осии о Ржавых Рельсах». Так она пишет, что при каббалистическом чтении посредством метода Нотарикон из каждого пророчества, из каждой фразы в Библии можно вывести любое значение. В доказательство этого она приводит пример каббалистического вычисления и толкования стиха 14 в гл[аве] 13 из книги Пророка Осии. Стих этот, как оказывается, если прочесть его вышеуказанным методом, предсказывает катастрофу Императорского поезда в Борках и чудесное спасение Императорской семьи 17 окт[ября] 1888 г[ода], или 5649-го – по еврейскому исчислению. Конечно, стих этот будет иметь приведенное значение лишь на русском яз[ыке], «но, – добавляет она, – будучи прочтен англ[ийским] каббалистом, этот стих может открыть, что Осия предуказал появление в Уайтчепель (Еврейское гетто в Лондоне) знаменитого распарывателя животов Джека Риппера в искупление грехов Скотланд Ярда и т.д.». Сама я слышала, как интеллигентные люди доказывали, что большевики предуказаны в Апокалипсисе, причем приводилось также и число дней их владычества и что упоминаемый там Михаил есть вел[икий] кн[язь] Мих[аил] Алекс[андрович]⁷¹!!! Конечно, пишу это не для дискредитирования книги Баженова⁷², но просто для предупреждения чрезмерно увлекающихся исследователей Библейских пророчеств. Ошибки происходят часто не от неверных данных, но от неправильного толкования. Так, Новый земной Иерусалим не в Палестине, но пока место его не может быть названо. <...>

Знакомство с Лютославским⁷³ интересно. Постарайтесь получить от него подробности о его встречах с Е.П.Блаватской. Большое спасибо за пересланное письмо от Парамоновой. Отсылаю его Вам. Оно очень показательно. Ответ, полученный ею, возмутителен по своей крайней жестокости, лицемерию и невежеству. Воистину, воплощенные фарисеи! Поддержите переписку с Парамоновой, она заслуживает участия. Она может сообщить Вам много ценных подробностей. Мне кажется, что она глубоко несчастная женщина. Дайте ей мой адрес. Конечно, мы не сомневаемся в относительности «искренности» г-жи Каменской по отношению к нам. Мы имеем

⁶⁹ Рерих Е.И. Письма. В 9 т. Т. IV (1936). – 2-е изд., испр. и доп. – М.: Международный Центр Рерихов, 2017. С. 255–256.

⁷⁰ Рерих Е.И. Письма. В 9 т. Т. IV (1936). – 2-е изд., испр. и доп. – М.: Международный Центр Рерихов, 2017. С. 257, 259.

⁷¹ Михаил Александрович Романов (1878–1918) – великий князь, сын Александра III, брат Николая II, военачальник.

⁷² Баженов Николай Петрович (1892–1969) – офицер, с 1920 г. в эмиграции, автор книги «Пути и предначертания Божии. Краткий обзор материалов по научному исследованию предсказаний Библейских, Египетских, Вавилонских, Китайских и др.» (Шанхай, 1936).

⁷³ Винценты Лютославский (Винсент Лютославский, 1863–1954) – польский философ; специалист по античной философии и, в частности, по Платону; один из первых в Польше пропагандистов йоги.

достаточно доказательств о ее деятельности, в смысле порочения имени, где только возможно. Формулы, произносимые ею, доносятся до нас с разных сторон. Иногда и стены имеют уши. Очень поучительно было бы обнаружить *всю* степень этого лицемерия. Не удивлюсь, если подобная «представительница Братства Народов» объединится с америк[анскими] предателями. Но не думайте, дорогой Александр Михайлович, что мы ищем признания г-жи Кам[енской]. Ничто так не далеко от наших намерений. Даваемое ныне Учение должно и будет оцениваться лишь по его собственному внутреннему достоинству. Если кто, сидя в своем птичнике, не может объять космосопространственного размаха этого Учения, то можно лишь посоветовать ему скорее выйти из столь ограниченного положения. Потому мы никогда никого не зазываем. Но те, кто сами стучатся к нам, находят открытую дверь, и у нас немало друзей и среди теософов. В [19]25 году Вл[адика] Указал Н.К. написать картину «Вестник» и пожертвовать ее в основание Музея имени Е.П.Бл[аватской]⁷⁴. Этим даром и учреждением Музея Вл[адика] М. хотел увековечить имя той, память о которой преемники ее так усердно старались затушевать, особенно же некоторые наши сородичи.

Передаю Вам Указ Вл[адика], данный сейчас всем ближайшим сотрудникам: «Советую установить точку зрения на Теософ[ическое] Общество. Не следует осуждать Общество. Там, где Изображения Учителей и Упасики, там *не* нужно осуждать. Много ошибок в Обществе, *но все же там почитают Учителей. Потому не раздражайте их упоминанием ошибок.* Кроме Каменской, все другие друзья. Особенно сейчас не нужно творить себе врагов. Когда силы тьмы нападают, тогда *не нужно умножать врагов*»⁷⁵. Все сведения, ранее мною данные и о Ледб[итере], храните лишь *для себя*. Конечно, можно сказать, что некоторые труды Ледб[итера] Вами не воспринимаются, но от *острого осуждения воздержитесь*. Все же главные друзья наши во всех странах именно из лагеря бывших или настоящих теософов. Не будем забывать, что их подготовленное сознание помогает многим среди них оценить и Живую Этику. Скажите это всем сотрудникам Вашим – пусть *не задевают*. <...>

Видимо, дорогой Александр Михайлович, некоторые люди думают, что я, как Василиса Премудрая, катаю яблочко по золотому блюдечку и по желанию вызываю к жизни заморские чудеса, или, подобно Ледб[итеру], стоит мне протянуть руку, прищуриться – и тут же увижу на ладони самые необыкновенные вещи и могу сложить историю, отвечающую желанию присутствующих. О такой способности Ледб[итера] мне серьезно рассказывала одна из его поклонниц. Причем все это достигалось, не соображаясь ни с какими условиями, ибо для г-на Ледб[итера] никаких законов не существовало, кроме того, что диктовала ему его досужая фантазия. Дорогой Александр Михайлович, мой опыт совсем другого порядка. И кроме того, даже Архат может пользоваться своими достижениями лишь в особом состоянии... отсюда и такое уединение Их⁷⁶.

♦ Н.П.Серафиминой, 10 июля 1936 г.

Теперь спешу передать Вам Указ Вл[адика], данный всем ближайшим сотрудникам: «Советую установить точку зрения на Теософ[ическое] Общ[ество]. Не следует осуждать Общество. Там, где Изображения Учителей и Упасики, там не нужно осуждать. Много ошибок в Обществе, но все же там почитают Учителей. Потому не раздражайте их упоминанием ошибок. Кроме Каменской, все друзья. Особенно сейчас не нужно творить себе врагов. Когда силы тьмы нападают, тогда не нужно умножать врагов». Конечно, полностью Указ с упоминанием о Каменской Вы оставите для себя. Она очень плохо отзывалась о книгах Учения, но теперь они стараются найти какую-то ниточку с нами через Писареву. Но, конечно, пишу это только для Вас. Также Вы поймете теперь, почему я так осторожно отвечала г-же Кульб[итс]. Конечно, мы всегда можем утверждать, если нас запросят, что некоторые труды г-на Ледб[итера] нами не воспринимаются, но от строгого осуждения теос[офов] воздержимся. Ведь именно теософы легче

⁷⁴ Н.К.Рерих. Вестник. 1924. Холст, темпера. 106,6 x 91,4 см. Музей Теософского общества. Адыар. Индия.

⁷⁵ Запись в дневнике от 19 июня 1936 г. (в другой редакции) // ОР МЦР. Ф. 1. Оп. 1–2. Д. №120.

⁷⁶ Рерих Е.И. Письма. В 9 т. Т. IV (1936). – 2-е изд., испр. и доп. – М.: Международный Центр Рерихов, 2017. С. 262, 264–266.

других воспринимают Учение, и многие друзья наши из бывших или настоящих теос[офов]. Потому советуйте всем сотрудникам не задевать теософов и относиться спокойно⁷⁷.

◆ Ф.А.Буцену, 23 июля 1936 г.

Теперь о «Тайной Доктрине». Огромной радостью было бы нам увидеть этот труд в русском переводе и, таким образом, выполнить задание, данное Вел[иким] Вл[адыкой]. И конечно, кому как не Вам, нашим близким друзьям и сотрудникам, могу я доверить это издание. Знаю, сколько любви и заботы будет приложено. Но меня сильно тревожит большая стоимость этого издания. Сами мы из-за продолжающихся американских безобразий ничего не можем уделить, все наши средства связаны. Конечно, издавать мы стали бы лишь два тома, ибо так было Указано. Третий мог бы выйти позднее, ведь он был составлен после смерти Е.П.Бл[аватской] и в него вошли статьи, которые она, вероятно, не поместила бы или же переработала. Так, нужно очень сообразить смету. В этот труд входит много иностранных слов, что, конечно, значительно удорожает издание. Затем необходимо узнать существующие в Вашей стране условия и закон на право издания переводов. Возможно, если объявить это издание до приобщения Латвии к общему закону по охране авторских прав, принятому другими странами, то можно будет обойтись без испрашивания разрешения на него от г-жи Каменской. Как только известны будут точно законы Вашей страны, можно будет известить Адиар о готовящемся издании «Тайной Доктрины» в переводе, минуя г-жу Каменскую, ибо оттуда ожидать благоприятного решения нельзя. Так, когда все перечисленные соображения будут выяснены и разрешены утвердительно, начну высылать «Т[айную] Д[октрину]» по частям. Можно бы для частичного облегчения затрат объявить подписку на два тома. <...>

Забавно утверждение некоторых лиц о том⁷⁸, что Великие Учителя живут в городе Шигадзе. Нужно знать Тибет, чтобы понять, сколько *нелепости* в таком утверждении!!! Конечно, сведение он почерпнул от теос[офической] лит[ературы] и даже из тома «Писем Махатм к Синнетту», где в одном письме Махатма К.Х., говоря о предательстве Куломб[ов] по отношению к Е.П.Бл[аватской] и тех размерах, которые оно принимает, пишет Синнетту, что Махатмы не только не прекращают этого дела, но даже раздувают его *из-за* Шигадзе. (Махатмы всегда предпочитают довести дело до абсурда, чтобы тем действительно поразить врага⁷⁹. Помните Тактику Адверза?) Так «*из-за*» не значит, что Они обитают в самом Шигадзе. На много, много сотен⁸⁰ верст от такого города находится Твердыня. Подходы к этой Твердыне хорошо охранены. Разные пути ведут к ней, и часто нужно идти подземными путями и под реками, чтобы достичь Вершины. Но для позванных расставлены вехи. Будьте осторожны со «знающими» людьми. Не противоречьте им, ибо они почти безнадежны. Кроме того, мы не имеем права разбивать то, во что человек верит всем сердцем своим. Лучше, чтобы они были заняты желанием помочь человечеству по своему разумению, нежели думали бы о разрушении и отравлении его ядовитыми газами и т.д. Так, ищите лучше молодых и открытых сердцем, у которых не произошло еще засилия разными авторитетами. <...>

Также мы знаем, что каждая сила возрастает от сопротивления. Потому все те трудности, которые встали на пути человечества из-за отступничества Хозяина Земли, в то же время дали людям возможность особенно напрячь и утончить свои способности и тем ускорить свое продвижение. Давно уже сказано: «Благословенны препятствия, ими мы растем»⁸¹. Так и в древнейших Индусских Писаниях сказано, что Кали Юга особенно хороша для духовного усовершенствования, и то, что в Сатиа Юге достигалось через сотни тысяч воплощений, то в Кали Юге может быть достигнуто несколькими жизнями. Из этого можно сделать вывод, что в

⁷⁷ Рерих Е.И. Письма. В 9 т. Т. IV (1936). – 2-е изд., испр. и доп. – М.: Международный Центр Рерихов, 2017. С. 285.

⁷⁸ Во втором экземпляре письма: Забавно *слышать* о том.

⁷⁹ Сверху от руки написан следующий вариант фразы: Махатмы всегда *предоставляют* человеческим делам *дойти* до абсурда, чтобы тем действительно *стало бы поражение врага*. Во втором экземпляре письма это дополнение отсутствует.

⁸⁰ Во втором экземпляре письма слово отсутствует.

⁸¹ См.: Аум, 284.

конечном итоге отступление Люцифера будет полезно⁸². Но, конечно, как всегда, лишь сильные духи, любящие одоление трудностей, особенно преуспевают, а теплые, избирая путь легчайший и безответственный, принуждены тянуть долгую лямку, которая в конце концов приведет их к пути наитруднейшему. Потому глубоко справедливы и *научны* слова из Апокалипсиса: «Но как ты тепл, а не горяч и не холоден, то извергну тебя из уст Моих»⁸³. Также Вы правильно вспомнили об упреке Христа ученикам. Да, не раз Великим Учителям во времена Блаватской⁸⁴ приходилось указывать на бездеятельность, разрозненность и теплоту так называемых добрых и хороших людей и на ярость и сплоченность и находчивость темных⁸⁵.

◆ **З.Г.Лихтман, Ф.Грант, К.Кэмпбелл и М.Лихтману, 5 августа 1936 г.**

В сентябрьском номере «Теософиста» пойдет моя статья «Неизвестные художники» – редактор просил и о следующих статьях, но не будем давать их в каждом номере. Наверное, Селлен и в Америке получает этот журнал и потому очень удачно, что к их приезду в Нью-Йорк уже будут две статьи с хорошими примечаниями от редакции, и это поможет Вам еще теплее переговорить с ними.

◆ **Е.А.Зильберсдорфу, 14 августа 1936 г.**

Теперь о Вашем посещении Н.П.Р[удниковой]. Вы правильно спросили ее, как сопрягает она Солнечный Путь с отравлением никотином? Курение уносит нашу жизненную силу. Правда, что Е.П.Блаватская курила. Но ее состояние было настолько исключительное, что равняться по ней невозможно. Неимоверно тяжка была ее жизнь среди чуждых ей, не понимающих ее и часто даже предающих ее, по ведению и неведению, людей. Все эти причины, так же как и курение, помешали ей закончить труд и написать последний том «Т[айной] Доктрины». Так сказал мне Учитель. Также Н[ина] П[авловна] смешивает такура Гулаб Синга, героя книги Е.П.Блаватской «Дебри Индостана»⁸⁶, с Уч[ителем] Кут-Х[уми]. Но в этой замечательной книге, конечно сильно приукрашенной богатой фантазией Е.П.Блаватской, выведен именно Облик Вел[икого] Уч[ителя] М. Правда, Уч[итель] К.Х. в своих письмах к Синнетту иногда подписывался Лал Сингом, но Вел[икие] Уч[ители] имеют много имен и в некоторых случаях подписывались одним общим именем. Конечно, никто из Вел[иких] Уч[ителей] *никогда не курит*, и легенда о трубке Вл[адыки] М.⁸⁷ пошла с легкой руки Е.П.Блаватской]. В одном из своих писем к Синнетту, описывая свое свидание с В[еликим] Уч[ителем] в Сиккиме, она упоминает индусскую трубку, из которой курил Вел[икий] Уч[итель], но при этом забыла добавить, чем была наполнена эта трубка. Дело в том, что, спускаясь с Высот, Вел[икий] Уч[итель], конечно, испытывал всю тяжесть и давление атмосферы долин и потому для облегчения курил или вдыхал особый препарат *из озона*. Отсюда и легенда о трубке и курении⁸⁸.

◆ **З.Г.Лихтман, 20 августа 1936 г.**

Истинно, никогда еще великие дела, складывавшие ступени грядущей эпохи, не были поняты или подняты правительствами и миллионерами, меценатами и всякого рода пэтронс'ами⁸⁹ и пр. За примерами недалеко ходить, вспомним хотя бы ближайший – кто помог Е.П.Блаватской]? А между тем она совершила великий подвиг, она самоотверженно заложила

⁸² Во втором экземпляре письма фраза дана в следующей редакции: Из этого можно сделать вывод, что в конечном итоге и отступление Люцифера будет *обращено светлыми силами на пользу*.

⁸³ Откр. 3, 16.

⁸⁴ Во втором экземпляре письма: во *все* времена.

⁸⁵ Рерих Е.И. Письма. В 9 т. Т. IV (1936). – 2-е изд., испр. и доп. – М.: Международный Центр Рерихов, 2017. С. 291–294.

⁸⁶ Радда-Бай. Из пещер и дебрей Индостана. Письма на Родину. – М.: Университетская типография, 1883.

⁸⁷ Сверху от руки написано: *Одного из Учителей*.

⁸⁸ Рерих Е.И. Письма. В 9 т. Т. IV (1936). – 2-е изд., испр. и доп. – М.: Международный Центр Рерихов, 2017. С. 313–314.

⁸⁹ Patrons (англ.) – патроны, покровители.

ступень нового сознания, прочно вошедшую в жизнь. Достойная оценка и почитание ее еще впереди. Достойная оценка и почитание ее еще впереди. Также мы знаем, что никакое дело *мирового значения* не может быть поднято только с помощью друзей. По всей истории мы видим, что лишь самые *тяжкие обстоятельства создавали героев* и *способствовали успеху великих дел*. Самые ярые враги, сами того не понимая, приносили наиболее тяжкие камни на построение во благо общее. Тактика адверза принята Силами Света не только в силу глубокого знания человеческой природы, но по основному космическому закону, по которому борьба за существование и переживание наисильнейшего (не исключительно в физическом, но в духовном смысле) верховно главенствует с момента проявления Космоса в бытие. Чтобы вооружить человека на эту вечную борьбу, все Учения Света настаивали и настаивают, прежде всего, на *закалке и дисциплине духа* и на *расширении сознания*. Борьба может быть прекрасна, когда она устремляет человека к пробуждению и усовершенствованию заложенных в нем *божественных* свойств. Как прекрасны победы, одержанные *широтой мысли, силою духа* и *великодушием сердца*, знающего, где и в чем истинное или общее благо. Так от начала веков не «теплые» светляки строят храмы, но подвижники и джинны. Как уже Сказано: «Джинны думают, что строят тюрьму, а выходит храм»⁹⁰. Так будет и теперь. И сейчас уже непредубежденный наблюдатель за происходящим во всем мире может видеть путь Света и как *одна тьма пожирает другую тьму* (фаш[исты] и комм[унисты]). И это относится как к большим, так и к малым проявлениям. Уже давно указано на связь всех событий с данными делами. Победят те, в ком сильнее проявляются *божественные* качества – устремление к общему благу, *кто слово «я» заменил понятием «мы», в ком горит жажда к широкому познанию и подвигу* самоотверженного служения родине и человечеству. По этим признакам можно отличать будущих победителей⁹¹.

◆ А.И.Клизовскому, 24 августа 1936 г.

На Ваш вопрос, как отнестись к призыву Матери Мира, скажу – примите доброжелательно и сочувственно. В эпоху Матери Мира мы должны приветствовать каждое упоминание о Ней. Конечно, сам призыв написан очень скучно и, главное, длинно, возможно, что и перевод сильно исказил его. Но почему удивляться, что Безант могла написать его? На Востоке культ Матери Мира, богини Кали или Дурги очень распространен, а в Индуизме, можно сказать, он является преобладающим. Но даже среди других сект можно встретить больше почитателей Великой Матери, нежели других аспектов Божественных Сил. В Монголии и в Тибете очень чтут Дуккар, или Белую Тару, и прочих ее сестер-тар. Во всех древнейших религиях женские божества почитались самыми сокровенными. Эзотерическое Учение не ставит во главе Эволюции Жизни «Отца», он стоит третьим и есть «Сын своей Матери». Во главе всего или, так сказать, за покровом находится «Вечное и Непрерывающееся Дыхание всего сущего». Но на плане Проявленного царствует Вечно Женственная Природа, или Великая Мать Мира, непосредственное отражение которой мы находим во Владычицах каждой планеты. Но и каждая женщина в потенциале своем будущая Мать Мира.

Теперь несколько сопоставлений.

В [19]24 году Лучи Светила Матери Мира достигли Земли и, окропив ее, пробудили новое сознание. Много женских очагов возгорелось к новой жизни.

В [19]24 году Н.К. написал несколько вариантов своей картины «Мать Мира»⁹². Они были выставлены в Музее Нью-Йорка и произвели громадное впечатление. Воспроизведение с одной, которая была написана отчасти на основании моего видения, получило самое широкое распространение.

В [19]24 году Н.К. написал статью «Звезда Матери Мира», которая была помещена в Адиарском «Теософисте»⁹³.

⁹⁰ Запись в дневнике от 31 декабря 1935 г. (в другой редакции) // ОР МЦР. Ф. 1. Оп. 1–2. Д. №114.

⁹¹ Рерих Е.И. Письма. В 9 т. Т. IV (1936). – 2-е изд., испр. и доп. – М.: Международный Центр Рерихов, 2017. С. 326.

⁹² Н.К.Рерих. Мать Мира. Из серии «Знамена Востока». 1924. Холст, темпера. 117,1 x 88,6 см. Центр-Музей имени Н.К.Рериха. Москва. Н.К.Рерих. Мать Мира. Эскиз. 1924. Холст на картоне, темпера. 98 x 65,4 см. Музей Николая Рериха. Нью-Йорк.

⁹³ Roerich Nicholas. Star of the Morning // The Theosophist. 1924. Vol. 46. Oct. P. 97–105.

В [19]25 году г-жа Безант с Ледб[итером], избрав 12 Апостолов (кто из них Иуда?), открыли и Матерь Мира в образе индуски Рукмини, жены нынешнего Председателя Теос[офического] Общества⁹⁴. Тогда же появился и Призыв. Распространяться не буду, Вы сами можете вывести заключение о всех этих призывах и избраниях, об оповещениях о Пришествии Мирового Учителя в лице Кришнамурти и Матери Мира в воплощении Рукмини Арундель. Но если Вы так увлечены призывом, то я не буду препятствовать Вам в приношении Вами преданнейших чувств воплощенной Матери Мира и, кто знает, может быть, очарование от личного контакта будет столь велико, что Вы окажетесь воплощением самого Шивы в Его аспекте Ната-Радж (Царя Танца), перед которым воплощенная Матерь Мира совершает свою пляску. Ведь теософическая Матерь Мира изучала древние индусские танцы и собирается воскрешать их в задуманном ими новом Институте Соединенных Искусств. Думаю, что это звучит Вам знакомо. С [19]17 года Н.К. за пределами родины начал [свой] поход за Культуру и единение через Искусство. Его мотто⁹⁵ о значении Искусства начертано на Щите наших Учреждений в Нью-Йорке и появилось во многих книгах и журналах⁹⁶. Теперь припомним §375 в «Агни Йоге»: «В чем заключается успех йога? Не в привлечении толпы, но в обращении множества. Около дел йога начинает замечаться подражание сознательное и несознательное. Люди начинают делать то же самое. Даже враги, проклиная, следуют тем же путем... Но йог является первоканалом, первоприемником энергий пространственных. Потому йог светит, как призывный огонь!..» Прочти[те] внимательно весь параграф. Так будем приветствовать все, что не противоречит, но следует указанному направлению.

Для Вашего сведения – конечно, Матерь Мира, Владычица нашей планеты, не воплощалась в этой Расе и не будет воплощаться в этой Манвантаре нашей Земли. На протяжении веков Она передавала Свой Луч Сестрам Братства, и потому с течением времени Облик Ее сливался с ними. Так все герои и подвижники древние, ставшие впоследствии Богами, носили на себе Лучи Великих Образов или же Сами были Ими. В связи с этим приложу Вам одну еще не опубликованную страницу, но прошу ее широко не распространять.

Забавно также приводимое в Призыве г-жи Б[езант] наименование «Царь Земли». Мы знаем лишь одного Хозяина Земли, или Князя мира сего, когда-то прекрасного Люцифера. Но, как Сказано, Владыка Шамбалы есть Владыка Высших Миров, потому Он не может именоваться «Царем Земли». Он Водитель Духов Мира Высшего, Мира Огненного, и будущее Царство Его на планете, которая подлежит высшим притяжениям⁹⁷.

⁹⁴ Рукмини Деви Арундель (1904–1986) – индийская танцовщица и хореограф, деятельница теософского движения, жена Дж. С. Арундейла, третьего президента Теософского общества (с 1934 г.).

⁹⁵ Motto (англ.) – девиз.

⁹⁶ См., например, очерк Н.К.Рериха «Звезда Матери Мира» 1924 г., вошедший в его книгу «Пути Благословения»: «“Master Institute of United Arts” и Международный Центр Искусства “Corona Mundi” в Нью-Йорке имеют на щите своем утверждения: “Искусство объединит человечество. Искусство едино и нераздельно. Искусство имеет много ветвей, но корень един. Искусство есть знамя грядущего синтеза. Искусство – для всех. Каждый чувствует истину красоты. Для всех должны быть открыты врата “священного источника”. Свет искусства озарит бесчисленные сердца новой любовью. Сперва бессознательно придет это чувство, но после оно очистит все человеческое сознание. И сколько молодых сердец ищут что-то истинное и прекрасное. Дайте же им это. Дайте искусство народу, которому принадлежит. Должны быть украшены не только музеи, театры, школы, библиотеки, здания станций и больницы, но и тюрьмы должны быть прекрасны. Тогда больше не будет тюрем”. <...>

“Предстали перед человечеством события космического величия. Человечество уже поняло, что происходящее не случайно. Время создания культуры духа приблизилось. Перед нашими глазами произошла переоценка ценностей. Среди груд обесцененных денег человечество нашло сокровище мирового значения. Ценности великого искусства победоносно проходят через все бури земных потрясений. Даже “земные” люди поняли действительное значение красоты. И когда утверждаем: Любовь, Красота и Действие, – мы знаем, что произносим формулу международного языка. Эта формула, ныне принадлежащая музею и сцене, должна войти в жизнь каждого дня. Знак красоты откроет все “священные врата”. Под знаком красоты мы идем радостно. Красотой побеждаем. Красотой молимся. Красотой объединяемся. И теперь произнесем эти слова не на снежных вершинах, но в суе города. И чужа путь истины, мы с улыбкой встречаем грядущее”».

⁹⁷ Рерих Е.И. Письма. В 9 т. Т. IV (1936). – 2-е изд., испр. и доп. – М.: Международный Центр Рерихов, 2017. С. 329–331.

♦ З.Г.Лихтман, Ф.Грант, К.Кэмпбелл и М.Лихтману, 30–31 августа 1936 г.

Теос[офы] продолжают просить статьи, и мы уже послали третью⁹⁸.

♦ Р.Я.Рудзитису, 31 августа 1936 г.

Теперь вопросы по Учению. Читая «Письма Махатм», нужно иметь в виду, что объяснения в них давались лицам с определенным образом мышления, и с этим приходилось считаться, чтобы быть ими понятыми. Также следует тщательно сопоставлять ответы с вопросами. Но Вы правильно задаете вопрос, как понять слова – «или быть уничтоженным как индивидуальность». Конечно, высшая индивидуальность не может быть уничтожена при законченной земной эволюции. Ведь такая индивидуальность должна была ассимилировать вечную жизненную мощь седьмого принципа и слить 4, 5 и 7-й принципы в шестом. Между прочим, на примере Люцифера достаточно показано, что индивидуальность не уничтожается. В приводимых Вами строках из «Писем Махатм» подчеркнуто то вечное и неуклонное движение вперед, которое заставляет все живущее следовать тому же основному импульсу, и потому каждая остановка неминуемо отбрасывает назад. Так и совершенный земной человек, если он остановится в своем продвижении и вовремя не спохватится, может в своем нисходящем беге дойти до такого низкого состояния, что все высшие центры его замолкнут; его высшая индивидуальность утратит связь с необходимыми для ее питания проводниками и теми элементами, которые входят в вихрь ее аурического окружения, и, наконец, отделится от своих низших принципов. Низшие принципы такого бездушного существа, лишённые скрепляющей их мощи, разлагаются и вступают в переработку как космический отброс. Сама же отделившаяся высшая индивидуальность после долгих циклов времени, может быть на другой планете, получит новую возможность для воплощения, но она должна будет построить свои проводники, или оболочки, для воплощения, начав с самых низших царств природы, пока, наконец, не будет построена человеческая форма, в которой она может снова воплотиться.

Не забудем также, что в первые дни Теос[офического] Учения приходилось вырабатывать определительные для понятий, совершенно новых западному уму, отсюда и некоторые неясности. Так в ту эпоху не делалось различия между личностью, обнимающей одно земное воплощение, и индивидуальностью, вечным свидетелем и собирателем достижений множества таких воплощений. В сознании подавляющего большинства личность и индивидуальность и до сих пор являются одним понятием. Так в указанных Вами строках можно было бы заменить «индивидуальность» словом «личность». Высшая индивидуальность не может быть уничтожена, но отдельные проявления ее в виде личностей – могут. Так при завершении одной Манвантары, при просмотре Книги Жизней каждой индивидуальности, в некоторых таких Книгах не будет доставать страниц (земных воплощений), страниц, в которых индивидуальность не могла через свою личность собрать жатву высших энергий, питающих ее. <...>

«Тайная Доктрина». Очень заботит нас вопрос стоимости издания этих двух томов. Как я понимаю, на это издательство главные средства дают Гаральд Фел[иксович] и г-н Вайчулянис и еще др[угие] члены. Но имеем ли мы право так отягощать их? Вот почему мы очень просим составить самую точную смету, приняв во внимание все особенности этого издания, всякие специальные значки, различные шрифты, многие иностранные слова и обилие примечаний, также прикинув некоторую сумму на неожиданные расходы. Вероятно, у Вас имеется английское Адиарское издание, с которого был сделан мною перевод, или, в крайнем случае, немецкое. Конечно, размер книги должен быть не меньше формата английского, иначе трудно будет уместить на странице подстрочные примечания, которые иногда достигают больших размеров. Когда такая смета будет сделана, очень просим друзей еще раз прикинуть – допустим ли сейчас такой расход? Ведь на скорое расхождение этих книг рассчитывать не приходится. В будущем они, конечно, разойдутся, но сейчас при всех событиях трудно будет реализовать хотя бы частично затраченный капитал. Сами мы и ближайшие сотрудники ввиду продолжающегося судебного разбирательства не в состоянии прийти на помощь, все средства идут на уплату адвокатам и на

⁹⁸ Рерих Е.И. Письма. В 9 т. Т. IV (1936). – 2-е изд., испр. и доп. – М.: Международный Центр Рерихов, 2017. С. 348.

поддержание дел. Ведь законная субсидия, причитающаяся с Дома на культурные дела, захвачена злоумышленниками. Так взвесьте все обстоятельства⁹⁹.

◆ **В.М.Сеплебенко, 14 сентября 1936 г.**

Также нужно всегда иметь в виду все те предупреждения, которые в свое время были сделаны Вел[икими] Учителями и Е.П.Бл[аватской] всем желавшим приблизиться и подвергнуться испытанию на принятие в ученики. Я приводила их в письме к А.М.Ас[ееву] для Сав[вы] Калим[енова].

«Существует странный закон в оккультизме, который был установлен и подтвержден на протяжении тысячелетних опытов. В течение всех лет, истекших от начала существования Теос[офического] Общ[ества], Закон этот неизменно подтверждался в каждом случае. Стоит только кому-либо вступить на путь “испытуемого”, как начинают проявляться некоторые оккультные следствия. И первое из них есть выявление наружу всего, что находилось в человеке до сих пор в спящем состоянии, его недостатков, привычек, качеств или скрытых желаний, хороших или дурных или безразличных.

Например, если человек в силу атавизма или же кармического наследства тщеславен, или чувственен, или самомнителен, то все эти пороки неминуемо выявляются в нем, даже если ему удавалось до сих пор успешно скрывать и подавлять их. Они выступают неудержимо, и ему придется бороться с ними во сто раз сильнее, чем раньше, прежде чем ему удастся искоренить в себе подобные наклонности.

С другой стороны, если он добр, великодушен, целомудрен и воздержан или же имеет какие-либо добродетели, находившиеся в нем в скрытом или спящем состоянии, они так же неудержно проявятся, как и все остальные... В области Оккультизма это есть непреложный Закон. Действие его тем ярче, чем серьезнее и искреннее желание, выраженное кандидатом, и чем глубже он восчувствовал действительность и значение принятого им на себя обязательства.

Древняя оккультная аксиома “познай самого себя” должна быть известна каждому ученику. Но мало кто понял значение этого мудрого изречения Дельфийского оракула...»¹⁰⁰

Также перечтите в «Чаше Востока» последнее письмо XXVI. Там сказано еще сильнее¹⁰¹.

◆ **З.Г.Лихтман, Ф.Грант, М.Лихтману, 28 сентября 1936 г.**

Не могу писать сейчас длинных писем, все время занято спешной корректурой перевода «Тайн[ой] Доктр[ины]». Нужно спешить с изданием ее, так Указано¹⁰².

◆ **Ф.А.Буцену, 2 октября 1936 г.**

И, конечно, с радостью доверю Вам, Друзьям нашим, издание «Т[айной] Доктр[ины]», ибо знаю, что все заботы будут приложены, чтобы труд этот вышел в достойном виде. Мне только тяжело, что сейчас мы не можем принять на себя часть расходов по издательству этих двух томов. Потому еще и еще раз прошу Вас прикинуть смету, чтобы она не превысила материальных возможностей друзей. Конечно, количество экземпляров должно зависеть от общей суммы, ассигнованной на это издание. Не думаю, что можно было бы выпустить более двух тысяч. Конечно, знак «Угунс» очень хорош, и краткое Вступление, данное к этому переводу Владыкой М., следует поставить под этим знаком. Макет [ли]ста этого будет приложен. Теперь для формата и облегчения всего распределения и возможных справок я вышлю Адиарское издание двух томов «Т[айной] Д[октрины]», с которого был сделан перевод. Я старалась придерживаться того же

⁹⁹ *Рерих Е.И.* Письма. В 9 т. Т. IV (1936). – 2-е изд., испр. и доп. – М.: Международный Центр Рерихов, 2017. С. 350–353.

¹⁰⁰ *Blavatsky H.P.* The Secret Doctrine: The Synthesis of Science, Religion and Philosophy. Vol. III. London, 1897. P. 435.

¹⁰¹ *Рерих Е.И.* Письма. В 9 т. Т. IV (1936). – 2-е изд., испр. и доп. – М.: Международный Центр Рерихов, 2017. С. 364–365.

¹⁰² *Рерих Е.И.* Письма. В 9 т. Т. IV (1936). – 2-е изд., испр. и доп. – М.: Международный Центр Рерихов, 2017. С. 371.

распределения и соблюдала начала строк, так что в случае каких-либо справок будет легко найти их. Так же пришлось проверить русскую транскрипцию санскритских и других терминов. Но меня беспокоят еврейские, потом, может быть, можно будет установить их транскрипцию, посоветовавшись с каким-либо ученым раввином. Также все еврейские и греческие слова и рисунки, встречающиеся в «Т[айной] Док[трине]» в оригинале, должны быть сфотографированы. Я не знаю этих языков, потому срисованные мною каракули ужасны и вставлены лишь для удобства их нахождения.

Конечно, собственниками этого издания должны быть те, кто вкладывают свои средства. Цвет обложки может быть темно-зеленым. Приложу к манускрипту все мои соображения. Вы правы, дорогой Федор Антонович, что работа по изданию этих томов чрезвычайно сложная и ответственная. Потребуется очень умелые и ответственные корректоры. Очень было бы обидно допустить какие-либо ошибки в таком труде. Знаю по опыту, как трудна корректура таких сочинений.

Вы знаете, что каждый том «Т[айной] Д[октрины]» состоит из трех частей. Дней через десять вышлю первую часть первого тома, затем недели через две и вторую часть – «Символизм», за которой последует третья – «Адденда».

Перевод требует тщательной корректуры, и это не легко. Я не ожидала, что так скоро явится возможность издать, и потому, закончив перевод, окончательную проверку его и корректуру транскрипции иностранных слов отложила из-за других спешных работ. Современная транскрипция некоторых терминов разнится от тех времен, потому приходится ее несколько изменить. Так, например – вместо «Зероате Акерна»¹⁰³ сейчас в русской литературе пишут «Зерван-Акарана» и вместо «Амшаспэнд» – «Амешаспент»¹⁰⁴ и т.д. Все это я отмечу в маленьком примечании от переводчика¹⁰⁵.

◆ Н.П.Серафининой, 5 октября 1936 г.

«Упасика» означает «ученица в миру». Так называл Вл[адыка] М. нашу Е.П.Блаватскую¹⁰⁶.

◆ А.М.Асееву, 8 октября 1936 г.

Должна сказать, что мало светлого вынесла и из Вашего описания Ваших новых сотрудников, как Вы величаете их – гг. Бр[агина]¹⁰⁷ и Стр[андена]¹⁰⁸. При чтении описания кормления комара мне хотелось спросить этого непротивленца, бывал ли он в местностях, где комар или так называемый гнус заедает целые стада или же ввергает целые местности в эпидемию жестокой малярии? Так ли добродушно отнесся бы он к укусам этих «дружков»? При этом вспомнился мне и еще один теос[офский] рассказ одного очевидца-американца, жившего под Бостоном рядом с домом полк[овника] Олькотта¹⁰⁹. Каждый вечер он наблюдал следующую сцену. Вооружившись фонарем, полк[овник] собирал гусениц в своем саду, но так как по своему убеждению он не мог убивать никакой твари, то, собрав изрядное количество гусениц, он тушил фонарь и затем тихонько выбрасывал их через забор в сад соседа! Часто мы жалеем комара и гусеницу, но не задумаемся нанести самую тяжкую рану словом и делом своему ближнему. Подобную несоизмеримость можно наблюдать среди многих и многих приблизившихся к Великим Заветам. Будучи сами мертвыми, они усваивают лишь мертвую букву всех Великих Учений. Впрочем, все это, может быть, лишь очередные теос[офские] анекдоты. Но мерзкая

¹⁰³ В зороастризме – Бесконечное время, существующее изначально, Вечность.

¹⁰⁴ Амешаспента – в зороастризме высшие духи, ближайшее окружение верховного божества Ахурамазды, защитника и хранителя его творений.

¹⁰⁵ Рерих Е.И. Письма. В 9 т. Т. IV (1936). – 2-е изд., испр. и доп. – М.: Международный Центр Рерихов, 2017. С. 379–380.

¹⁰⁶ Рерих Е.И. Письма. В 9 т. Т. IV (1936). – 2-е изд., испр. и доп. – М.: Международный Центр Рерихов, 2017. С. 387.

¹⁰⁷ Александр Павлович Брагин – археолог, знакомый А.М.Асеева.

¹⁰⁸ Дмитрий Владимирович Странден – теософ, писатель.

¹⁰⁹ Во втором экземпляре письма: рядом с домом одного видного теософа.

сплетня, рассказанная женою г-на Стр[андена]¹¹⁰, добавила еще больше тошнотворного элемента лицемерия ко всему этому безвкусию. Иногда делается больно до слез от количества безобразия около самых светлых понятий! Именно, иногда кажется, что можно задохнуться от этой слизи лицемерия, дешевого сентиментализма и *ужасающего безвкусия, во-первых, во-вторых и в-третьих*.

Может быть, г-н Стр[анден] и очень хороший человек, но, должна признаться, меня затошнило при чтении этого знакомого стафажа¹¹¹, принятого в т[еософском] обиходе. Книг его я не читала и никогда не слыхала о них. <...>

Нахожу, что статья Писаревой о Блаватской неплоха. Но считаю лучшими свидетелями значения и гениальности Е.П. ее литературные труды. Потому хорошо бы в Вашем сборнике время от времени помещать ее небольшие статьи, изданные Адияром отдельными памфлетами, как, например: «Космический Разум»¹¹², «Основы Ритуализма в Церкви и Массонстве»¹¹³, «Субст[анциональная] Природа Магнет[изма]»¹¹⁴ и т.д. Закажу их для Вас. Примите их как подарок от меня.

Конечно, Вы правы, что Ел[ена] Ф[едоровна] стара и при ее слабом зрении вряд ли она может сейчас заняться большим трудом. Так она прислала нам свои воспоминания о Теософическом Движении в России, должна сказать, что читались они без интереса. Мы ставим ее много выше А.А.К[аменской], но часто приходится задаваться вопросом, почему всем им так недостает чувства Красоты?¹¹⁵ Без осознания Красоты не продвинуться в Новой Эпохе. Так на Родине начинают твердить о необходимости внесения в жизнь Красоты. Это тоже чудо Преподобного, сознание масс направляется по руслу Красоты. Помните, как сказано о Красоте в Учении. Именно, понимание Красоты ставится Владыками превыше прочих достижений. Человек, остро чувствующий Красоту, и в своей жизни будет проводить ее. Он будет царем Духа. Так в Новой Эпохе по Красоте будет мерило. Конечно, истинная Красота очень отличается от условного и стандартного понимания ее. Так роскошь будет антиподом Красоты. «Осознание Красоты спасет мир»¹¹⁶. <...>

Вы правильно поняли смысл слов Вл[адьки] М. Именно Махатмы знают, когда что нужно дать человечеству. Так и срок опубликования «Чаш Востока», как и каждой книги, был Указан точно. Причем «Чаша Востока» была напечатана в трех тысячах для самого широкого распространения, но некто, обуянный страхом, запрятал ее. Вы теперь понимаете, как жалки все невежественные возмущения! Также и тип обложки всех кн[иг] Ж[ивой] Э[тики] Дан, потому все издания должны соблюдать в точности как Знак, цвет, формат, так особенно и год, поставленный на оригинале, ибо это имеет особое значение. Об этом я уже написала В.М.Сеп[лебенко], надеюсь, что он не успеет внести предположенных им изменений в свое издание.

Присоединяюсь к Вашему заключению относительно Обращения А.А.К[аменской]. После всех писем Н.К. к Писаревой, которые та получила в то время, как у нее отдыхала А.А.К[аменская], эта духовная вод[ительница] не нашла в себе ни мужества, ни великодушия признаться в своем заблуждении и лишь соблаговолила прислать нам свое Обращение, но, как подчеркивает Е[лена] Ф[едоровна], в собственноручном писании (!!). Мания величия несовместима с духовным водительством.

Спасибо за книгу Болдырева¹¹⁷, прочту ее при ближайшей возможности. Вы знаете, что я сейчас заканчиваю последнюю корректуру «Т[айной] Д[октрины]» перед отсылкою ее в Р[игу] для

¹¹⁰ Во втором экземпляре письма сверху от руки написано: *добавленная ко всему этому*.

¹¹¹ От stuff (англ.) – чепуха, ерунда; также начинка.

¹¹² Blavatsky H.P. Kosmic Mind // Lucifer. 1890. April.

¹¹³ Blavatsky H.P. The Roots of Ritualism in Church and Masonry // Lucifer. 1889. March, May.

¹¹⁴ Blavatsky H.P. The Substantial Nature of Magnetism // Lucifer. 1891. September.

¹¹⁵ Во втором экземпляре письма эта и предыдущая фразы даны в следующей редакции: Мы ставим ее много выше А.А.К[аменской]. Часто приходится задаваться вопросом, почему всем им (сверху от руки написано: *большинству*. – Ред.) так недостает чувства Красоты?

¹¹⁶ См.: Община (Рига), 27 («Неверно сказать – красота спасет мир, правильное сказать – сознание красоты спасет мир»).

¹¹⁷ Василий Николаевич Болдырев (1872–1946) – физиолог, с 1918 г. жил в эмиграции.

печатания. Но очень прошу оставить это сведение для себя, ибо иначе некоторые лица начнут вредительствовать. Пусть кричат, когда книги уже выйдут на свет¹¹⁸.

◆ Р.Я.Рудзитису, 10 октября 1936 г.

Вы правы, выдавая Портрет лишь сотрудникам, заслуживающим доверия. Хотя Портрет открыто продается в Теос[офическом] Общ[естве] и напечатан в книге Гартм[анна], все же пусть нами он не распространяется слишком свободно. Также тот портрет, который был послан Вам, дается с большим выбором. <...>

Глубоко тронута желанием издать «Тайную Доктрину», принимая во внимание не только материальные затраты, но и тот огромный корректорский и издательский труд, который потребуют эти два тома. Выбор бумаги и шрифта предоставляю Вам, нужно соображаться со средствами. Одно условие хотелось бы соблюсти – именно четкость и яркость шрифта, иначе при обилии мелкого шрифта в примечаниях и выдержках из различных сочинений они могут стать трудночитаемы. Некоторые мои соображения приложу к манускрипту. Одновременно с этим письмом вышлем в нескольких пакетах паровой почтой и манускрипт первой части первого тома. В конце месяца вышлю и вторую, а затем и третью. Таким образом, первый том будет у Вас целиком еще в этом году. Буду торопиться и со вторым, ибо, как я понимаю, нужно НАЧАТЬ печатать до мая месяца, до выхода нового захода¹¹⁹. Также лучше не оповещать о печатании, можно ожидать вредительства со стороны А.А.Кам[енской]. Много изменится через некоторое время.

Еще не получили «Тайной Доктрины» из Адиара, но надеюсь получить на днях и немедленно вышлю ее Вам. Она будет нужна для руководства. Пусть эти тома останутся в библиотеке Общества¹²⁰.

◆ Ф.Грант, З.Г.Лихтман, 16 октября 1936 г.

Сейчас мне так трудно. Кроме переписки с различными корреспондентами, корректур кн[иг] Уч[ения], я просматриваю сейчас корректуру перевода «Т[айной] Доктр[ины]», которая должна быть безупречна, а глаза мои очень ослабели, и при свете огня я уже с трудом могу работать даже при очках¹²¹.

◆ А.М.Асееву, 23 октября 1936 г.

Спасибо за копию письма Е.Ф.Пис[аревой]. Да, она очень старенькая и потому много спрашивать с нее нельзя. Отношения Соловьева к Е.П.Блаватской запечатлены им самим в его книге «Современная Жрица Изиды»¹²², написанной им уже после ее смерти. Для каждого мало-мальски разбирающегося читателя книга эта является суровым обличением самому автору. Г-н Соловьев не заметил, какой суровый приговор он сам подписал себе этой книгой! Вся тупая самонадеянность бездарности, вся подлость, предательство и мелочность его натуры так и сквозят на каждой странице. Эпизод из жизни Соловьева, приведенный в письме Е.Ф., описан в томе «Писем Е.П.Блаватской к Синнетту». Письма эти замечательны. И когда русские теос[офы] прочтут оба тома – «Письма Махатм к Синнетту» и «Письма Е.П.Блаватской к Синнетту», то многое встанет на свое место. В этих томах вы имеете всю историю Теос[офического] Общ[ества] и главных фигур этого движения, и без всяких прикрас. Биография и статьи о Блаватской очень нужны, но также важно ознакомить Русское общ[ество] со всеми ее основными трудами. Когда мы знаем труды человека, то и биографии его получают совершенно иной смысл и значение. Знаю,

¹¹⁸ Рерих Е.И. Письма. В 9 т. Т. IV (1936). – 2-е изд., испр. и доп. – М.: Международный Центр Рерихов, 2017. С. 390–392.

¹¹⁹ Так в оригинале. Вероятно, нового закона.

¹²⁰ Рерих Е.И. Письма. В 9 т. Т. IV (1936). – 2-е изд., испр. и доп. – М.: Международный Центр Рерихов, 2017. С. 397–398.

¹²¹ Рерих Е.И. Письма. В 9 т. Т. IV (1936). – 2-е изд., испр. и доп. – М.: Международный Центр Рерихов, 2017. С. 408.

¹²² Соловьев В. С. Современная жрица Изиды. СПб., 1893.

как Вел[икий] Вл[адыка] М. был недоволен всеми биографиями, написанными о Блаватской]. Ведь не нашлось тогда ни одного чуткого и умного сотрудника, который мог бы оценить эту титаническую натуру. Мелочность природы всех этих биографов видела лишь то, что было доступно их мешанскому кругозору. Конечно, Миид написал не так плохо¹²³, но все же А.Безант, пожалуй, лучше всех сказала о Е.П.Бл[аватской]¹²⁴. Конечно потому, что сама она была крупным духом и только ее несчастная близость к Ледб[итеру] и неизжитое честолюбие и самомнение к концу жизни затуманили ее блестящий интеллект. Сейчас получила письмо из Парижа – на днях мне вышлют две рукописные тетради – биография Е.П.Бл[аватской], написанная ее сестрой В.Желиховской¹²⁵, и нигде еще не опубликованная. Передает ее мне гр[афиня] Д'Отман де Виллье¹²⁶, сама она русская и получила эту рукопись от наследников Желиховской. Мы знаем, что между сестрами не было дружбы, но по человечеству бывает, что после смерти лица, которому завидовали, начинают его особенно превозносить, также из-за личных соображений.

Вернемся к Е.Ф.Пис[аревой]. Не перегружайте ее. Выказать дружелюбие не значит чрезмерно ухаживать. Самое трудное на пути ученичества – это соблюдение во всем меры или равновесия. Именно нужно выполнять Указания так, как Сказано – ни больше, ни меньше. Но в устремлении своем ученик умудряется перестараться, забывая, что все лишнее так же вредно, как и все недоделанное, и даже вреднее. *Для Вашего сведения* – Н.К. еще в прошлом ноябре послал Е.Ф. серию кн[иг] Жив[ой] Эт[ики] и сказал ей, Кем они даны, вернее, ответил на заданный ею вопрос, но до сего дня она *ни словом* не обмолвилась о них в своих письмах. Там, где сердце молчит, там не приходится искать огня. Окажите ей внимание, примите то, что она может дать, но не перегружайте ее ничем¹²⁷.

◆ З.Г.Лихтман, К.Кэмпбелл, 6 ноября 1936 г.

Можно припомнить из истории теософического общества, как в письма Учителей «вставлялись» целые пассажи, которые совершенно изменяли смысл сказанного, и Уч[ител]ям приходилось восстанавливать истину. Вообще полезно вспомнить все, что делалось вокруг Е.П.Бл[аватской]. Аналогия будет поразительная. <...>

Сейчас, родные мои, прошу не сетовать, что не так часто пишу Вам отдельные письма, все время мое занято корректурой «Т[айной] Доктрины». Получила письмо с просьбой поспешить с высылкою манускрипта, ибо иначе они не успеют издать до мая, после которого входит в действие новый закон, сильно осложняющий многое. Но, несмотря на то, что сижу с утра до самого вечера, почти не отрываясь, мне не успеть просмотреть и переписать этот огромный труд в два месяца. Потому возможно, что издание второго тома задержится¹²⁸.

◆ З.Г.Лихтман, К.Кэмпбелл, Ф.Грант и М.Лихтману, 16 ноября 1936 г.

Спасибо и за присылку второй книги «Листы С[ада] М[ории]»¹²⁹. Постараюсь поспешить с просмотром второй книги после окончания корректуры «Тайной Доктр[ины]» и кн[иги] «Аум» на англ[ийском] языке, перевод которой надеюсь получить к весне¹³⁰.

¹²³ Mead G.R.S. Concerning H.P.B. Adyar, Madras: Theosophical Publishing House, 1920.

¹²⁴ Besant Annie. An Autobiography. London, 1893. Besant Annie. H.P.Blavatsky and the Masters of Wisdom. London, Benares and Adyar (Madras): Theosophical Publishing Society, 1907.

¹²⁵ Вера Петровна Желиховская (1835–1896) – писательница, сестра Е.П.Блаватской.

¹²⁶ Мария Ивановна Д'Отман де Виллье (?–1944) – теософ, общественная деятельница, с 1935 г. председательница Теософского общества в Париже «Lotus Blanc».

¹²⁷ Рерих Е.И. Письма. В 9 т. Т. IV (1936). – 2-е изд., испр. и доп. – М.: Международный Центр Рерихов, 2017. С. 411–412.

¹²⁸ Рерих Е.И. Письма. В 9 т. Т. IV (1936). – 2-е изд., испр. и доп. – М.: Международный Центр Рерихов, 2017. С. 421, 423.

¹²⁹ Leaves of Morya's Garden. 1925. Book 2: Illumination. New York: Agni Yoga Society Inc. 1952.

¹³⁰ Рерих Е.И. Письма. В 9 т. Т. IV (1936). – 2-е изд., испр. и доп. – М.: Международный Центр Рерихов, 2017. С. 427.

♦ **З.Г.Лихтман, Ф.Грант, К.Кэмпбелл и М.Лихтману, 29 ноября 1936 г.**

Родной Ав[ирах]¹³¹ передаст мой привет Клайд и Дорис. Получила их трогательные памятки, сердечное спасибо за них. Как только справлюсь с первым томом «Т[айной] Д[октрины]», который должна сдать к сроку, напишу им¹³².

♦ **Р.Я.Рудзитису, 30 ноября 1936 г.**

28 ноября выслала Вам десять глав из третьей части первого тома «Тайной Доктрины». Надеюсь остальные семь глав выслать не позднее пятого дек[абря]. Н.К. уже писал, что мы советуем не ставить значков над санскритскими словами в их русской транскрипции. Я просмотрела несколько книг русск[их] востоковедов и почти не встречала значков. К манускрипту приложила листок с примечаниями.

Пожалуйста, передайте Фед[ору] Ант[оновичу], что как только закончу последнюю корректуру первого тома «Т[айной] Д[октрины]», отвечу на все его вопросы. Беспокоит меня, что я не смогу прислать манускрипт второго тома раньше конца марта. Он на сто страниц больше первого. Конечно, частями буду высылать раньше, но что говорят юристы в связи с новым законом об авторских правах? Кроме того, по некоторым соображениям нельзя будет выпустить в продажу первый том раньше второго¹³³.

♦ **Д.Л.Гартнер¹³⁴у, ноябрь 1936 г.**

Перевод «Общины» еще не могла просмотреть, ибо сейчас все мое время занято просмотром последней корректуры перед сдачей в печать моего перевода «Тайной Доктр[ины]» Е.П.Бл[аватской]. В два месяца я должна просмотреть два тома этого огромного труда¹³⁵!

♦ **Р.Я.Рудзитису, 7 декабря 1936 г.**

Дорогой Рихард Яковлевич, в субботу отослала последние главы «Т[айной] Д[октрины]», а сегодня в понедельник высылаю и исправленную копию «Агни Йоги». <...>

Также получили письмо Фед[ора] Ант[оновича] относительно «Т[айной] Д[октрины]». Значит, нет опасности, и второй том «Т[айной] Д[октрины]» может печататься без особой торопливости. Так, если первый выйдет, скажем, в апреле, то первые главы второго тома будут уже в наборе до мая. Конечно, где можно лучше заменить латинские слова русскими, ведь это удешевит набор.

Последнее время по нездоровью и из-за спешной корректуры «Т[айной] Д[октрины]» должна была запустить свою корреспонденцию. Но сейчас примусь за нее¹³⁶.

♦ **Ф.А.Буцену, 9 декабря 1936 г.**

Дорогой Федор Антонович, с большим огорчением установила, что я не ответила на четыре Ваших письма. Конечно, это могло произойти лишь от того, что я так погрузилась в спешную корректуру «Т[айной] Д[октрины]». Очень обрадовалась полученным Вами уверениям от юристов относительно издания «Т[айной] Д[октрины]». Так нам и казалось, что раз труд начат до того, что

¹³¹ Духовное имя М.Лихтмана.

¹³² Рерих Е.И. Письма. В 9 т. Т. IV (1936). – 2-е изд., испр. и доп. – М.: Международный Центр Рерихов, 2017. С. 434.

¹³³ Рерих Е.И. Письма. В 9 т. Т. IV (1936). – 2-е изд., испр. и доп. – М.: Международный Центр Рерихов, 2017. С. 435.

¹³⁴ Джеймс Лайон Гартнер - участник рериховского движения в США, переводчик книг Живой Этики на английский язык.

¹³⁵ Рерих Е.И. Письма. В 9 т. Т. IV (1936). – 2-е изд., испр. и доп. – М.: Международный Центр Рерихов, 2017. С. 436.

¹³⁶ Рерих Е.И. Письма. В 9 т. Т. IV (1936). – 2-е изд., испр. и доп. – М.: Международный Центр Рерихов, 2017. С. 438.

закон вступил в силу, он не может быть применен к работе, начатой раньше. Это дает мне возможность немного щадить свое зрение и иметь небольшие передышки с просмотром корректуры. По англ[ийскому] изданию «Т[айной] Д[октрины]» Вы можете судить, как приходится напрягать зрение при том обилии мелкого шрифта.

Теперь буду отвечать по порядку на вопросы, поставленные в Ваших письмах.

Письмо [от] 26 окт[ября]. Книжечка Бердяева у меня имеется¹³⁷, но чтение ее пока что отложила до более свободного времени. Приведенные Вами выдержки из нее поражают своей невежественностью и, я сказала бы, даже нарочитою клеветою. Видимо г-н Бердяев не дал себе труда прочесть «Т[айную] Доктр[ину]» и говорит о ней понаслышке, да еще сугубо враждебной. Если же он будет настаивать, что он ознакомился с этим трудом, то тем хуже, ибо, значит, он ничего не понял. Говоря, что для Блаватской «не существует ответственности и что она не понимает проблемы свободы», он именно показал, что сам он ничего не смыслит в Восточной философии и такие понятия, как Карма и Дхарма, для него пустой звук. Не в представлении Блаватской человек является марионеткой, но именно сам г-н Бердяев и подобные ему лишь марионетки своих непродуманных суждений и умственных ограничений. Вы правы, дорогой Федор Антонович, поражаясь таким суждениям! И народная мудрость давно уже отметила особенности таких образованных людей – «ум за разум зашел». <...>

Относительно переиздания «Древней Мудрости»¹³⁸ могу сказать, что это будет полезно. Все, что дает пищу сознанию, должно быть приветствовано. Кроме того, наши соотечественники еще до сих пор легче принимают все приходящее через иностранные каналы; не умеют они ценить жемчужины, предлагаемые им своими же! Потому и «Древняя Мудрость» полезна перед появлением «Т[айной] Д[октрины]». Но не советовала бы отягощать Ваше изд[ательство] этой книгой. Если есть добровольный жертвователю, то, конечно, другое дело. <...>

Упомянутую Вами кн[игу] «Вопросы Теософии»¹³⁹ не читала, потому не могу ничего сказать о ней. Может быть, Вы будете так добры выслать мне ее, обещаю не задержать отсылку¹⁴⁰.

♦ М.В.Козловскому¹⁴¹, 10 декабря 1936 г.

Итак, оставьте в стороне оккультные книги и не отягощайтесь критикой их. Чтобы основательно критиковать, нужно и много знать. Вы пишете, что некие люди или даже учреждения смотрят на книгу упоминаемого Вами лица (Клиз[овского]) как на еврейско-масонское дело¹⁴² – это не новость, ибо это старая излюбленная формула самого тупого невежества. (Я знаю Клиз[овского] и могу сказать, что мало к кому так неприложимо подобное обвинение.) Не забудем, что все такие обвинения, также и титулы шарлатана и шпиона выдавались и еще посейчас выдаются всем Носителям Света¹⁴³. Именно этими почетными титулами были награждены в свое время и великий Парацельс, и гр[аф] Сен-Жермен¹⁴⁴, и даже наша соотечественница Е.П.Блаватская, а теперь нашлись люди (стыжусь назвать их русскими), которые дерзнули наклеить ярлык предателей родины и на таких патриотов, как Суворов, Голен[ищев]-Кутузов, светл[ейший] кн[язь] Смоленский, Новиков, Лопухин, кн[язь] Репнин, Карамзин, Херасков, кн[язь] Куракин, Сперанский, Пушкин и Грибоедов¹⁴⁵, и все это потому, что

¹³⁷ Вероятно, имеется в виду работа Н.А.Бердяева «Философия свободного духа» (Париж, 1927–1928), в которой целый раздел посвящен теософии.

Николай Александрович Бердяев (1874–1948) – философ и публицист.

¹³⁸ *Besant Annie. The Ancient Wisdom: An Outline of Theosophical Teaching.* – London: The Theosophical Publishing Company, 1897

¹³⁹ Вопросы Теософии. Сборник статей по теософии. СПб., 1907. Вопросы Теософии. Сборник статей по теософии. Выпуск 2. В память Елены Петровны Блаватской. СПб., 1910.

¹⁴⁰ *Рерих Е.И. Письма.* В 9 т. Т. IV (1936). – 2-е изд., испр. и доп. – М.: Международный Центр Рерихов, 2017. С. 442–444.

¹⁴¹ Козловский Мечислав Викентьевич – знакомый А.М.Асеева.

¹⁴² Снизу написано от руки: *ополчились против упоминаемой Вами книги.*

¹⁴³ Велик Синодик Носителей Знания, погибших от рук невежества! (*Примеч. Е.И.Рерих.*)

¹⁴⁴ Сверху от руки написано: *все лучшие [труженики] и все алхимики, заложившие основы нашей соврем[енной] химии.*

¹⁴⁵ Александр Васильевич Суворов (1730–1800) – полководец, генералиссимус.

эти люди были масонами! Уберите эти умы из жизни русской культуры, и что останется? Не забудем, что именно сейчас часть русского общества особенно преследует Толстого¹⁴⁶. Так и в г. Харбине было запрещено празднование столетия со дня его рождения! Сами посудите – можно ли без глубокого стыда перед просвещенными иностранцами смотреть на такое проявление средневековья? Я не беру на себя апологетства масонов, ибо сейчас оно в большинстве случаев выродилось просто в бутафорию, в клубы и т.д. Но справедливости ради должна сказать, что первоположники масонства были людьми большого ума, высокой нравственности и прежде всего были великими патриотами. Я горжусь тем, что мой прадед был масон Голенищев-Кутузов¹⁴⁷.

◆ **З.Г.Лихтман и М.Лихтману, 14 декабря 1936 г.**

Родной Ав[ирах] сетует, что я не пишу отдельн[ых] писем друзьям. Но пусть самые близкие пожалеют немного. Я очень устаю от спешной работы по «Т[айной] Доктр[ине]», иногда до тошноты, трудно бывает иногда даже говорить¹⁴⁸.

◆ **В.М.Сеплевенко, 14 декабря 1936 г.**

Теперь о столь мучающем Вас вопросе относительно отсутствия Высш[его] Водит[ельства] в Теос[офическом] Общ[естве]. О том, что было Сказано, что Вел[икие] Уч[ителя] отказались водить[ельствовать] Т[еософическим] Общ[еством], известно многим теософам, конечно в большинстве иностранцам, хотя мы имеем подтверждение этого и от одного русского, хорошо знающего англ[ийский] язык, потому и имеющего доступ ко всей теос[офической] литературе. Так он пишет: «Правда, что Вел[икие] Уч[ителя] оставили Общество в прошлом, но потом Они снова вернулись». Вот об этом-то «потом» ни из каких источников мне не известно. Но могу утверждать, что сама я читала о первом Утверждении, именно, что Вел[икие] Уч[ителя] не будут больше руководить Общ[еством], но лишь отдельными индивидами. Сейчас я так занята, что искать именно эти слова в обширной т[еософической] литер[атуре] у меня нет времени. Но насколько мне помнится, можно найти их или в большом томе «Писем Махатм к Синнетту», или в томе «Писем Е.П.Блаватской»¹⁴⁹. При случае сын мой обещал мне найти это место. Конечно, я не

Михаил Илларионович Голенищев-Кутузов (1745–1813) – полководец, государственный деятель, дипломат, генерал-фельдмаршал.

Николай Иванович Новиков (1744–1818) – журналист, издатель, общественный деятель, известный деятель русского масонства.

Иван Владимирович Лопухин (1756–1816) – философ, публицист, мемуарист, издатель, государственный деятель, известный деятель русского масонства.

Николай Васильевич Репнин (1734–1801) – дипломат, военачальник, генерал-фельдмаршал.

Николай Михайлович Карамзин (1766–1826) – историк, поэт, писатель, редактор, реформатор русского литературного языка.

Михаил Матвеевич Херасков (1733–1807) – поэт, писатель, драматург, государственный деятель.

Алексей Борисович Куракин (1759–1829) – государственный деятель.

Михаил Михайлович Сперанский (1772–1839) – общественный и государственный деятель, реформатор, законодатель.

Александр Сергеевич Пушкин (1799–1837) – великий русский поэт, драматург и прозаик.

Александр Сергеевич Грибоедов (1795–1829) – дипломат, поэт, драматург.

¹⁴⁶ Лев Николаевич Толстой (1828–1910) – великий русский писатель, философ, общественный деятель.

¹⁴⁷ Рерих Е.И. Письма. В 9 т. Т. IV (1936). – 2-е изд., испр. и доп. – М.: Международный Центр Рерихов, 2017. С. 447–448.

¹⁴⁸ Рерих Е.И. Письма. В 9 т. Т. IV (1936). – 2-е изд., испр. и доп. – М.: Международный Центр Рерихов, 2017. С. 457.

¹⁴⁹ Имеется в виду фрагмент беседы Учителя К.Х. с Е.П.Блаватской, состоявшейся предположительно в июле 1888 г.: «...Общество освободилось от нашего руководства и влияния, и мы предоставили его самому себе – мы никого не держим в рабстве Он (Г.С.Олькотт. – *Ред.*) говорит, что хочет спасти его? Он спас его тело, но из-за простого страха лишил его души, и сейчас оно являет собой *бездушный труп*, машину, которая функционировала до сих пор довольно неплохо, но рассыплется на части после его ухода. Из трех первоначальных целей в Обществе занимаются только второй, это теперь уже не братство и не тело, над которым витает дух, веющий из-за Великой Гряды» (Letters from the Masters of the Wisdom. Transcribed and compiled by C.Jinarajadasa. Second Series: Adyar, Madras. Theosophical Publishing House, 1925. P. 60).

собираюсь вступать в полемику по этому поводу с теософами. Также для Вашего сведения скажу, что во многих теософах мы имеем больших друзей. Кроме того, вдумчивые ученики отлично понимают, что никогда Вел[икие] Уч[ителя] не могут связывать себя навсегда с тем или иным движением. Каждое движение, каждое строительство после смерти своего основоположника по состоянию человечества осуждено на более или менее быстрое разложение. Проследите историю, и Вы увидите это грустное явление, ставшее почти законом. Во что выродились все когда-то прекрасные Братства?!

Теперь об Арунд[еле]. Мы всегда отзывались с самой хорошей стороны об этом деятеле. Должны сказать, что со стороны Адиарск[их] теософов до поездки г-на Арунд[еля] на Женевский Теософический Конгресс мы видели такое же доброжелательное отношение и к себе. Но все изменилось после встречи г-на Ар[унделя] с г-жою Кам[енскою]. Прилагаю Вам полученное нами от друзей любопытное постановление Женевского Совета Русск[ой] Секции и также ответ Н.К. к одной теософке, уверявшей нас в дружелюбии г-жи Кам[енской]. Вы многое поймете, и прежде всего злобную клеветническую деятельность г-жи К[аменской]. Много ее злобных изречений доходило до нас и раньше из разных источников. Но напрасно поступает она так – ведь те, кто умеют самостоятельно думать, не попадаются на такие уловки, и многих она уже оттолкнула своею нетерпимостью. Книги Жив[ой] Эт[ики] говорят сами за себя. Их накопилось уже 12 томов напечатанных, и Мудрость не иссякает, а продолжает диктовать новые и новые тома. Так сейчас пишется книга «Братство», которая будет состоять из двух частей: одна для печатания, другая будет храниться в пяти копиях. Будущие поколения положат на весы книги, вышедшие из-под пера г-жи Кам[енской] и г-на Ар[унделя], и Мудрость, данную в томах Учения Жизни. Зрелище будет поучительное. Мы никогда не задевали г-жу Кам[енскую] или вообще теософов. Чтя нашу великую соотечественницу, основоположницу этого движения, мы не можем быть противниками теософии или теософов *at large*¹⁵⁰. Так пусть г-жа Кам[енская] и г-н Ар[ундель], с таким легкомыслием поддавшийся наветам, не повторяют свою злостную клевету. И подумать только, что Председ[атель] Общ[ества] может утверждать эту ложь, заявляя при этом, что он книг Ж[ивой] Эт[ики] не знает! Неприлично Председ[ателю] Общ[ества] подобное голословное заявление, и притом после того, как он по избрании призывал в своем первом Обращении к самой большой терпимости и сотрудничеству! Так дела расходятся со словами! Пусть эти клеветники укажут, где Н.К. говорил против Теософии или теософов? Я же со своей стороны не убоюсь повторить, что лично я не принимаю авторитета г-на Ледб[итера] и знаю, что в этом меня многие поддержат. Беда ведь в том, что наши русские теософы воспитываются в шорах. По каким-то соображениям их пичкают переводами книг Ледб[итера], А.Без[ант] и Джинараджд[адазы] и т.д. и не позаботятся перевести хотя бы небольшие тома «Первых Писем Вел[иких] Уч[ителей]»¹⁵¹, и прекрасную книжечку Синнетта «Оккультный Мир», и все касающееся до Е.П.Бл[аватской].

Очень мешает русским теософам незнание англ[ийского] яз[ыка] и всей истории Теософ[ического] Общества. Также никогда не соглашусь признать и указанного ими воплощения Владыки Мира или их Матери Мира, так же как и воплощений двенадцати Апостолов в группе теософов. Спрашивается, кем в этой группе представлен Иуда? Ведь все это вопиющее безвкусие запечатлено в снимках и напечатано в журналах.

Но так как ни в каком Учении Жизни не заповедано непотивление злу, наоборот, указано на борьбу со злом и тьмою, и всюду говорится о доспехе духа, о мече, копье и кольчуге (именно все священные изображения изобилуют этими символами мощи противления злу), то мы и будем защищаться и поражать тьму. Но разница большая в наших методах. Мы никогда не будем клеветать или утверждать ложных фактов. Все, что мы говорили и говорим, основано на фактах и свидетельствах, почерпнутых из достоверных источников, так же как из утверждений, запечатленных в теософ[ической] литературе. Ведь сейчас издается полное собрание сочинений Е.П.Бл[аватской]¹⁵², но, конечно, не Адиаром или г-жою К[аменской], как не ими издан том

¹⁵⁰ В целом (англ.).

¹⁵¹ Letters from the Masters of the Wisdom. Transcribed and compiled by C.Jinarajadasa. First Series: Adyar, Madras: Theosophical Publishing House, 1919. Second Series: Adyar, Madras: Theosophical Publishing House, 1925.

¹⁵² Далее фраза написана от руки. Речь идет о многолетней исследовательской работе Бориса Цыrkова (теософская община Пойнт-Лома, г. Сан-Диего, шт. Калифорния), внучатого племянника Е.П.Блаватской и редактора-составителя ее собрания сочинений. В 1933–1936 гг. в Лондоне были изданы первые четыре тома этого проекта, впоследствии тщательно переработанные и дополненные. Полное собрание сочинений Е.П.Блаватской в 14 томах

«Писем Махатм к Синн[етту]» и «Письма Е.П.Бл[аватской]», ибо слишком много <...>¹⁵³. Что же касается до других организаций, где имеется Водит[ельство] Бел[ого] Бр[атства], то, конечно, г-н Ар[ундель] прекрасно о них осведомлен, но не хочет их знать или, вернее, признавать. Сожалею, что никто не нашелся спросить его, как он относится к дух[овному] движению «Тэмпл Артизан» в Халсионе в Калифорнии, которое находится под Руководством Вел[икого] Уч[ителя] Иллариона. Этот Духовный Центр существует уже свыше сорока лет и издал замечательный том «Тэмпл Тичингс» этого Учителя.

Пусть кто-нибудь из теософов запросит г-жу Кам[енскую] или г-на Арунд[еля], разрешается ли им читать книгу «Тэмпл Тичингс», содержащую Наставления Вел[икого] Уч[ителя] Б[елого] Бр[атства]? Любопытно, каков будет ответ? Так же не странно ли, что ни Ольк[отт], ни А.Без[ант], ни Кам[енская], ни Ар[ундель] не могли дать членам Теос[офического] Общ[ества] новых Наставлений от Вел[икого] Уч[ителя]? Если их спросить об этом, вероятно, они ответят, что получаемое ими настолько эзотерично, что не может быть выдано. Но тогда мы опять-таки можем спросить – почему же в других духовных центрах наряду с эзотерическими сообщениями даются и экзотерические? Именно, более чем странно, что такой большой Центр, как Адиар, за исключением переработки оставшегося материала Е.П.Бл[аватской], ничего не выпускает из Наставлений Бел[ого] Бр[атства]?

Теперь еще одно сведение для Вас. Перстень Е.П.Бл[аватской], перешедший от нее к А.Без[ант], а после смерти последней к Ар[унделю], принадлежал раньше Калиостро, а не Бел[ому] Бр[атству], о чем имеется свидетельство Джинараджадазы. В одной теос[офической] книге, вероятно в дневнике Ольк[отта], описывается эпизод потери этого перстня. Правда, Е.П.Бл[аватская] скоро нашла его, но камень с изображением розенкр[ейцеровских] символов оказался разбитым, и его пришлось заменить. В подтверждение этого эпизода могу привести Вам другое показание об этом перстне. Так, в небольшом томе «Письма Учителей Мудрости» за период 1875–1876 [годов], переписанных и изданных с примечаниями Джинарад[адазы] и с предисловием А.Без[ант], имеется письмо от Вел[икого] Уч[ителя] Сераписа за номером 22, в котором упоминается потеря этого перстня, привожу его Вам в оригинале:

«Letter 22. The lost one is restored in its proper place. The gueburs made it invisible out of malice.

Brother mine, he who cares for the opinion of the multitude will never soar above the crowd. Serapis»¹⁵⁴.

Примечание, сделанное Джин[араджадазой]: «Это упоминание относится к розенкр[ейцеровскому] драгоценному камню 18 степени, который принадлежал Е.П.Бл[аватской], а теперь является собственностью А.Без[ант]. Говорят, что камень этот принадлежал Калиостро».

Вот как слагается легенда, которую Вы подчеркнули красным карандашом в Вашем письме. <...>

Пишите, как уладились Ваши отношения с т[еософами]? Помните изречения – «будьте мудры, как змеи...» и «не рассыпайте жемчуга...» и т.д.

Шлем Вам мысли бодрости, надежды, мудрой радости и поверх всех *Торжественность* в эти Времена Апокалипсиса.

Всего самого светлого.

E.P.

Прилагаю также и перепечатку из Адиарского «Теософиста» со статьей Н.К.¹⁵⁵ Обратите внимание на последнюю страницу, где помещена заметка от изд[ательства].

Так было до поездки г-на Ар[унделя] в Женеву! Комментарии излишни¹⁵⁶.

вышло свет в США в 1950–1985 гг. (в 1991 г. к нему был дополнительно издан сводный указатель): Blavatsky H.P. Collected Writings. Compiled by Boris de Zirkoff. 14 vols. Wheaton, Madras, London: Theosophical Publishing House, 1950–1985.

¹⁵³ Окончание фразы отсутствует.

¹⁵⁴ «Письмо 22. Потерянный [перстень] лежит на своем месте. Gueburs сделали его невидимым из-за злобы.

Брат мой, тот, кто оглядывается на мнение большинства, никогда не поднимется над толпой. Серапис» (англ.). Цитата написана от руки.

¹⁵⁵ Roerich Nicholas. Unknown Artists // The Theosophist. 1936. Vol. 57. Sept., № 12. P. 500–503. Roerich Nicholas. Panacea // The Theosophist. 1936. Vol. 57. Aug. P. 385–389.

◆ Е.А.Зильберсдорфу, 17 декабря 1936 г.

Дорогой Евгений Александрович, спешная работа по корректуре приостановила всю мою корреспонденцию, но вчера отослала последние главы первого тома «Т[айной] Д[октрины]» и перед просмотром второго решила сделать перерыв и ответить друзьям. Перевод Вл[адимира] Гр[игорьевича] Молч[анова]¹⁵⁷ я отослала 5 дек[абря] обычной почтой. Конечно, я не стала бы издавать столь отрывочные сведения о замечательной Личности С[ен]-Ж[ермена]. Книга Купер-Оклей¹⁵⁸ у меня имеется, и могу сказать, что она лучшая из тех, которые мне довелось читать о С[ен]-Ж[ермене]¹⁵⁹. К этому тому приложены страницы весьма обширной библиографии, что крайне ценно. Но скажу Вам совершенно доверительно: перевод Вашего друга нуждается в основательной обработке. Конечно, я не решилась исправить его, ибо это значило бы перевести заново. Не хотелось бы обидеть переводчика и разочаровать в его добром намерении и, вероятно, в первой литературной попытке. Потому посоветуйте перевести Вашему другу весь том Купер-Оклей, и тем временем, может быть, найдется кто-либо, кто сможет помочь ему со стороны литературной. <...>

Теперь приведу не для книги, но для Вас и самых близких друзей один из эпизодов из жизни С[ен]-Ж[ермена] в связи с русским именем. Так, Воронцов¹⁶⁰ был одним из тех русских, которые после встречи с гр[афом] С[ен]-Ж[ерменом] при дворе Екатерины обратились к Учению Жизни. Чуждый военному делу, Воронцов оставил службу и последовал за С[ен]-Ж[ерменом]. Как иностранец, он помог С[ен]-Ж[ермену] отбыть из Франции. Истинно, Воронцов подвергся большой опасности, когда, пользуясь сходством с С[ен]-Ж[ерменом], он принял на себя его вид и тем навлек на себя преследование, которое назначалось С[ен]-Ж[ермену]. Конечно, Вел[икие] Бр[атя] помнят тех, кто помогал Им и подвергался за Них опасности. Потому Воронцов прибыл вместе с С[ен]-Ж[ерменом] в Индию. Можно себе представить, как близко он мог подойти к Твердыне Света! Но три обстоятельства привели его обратно на родину. Первое – его чрезмерное увлечение обрядами магии; второе – его привязанность к родственникам и третье – когда стало ясно, что он не может остаться в Индии без вреда для своего духовного развития, ему было поручено предупредить декабристов о неверном задании. В роду Воронцовых сохранилась память о странном предке, куда-то исчезавшем, но так как все около Вел[икого] Бр[атства] связано с кличкой шарлатанства, то и имя Воронцова было между мистиками и шарлатанами. Часть его писем находилась в Публичной Библиотеке в С[анкт]-Петербурге, но некоторые были впоследствии извлечены оттуда. Во всяком случае, Воронцов был одним из немногих, кто знал о Гим[алайском] Бр[атстве] и распространял сведения о Махатмах. Среди частного архива Наместн[ика] Кавказа Воронцова-Дашкова¹⁶¹ имелись письма об Уч[ителях] Индии. И в семейных архивах Фадеевых, родственников Е.П.Бл[аватской], хранились любопытные документы о Воронцове. Так и у меня имелся ритуальный кинжал, принадлежавший Воронцову, и в детстве я любила повторять отрывки из привезенных им из Индии ритуальных напевов, каким-то образом дошедших до моей семьи. Конечно, никто уже не помнил их происхождения и значения.

(Также и имя семьи моего мужа носило название Извара, данное этим самым Воронцовым, ибо оно раньше принадлежало ему.)

Так Вел[икое] Бр[атство]¹⁶² во все века приходило на помощь людям, но глубокое невежество и нетерпимость, царившая в правящих кругах, отвергали спасение целых стран. Самость людская больше всего ненавидит тех, кто могут предвидеть, кто могут знать больше их самодовольного невежества. Как ничтожно число желающих действительно учиться, все

¹⁵⁶ Рерих Е.И. Письма. В 9 т. Т. IV (1936). – 2-е изд., испр. и доп. – М.: Международный Центр Рерихов, 2017. С. 459–463.

¹⁵⁷ Владимир Григорьевич Молчанов (1881–1946) – инженер-строитель, член Латвийского общества Рериха.

¹⁵⁸ Купер-Оукли Изабель (1854–1914) – член Теософского общества с 1889 г., писательница, автор книги «Граф Сен-Жермен. Тайна королей».

¹⁵⁹ Cooper-Oakley Isabel. The Comte de St. Germain. The Secret of Kings. Milan: Ars Regia, 1912.

¹⁶⁰ Семен Романович Воронцов (1744–1832) – дипломат, в 1784–1806 гг. посол в Великобритании.

¹⁶¹ Михаил Семенович Воронцов (1782–1856) – государственный и военный деятель, генерал-фельдмаршал, в 1823–1854 гг. новороссийский и бессарабский генерал-губернатор, в 1844–1854 гг. наместник на Кавказе.

¹⁶² Сверху от руки написано: *Старшие Братя*.

стремятся лишь поучать! Но мудрый всю жизнь как пчела собирает мед знания, черпает из наблюдений над самыми незначительными по виду обстоятельствами. <...>

Очень хотела бы ознакомиться с Вашей новой работой. Считаю, что такую книгу нельзя писать в поспешности. Необходимо собрать побольше материала. Найдете немало ценного в Посланиях Ап[остола] Павла. Приведенные Вами строки из кн[иги] Синнетта о жизни Е.П.Бл[аватской] я нашла в англ[ийском] издании, но не знаю, откуда Е.П. почерпнула эти сведения. Вероятно, их нужно отнести к существующим апокрифам, которые в большинстве случаев правдивее так называемых точных исторических данных. В кратком описании Никейского Собора в Британской Энцикл[опедии] упомянутое любопытное обстоятельство не имеется. Сомневаюсь, чтобы и в «Энциклоп[едии] Религии и Этики» англ[ийского] изд[ательства] Гастинса можно было бы найти подобные пикантные подробности. Ибо вряд ли они были бы пропущены в наше время цензурой всяких святейшеств. Итак, остается искать в Апокрифах. Но решение Константинопольского Собора (553 года), отменяющее Доктрину Перевоплощения, приведено в Брит[анской] Энциклопедии]. Нужно отдать справедливость, что автор, писавший о Соборах для Брит[анской] Энцикл[опедии], не постеснялся выказать критическое отношение к авторитетам, возглавлявшим эти Соборы. В третьем томе «Тайной Д[октрины]» в Отделе XIII имеется несколько любопытных сведений о Соборах (но я еще не закончила перевода этого тома, иначе, конечно, переслала бы Вам эти странички). Так мой совет – не слишком спешить с этим ответственным и крайне нужным трудом. Терпеливо собирайте материал. Если считаете, что брошюрка Каменской полезна, почему не печатать? Но для Вашего сведения должна сказать, что эта особа – явный враг Учения. Мы имеем оповещения из многих мест о ее вредной клеветнической деятельности. Истинно, она сеет, где только может, самые злые семена. Для иллюстрации прилагаю Вам присланное нам друзьями постановление Женского Совета (и это после того, как Писарева утверждала, что Каменская полна к нам добрых чувств!), также и ответ Н.К. Е.Ф.Пис[аревой]. Прочтя эти два документа, многое Вам станет ясно. Посылаю Вам ответ Н.К. совершенно *доверительно*, но мысли этого ответа можно при случае высказать, не называя их автора. Конечно, мы имели Предупреждения о г-же Кам[енской] и потому знаем, как она вредит великому делу. Но среди теософ[ов] мы имеем немало друзей, ее наветы оттолкнули от нее умеющих думать самостоятельно.

Между прочим, мы получили снимок с Женского Конгресса Теософов, на котором г-жа Кам[енская] снята в костюме русской кормилицы с двумя аляповатыми рындами с топорами, предшествующими ей. Итак, на духовном конгрессе духовный вождь появляется в сопровождении людей с топорами! При этом изображении была приложена выдержка из Алексея Толстого. «Впереди с топорами идут палачи. Ее милость собираются тешить. Там кого-то рубить или вешать»¹⁶³. Изображеньце это широко распространилось. Но крайне прискорбно, что именно русские допустили такое безвкусие! Конечно, все это объясняет и весь образ действий! Там, где безвкусие, там нельзя ожидать света¹⁶⁴.

¹⁶³ Толстой А.К. Поток-богатырь (1871).

Алексей Константинович Толстой (1817-187) – писатель, поэт, драматург.

¹⁶⁴ Рерих Е.И. Письма. В 9 т. Т. IV (1936). – 2-е изд., испр. и доп. – М.: Международный Центр Рерихов, 2017. С. 453–466.