

**Письмо Е.П.Баватской к Н.Д.Кхандавалале  
от 12 июля 1888 года**

12 июля  
1888 года.  
«LUCIFER».  
A Theosophic Monthly.  
Editorial Office<sup>1</sup>,  
17, Lansdowne Road,  
Holland Park. W.<sup>2</sup>  
[Лондон].

Мой дорогой мистер Кхандавалала,

Ваше письмо – письмо друга, потому и спешу вам ответить. Кроме того, это письмо того, кто *знает меня еще меньше*, чем он знает «Учителей»; это еще одна причина ответить на него – дабы сделать последнее усилие и пролить хоть немного света на тот покров майи, на котором колыхается мой образ – жалкая тень, искаженная всевозможными мнениями других, в частности, и вашим, если вы простите мне мою откровенность.

Да, вы правы. Моя жизнь была «многогранной и чудесной», но чудеса и грани в ней обязаны отнюдь не моей связи с «великими» людьми, которых начали называть «Махатмами» только в Индии<sup>3</sup>. Если бы я понимала это слово, или термин, в той же степени, как понимаю его *теперь*, я бы никогда не позволила давать это имя Учителям, которых я *знаю*. Они совсем не йоги, известные в Индии, которые годами сидят в трансе, врытые в землю в джунглях с деревьями, проросшими между их рук и ног; также они не стоят на одной ноге по несколько лет, не делают *tapas*<sup>4</sup> и не задерживают своего дыхания. Они просто *адепты эзотерической науки* и оккультизма, адепты, чья *штаб-квартира* находится в центральной части Тибета, но чьи члены разбросаны по всему миру. Они люди – великие, выдающиеся, знающие больше любого на земле, некоторые просто святые, другие еще не очень – люди, с которыми я познакомилась, с которыми я научилась тому, что я теперь знаю, с которыми я жила, которым поклялась служить вечно, покуда моет тело будет дышать, и которым я служу преданно, если не всегда мудро, и – **которые действительно существуют**.

Теперь – верит ли кто-то в Них или нет, вопрос не в этом. Быть может, они сами и сделали всё, что в их силах, чтобы разуверить людей в их существовании, ибо с 1879 по 1884 год эта вера выродилась в поклонение и **фетишизм**.

Я никогда не утверждала, что была их «представителем». Я говорила лишь, что была их *служгой и верным рабом*, именно, *преданная до смерти и до конца*.

Я постараюсь пролить немного света на замечания из вашего письма.

(1) В то же самое время, которым датировано ваше письмо – 17 июня – я получила другое письмо, от Тукарама Татъя<sup>5</sup>. И вы, и он возлагаете вину за циркуляр, разосланный Ложей Блаватской, на меня. Вы оба ошибаетесь. Я не имею к этому шагу никакого отношения. Я *не*

---

Публикуется по: Адьярский архив, №11.1.43.

Перевод с английского А.И.Дьяченко.

Комментарии А.И.Дьяченко и А.Д.Тюрикова.

Хан Бахадур Навроджи Дорабджи Кхандавалала – индийский судья, член Теософского общества с 1880 года, президент Теософского общества в Пунае.

<sup>1</sup> «ЛЮЦИФЕР». Теософский ежемесячник. Редакция (англ.).

<sup>2</sup> Холланд-парк (англ.) – район в западной части (West) Лондона.

<sup>3</sup> Очевидно, здесь Е.П.Блаватская имеет в виду саньясинов и факиров, которые в наше время часто именуется в Индии «Махатмами». (Прим. перев.)

<sup>4</sup> Тарас (санскр., букв. «тепло», «жар», «истязание», «аскеза»), аскетические упражнения для развития в себе внутреннего огня. (Прим. перев.)

<sup>5</sup> Тукарам Татъя (?–1898) – торговец хлопком из Бомбея, член Теософского общества с 1880 года; создал Бомбейский фонд теософских публикаций и опубликовал много книг на санскрите, английском и маратхи; филантроп, открыл бесплатную гомеопатическую клинику.

одобряю его. Письмо Бертрама Кейтли<sup>6</sup> известит вас об этом. Если бы я не настояла на том, что коль скоро этой бумаге *суждено быть разосланной*, то пусть уж она как минимум будет *послана вам* (ибо я знала, как вы с ней поступите), этот манифест разошелся бы еще три месяца назад. В *моей* Ложе сейчас более 100 членов, каждый из которых предан мне до конца. Я могла бы набрать еще 500 завтра, если бы захотела. Если я пока и не объявила «Ложу Блаватской» независимым Т[еософским] О[бществом], с независимой штаб-квартирой на Западе (как сестринское Общество для индийского Адыяра, не находящееся у него *в подчинении* или под контролем Испол[нительного] Комитета в Индии), то это потому, что (а) я терпеть не могу руководство и совершенно не обладаю административными способностями (на вашем *мирском* плане); и (b) я предана Делу – всем сердцем, и бедному, глупому Олькотту<sup>7</sup> – безвозвратно. Я учу «Ложу» философии. Я не веду их за веревочки, как любит делать О[лькотт]. Я никогда не вмешиваюсь в их административные дела, да и они сами не просят меня об этом теперь, когда я неизменно отказываюсь принимать какое-либо участие в подобных решениях и голосованиях.

2. Верят ли они (члены Ложы) в существование Учителей? – Верят. Учила ли их я, сознательно или бессознательно, верить этому? – Нет. Я никогда не скрывала от них того факта, что *являюсь* учеником Адептов и что я, как уже говорилось, стала Их слугой *навек*. Конечно, среди этих членов есть такие, кто верит в Них просто потому, что *верит мне*. Но несколько официальных лиц в этом Отделении (лидеров) знали Учителей и верили в них еще до того, как услышали о Т[еософском] О[бществе] и обо мне.

Графиня Вахтмейстер<sup>8</sup> присоединилась к О[бществу], потому что узнала на портрете *моего* Учителя *своего живого Учителя*, который несколько раз спас ее, которого она видела в его *физическом теле* много лет назад, когда он был в Англии, которого она не раз видела в его астральном теле и который с самого начала писал ей тем же почерком, что и почерк, выбранный Им для нашего Общества. Когда она убедилась в этом, то вступила в Т[еософское] О[бщество] *по его Совету*, и теперь вот уже три года или даже больше она живет со мной и заботится обо мне. Вдова шведского посла в Лондоне, для которой были открыты двери всех домов королевы, та, кого в высших кругах на протяжении двадцати лет знали в Лондоне как женщину безупречной репутации, и та, которая ни разу в своей жизни не произнесла слова неправды, – такой человек едва ли расстался бы со своей репутацией, бросил своих друзей и положение ради того, чтобы стать преданнейшим поборником Е.П.Б[лаватской], если бы за этим шагом не стояло ничего серьезного.

С Мэйбл Кук (или Коллинз)<sup>9</sup> – «писателем» книг «Свет на Пути», «Идиллия Белого Лотоса»<sup>10</sup>, «Комментарии» – произошел удивительный случай в ее жизни. До того года, как мы с О[лькоттом] прибыли сюда (1884 год), она была самой обычной мирской женщиной, светской красавицей, и мысли не допускавшей о вещах духовных. В тот год она стала время от времени видеть перед собой астральную фигуру смуглого человека (грека, который принадлежит Братству наших Учителей), который побудил ее начать писать под его диктовку. Это был Илларион<sup>11</sup>, кого Олькотт хорошо знает. Так появилась книга «Свет на Пути» и другие. Могла ли она написать это сама? – **Никогда**. Вплоть до сего дня она не имеет никакого представления о философии, да и не любит ее. Она просто хочет силы, но она не сможет обрести ее, пока *в ней не умрет женщина*. Это

---

<sup>6</sup> Бертрам Кейтли (1860–1945) – английский теософ, член Теософского общества с 1884 года, секретарь Е.П.Блаватской, Генеральный секретарь индийской секции Теософского общества (с 1890 года).

<sup>7</sup> Генри Стил Олькотт (1832–1907) – американский юрист, журналист, писатель, издатель, один из основателей и первый президент Теософского общества.

<sup>8</sup> Констанс Вахтмейстер (1838–1910) – член Теософского общества с 1881 года, в 1885–1887 годах сопровождала Е.П.Блаватскую во время ее проживания в различных европейских городах, с 1887 года начала работать в Лондоне в Теософской издательской компании, с 1890 года секретарь и казначей Лондонской ложи Теософского общества, жена К.Вахтмейстера (1823–1871), министра иностранных дел Швеции.

<sup>9</sup> Мэйбл Коллинз (в замужестве Кук, 1851–1927) – английская писательница и член Теософского общества с 1884 года, в 1887–1888 годах вместе с Е.П.Блаватской редактировала журнал «Люцифер», в 1889 году по наущению Элиота Куэса подала на нее в суд по обвинению в клевете.

<sup>10</sup> «Свет на Пути» и «Идиллия Белого Лотоса» были опубликованы в Лондоне к началу 1885 года. (Прим. перев.)

<sup>11</sup> Махатма.

был именно Илларион, кто много раз говорил ей о вашем покорном слуге: «Она – одна из нас. Она – одна из святых; хотя ее удел – именно по этой причине – страдание, боль, златоркование». Он, конечно, поступил очень любезно, назвав меня «святой», я же себя таковой не считаю. Я грешница, обремененная кармой, которую должна изжить в этом мире. И я делаю это; но я знаю то, что я знаю, и это появится в *Тайной Доктрине*, которая выйдет в октябре<sup>12</sup>.

Будете ли вы удивляться, что эти двое верят в *Учителей* независимо от меня? Или тот же капитан Пфундес<sup>13</sup>, кто 17 лет назад ушел в буддийский монастырь *Ямабуши*<sup>14</sup> в Японии и был посвящен в степень «Неограниченного Видения», кто знает об *Учителях* и жил с некоторыми из них (двое были из Тибета), – он должен верить в Учителей или в меня, о ком ему прямо все уши прожужжали в Японии? Он является одним из выдающихся членов «Ложы Блаватской» и не хочет иметь никаких дел ни с Адьяром, ни с Лондонской Ложей Т[еософского] О[бщества].

3. Я не собираюсь ехать в Америку, хотя *сотни членов* (это не гипербола, ибо они представляют 15 отделений) хотят, чтобы я отправилась в Сент-Луис, или в Вашингтон, или в Калифорнию, и т.д. Нет, я останусь здесь, потому что Учитель письменно указал мне быть здесь. Также не собираюсь я и в Индию. Теперь, когда те, кого я вознесла и поставила на пьедестал, выжали меня, как старый лимон, а потом выбросили самым бесцеремонным образом; теперь, когда Т[еософское] О[бщество] превратилось в чисто *экзотерический* каркас, я больше не хочу и не могу ничего делать для него или для кого-либо еще. Я не могу даже помочь Олькотту, поскольку всё, что он делает, идет вразрез с политикой, принятой Учителями, и не может найти моего одобрения: Т[еософское] О[бщество] – всё, от П[резидента]-О[снователя] до рядовых членов – превратилось в общество сектантов, разделенных на множество групп. Теперь оно – прибыльное предприятие, а не организация учеников, устремленных к свету и философским истинам. *Я больше не нужна там, в Индии.*

Что касается самого О[лькотта], Учитель *не* отвернулся от него. Но поскольку Г.С.О[лькотт] сам каждый день удалялся от Него все дальше и дальше, то Учителю не пристало бегать за ним или за кем-то еще в Обществе. Нет, Г.С.[Олькотт] совершил много ошибок, но он никогда не был *лжецом*. Но около него есть те (или были совсем недавно), *кто являются таковыми*.

Можете ли вы объяснить мне – вы, порядочный и правдивый человек, – смысл, к примеру, вот этого. Несколько раз миссис К[упер]-О[укли]<sup>15</sup> говорила графине и мне лично, что ее «Альф»<sup>16</sup> постоянно получает через С[убба] Р[оу]<sup>17</sup> письма от Учителя, **моего** Учителя!! Одно из таких писем (копию) она показала и прочитала графине, чтобы доказать ей, что она, и С[убба] Р[оу], и мистер К[упер]-О[укли], и Кук<sup>18</sup> – все они верят в Учителя. Теперь я знаю, что с тех пор, как я покинула Адьяр, мой Учитель (тот, кого называют Махатма Мориа) *не написал никому ни строчки* ни в Адьяре, ни в Мадрасе, ни даже в целой Индии – за исключением нескольких слов, однажды присланных Г.С.О[лькотту]. В этом Учитель заверил меня самолично, равно как и графиню. Как

---

<sup>12</sup> Первый том «Тайной Доктрины» вышел из печати 20 октября 1888 года, причем все 500 экземпляров были распоряданы еще до дня публикации. Второй том вышел к концу года. (*Прим. перев.*)

<sup>13</sup> Чарльз Пфундес (1840–1907) – ирландский буддист, возглавлял миссию «Общество распространения буддизма» в Лондоне, с 1889 года выступал с клеветническими заявлениями в адрес Е.П.Блаватской, Г.Олькотта и А.П.Синнетта.

<sup>14</sup> «Ямабуши или Ямабуси (яп.). Секта очень древних и почитаемых мистиков в Японии. Они являются «активными» монахами, и если необходимо – воинами, подобно определенным йогам в Раджпутане и лама в Тибете. Это мистическое братство живет в основном недалеко от Киото, и знаменито своими способностями врачевания, как говорится в «Энциклопедии», где это слово переводится как «Братья Отшельники»: «Они претендуют на владение магическими искусствами, и живут в убежищах в горах и скалистых отрогах, откуда они выходят, чтобы *предсказывать судьбу* (?), писать заклинания и продавать амулеты. Они ведут таинственную жизнь и не допускают никого к своим тайнам, кроме как после утомительной и трудной подготовки постом и разновидности *суровой гимнастической тренировки*» (!!)» (*Блаватская Е.П. Теософский словарь*. М., 1998. С. 484).

<sup>15</sup> Изабель Купер-Оукли (1854–1914) – член Теософского общества, писательница, автор книги «Граф Сен-Жермен. Тайна королей».

<sup>16</sup> Альфред Купер-Оукли (1853–1899) – магистр гуманитарных наук, окончил Кембриджский университет, присоединился к Теософскому обществу в 1884 году, в 1885–1887 годах референт Г.Олькотта, муж И.Купер-Оукли.

<sup>17</sup> Субба Роу (1856–1890) – индийский юрист, философ, писатель, член Теософского общества (1882–1888).

<sup>18</sup> Дж. Н.Кук, один из членов Лондонской ложи Теософского общества, вышедший из общества вместе с Субба Роу в июне 1888 года. (*Прим. перев.*)

такое возможно? Мой дорогой друг и брат, очевидно, «*что-то прогнило* в Датском королевстве»<sup>19</sup>. Пусть это будет *личным* и *конфиденциальным*, предназначенным только для вас. Можете спросить об этом графиню, если желаете.

И в завершение: вы не знаете меня, и никогда не знали меня такой, какой я есть на самом деле. Но что толку говорить об этом дальше! Вы даже поставили свое имя первым в длинном списке имен, или подписей, под письмом в журнал **Path**, в котором я публично обвиняюсь в том, чего я *никогда не делала*. Спасибо.

А теперь – пусть небеса и Силы, обретающиеся на земле всех благословенных, пошлют благословение и защиту вам и вашей семье – кому я посылаю мою искреннюю любовь и лучшие пожелания. Когда-нибудь в будущем вы, быть может, научитесь разбираться лучше.

Всегда искренне и по-братски ваша,  
Е.П.Блаватская.

P.S. Я говорю о С[убба] Р[оу], или о Н.К[уке], или о К[упер]-О[укли]? Опять же, вы не знаете меня. Все они для меня мертвы, так же мертвы, как Мохини<sup>20</sup>, Баваджи<sup>21</sup> и некоторые другие. Приближается *рассвет нового дня*; и *камень*, с презрением отвергнутый в Индии, поднимается теперь руками Строителей на Западе.

---

<sup>19</sup> Слова из трагедии «Гамлет» У.Шекспира.

<sup>20</sup> Чаттерджи Мохини (1858–1936) – индийский адвокат, член Теософского общества, из которого вышел в 1887 году.

<sup>21</sup> Баваджи – член Теософского общества с 1882 года; не выдержав пути ученичества, в 1886 году выступил против Е.П.Блаватской с клеветническими обвинениями, затем вернулся в Индию и через несколько лет умер в полной безвестности.