

Блаватская о спиритизме

Едва ли найдется в литературе старого и нового миров другое такое имя, как Е.П.Блаватской, над которым собралось бы столько разноречивых мнений и горячих споров, волновавших в течение почти 50 лет некоторую часть общества и непрекращающихся еще и теперь. В то время как одни превозносили эту действительно гениальную русскую женщину, другие глумились над нею и взводили на нее разные обвинения, по моему глубокому убеждению, очень плохо обоснованные, так как обвинители ее, начиная с известного писателя Всеволода Соловьева¹, едва ли были знакомы со всеми ее литературными произведениями и в особенности с «Тайным Учением»², которое одно только и дает возможность истинной оценки Елены Петровны. Я беру смелость утверждать, что изучение этого монументального труда (издание его на русс[ком] языке, как известно, предпринято руководителями русс[кого] Теос[офического] Общества) сняло бы с нее многие обвинения и обезоружило бы ее противников.

Но в то время как «Тайное Учение» очень мало распространено, даже в иностранной литературе, другое ее сочинение, «Ключ к Теософии» известно очень многим; и потому я пользуюсь им, чтобы установить отношение Е.П.Блаватской к дорогой мне теории спиритуализма.

Читателям этого труда известно, что он составлен в диалогической форме вопросов и ответов, которые я и перевел с 3-го английского издания³ в том виде, как они изложены самой Еленой Петровной.

Должен сказать, что я выпустил некоторые вводные мысли, не относящиеся прямо к вопросу, и все восточные термины, так как они только затемнили бы смысл для лиц, незнакомых с теософической литературой.

Вот эти вопросы и ответы:

В. Вы не верите в спиритуализм?

О. Если под словом спиритуализм вы разумеете то толкование, которое дают спириты некоторым необъясненным феноменам, то, конечно, нет. Спириты утверждают, что феномены эти производятся духами умерших, приходящими на землю с целью общения с теми, кого любили или к кому привязались. Мы же утверждаем, что духи умерших не могут возвращаться на землю, разве только в исключительных случаях.

В. Отвергаете ли вы также и спиритические феномены?

О. Конечно, нет, если исключить случаи сознательного обмана.

В. Но как же вы в таком случае объясняете их?

О. Многими способами. Причины их вовсе не так просты, как то считают спириты, и прежде всего в феноменах так называемой материализации, где обыкновенно главную роль играет двойник медиума или же какого-либо из присутствующих. Этот же астральный двойник является также действующей силой и в феноменах писания между аспидными досками.

В. Вы говорите «обыкновенно», но в других случаях, кто же производит эти явления?

О. Это зависит от природы явления. Иногда деятелями являются астральные останки – «скорлупы» – умерших, иногда элементалы⁴. Сознательная индивидуальность развоплотившегося не может материализоваться и возвращаться на план земной объективности.

В. Но многие сообщения, полученные от духов, показывают не только разумность, но и знание фактов, неизвестных ни медиуму и никому из присутствующих.

О. Это вовсе не доказательство того, что эта разумность и знание принадлежит духу или исходят от развоплощенной души человека. Известно, напр[имер], что одни сомнамбулы иногда

Публикуется по: Ребус, 1911, №21, 3 июля.

Подготовка текста и комментарии А.Д.Тюрикова.

¹ Соловьев Всеволод Сергеевич (1849–1903) – писатель, поэт, критик, издатель, автор клеветнической книги о Е.П.Блаватской «Современная жрица Изиды» (1892).

² Речь идет о труде Е.П.Блаватской «Тайная Доктрина».

³ *Blavatsky H.P. The Key to Theosophy.* – London: Theosophical Publishing Company, 1893.

⁴ Существа на нисходящей дуге существования. – *Примечание переводчика.*

Элементалы – духи стихий.

являются авторами музыкальных и поэтических произведений, а также решают математические задачи, находясь в трансовом состоянии, между тем как никогда не учились ни музыке, ни математике. Другие отвечают разумно на разные научные вопросы и даже говорят на разных языках, напр[имер], на древнееврейском, латинском и др., которых никогда не знали. Все это происходит в состоянии глубокого сна. И будете ли вы утверждать, что и тут причиной дух.

В. Но как же вы это объясните?

О. Мы утверждаем, что если божественная искра в человеке одной эссенции с универсальным Духом, то, следовательно, наше духовное *я* всеведуще, – но что, будучи заключено в узы материи, оно не может проявлять своих знаний. Если же эти узы угнетены и чем больше физическое тело (узы) парализовано, как, напр[имер], в глубоком сне, трансе, болезни, тем полнее может внутреннее *я* проявить себя на земном плане. Таково наше объяснение спиритических феноменов высшего порядка; но что касается явлений физических и сообщений обыкновенных, а также простых разговоров, то мы скажем только, что лидеры спиритуалистов и наиболее образованные и интеллигентные из них, напр[имер], издатель журнала «Light» М.А.Оксон⁵, признают, что не все феномены производятся духами. С течением времени ими будет признана также и справедливость наших положений, теперь же мы не имеем ни права, ни желания делать их прозелитами наших взглядов.

В случаях же чисто духовных проявлений мы говорим, что не духи умерших нисходят на землю, а что дух живых восходит к духовным душам, или, вернее, тут ни нисхождения, ни восхождения, а есть изменение состояния сознания для медиума. Тело его впадает в транс, духовное *я* становится свободным и, таким образом, оказывается на том же плане сознания, как и развоплощенный дух. И если между ними существует духовное притяжение, то они могут придти в общение, как это часто случается во сне. Разница между медиумической и несенситивною природою только та, что освобожденный дух медиума имеет силу и способность влиять на пассивные органы своего тела в трансе, заставляя его действовать, говорить и писать; тогда как на несенситивный и положительный организм обыкновенного человека влиять подобным образом дух не может. И хотя нет почти ни одного человека, который во время сна не мог бы входить в сношение с теми, кого он любил и потерял, однако, вследствие положительности и малой впечатлительности его мозга и его физической оболочки, никакого воспоминания (или очень смутное) об этом у проснувшегося не сохраняется.

В. Нам говорили, что Теософ[ическое] Общество было основано для того, чтобы уничтожить спиритуализм и верование в бессмертие человеческой индивидуальности?

О. Вы очень плохо осведомлены. Наше верование всецело основано на этой бессмертной индивидуальности. Но вы, как и многие, смешиваете личность с индивидуальностью. Ваши западные психологи не установили ясного различия между ними. Между тем это различие дает ключ к пониманию восточной теософии, и оно же лежит в корне различия между теософским и спиритическим учением. И хотя это может навлечь на нас еще большую вражду со стороны спиритов, но я утверждаю, что теософия и есть истинный спиритуализм.

В. Но допускаете же вы возможность общения живых с развоплощенными духами?

О. Есть два случая, которые являются исключениями из общего правила. Первый: в течение нескольких дней после смерти, прежде чем Я перешло в высшее состояние, именно то, которое мы называем «деваканическое»⁶. Но извлечет ли какую-либо пользу живой от возвращения на землю умершего – это другой вопрос. Может быть, в некоторых исключительных случаях это и будет так, и тогда интенсивность желания умершего принудит высшее сознание возвратиться ради определенной цели; в таком случае это будет действительная индивидуальность, дух, который и приходит в общение. Второе исключение – нирманакайя.

В. Что это означает?

⁵ Речь идет об английском медиуме, одном из создателей Британской национальной ассоциации спиритуалистов и Общества психических исследований, президенте Лондонского альянса спиритуалистов, издателе спиритического журнала «Light» Уильяме Стейнтоне Мозесе (1839–1892).

⁶ деваканическое (англ. devachan).

О. Название нирманакайя дается тем, кто хотя и приобрел право на нирвану⁷, но из сострадания и жалости к чело[веческому] роду и к тем, кого они оставили на земле, отказались от нирванического состояния. Такой адепт, или святой, или как бы вы его ни назвали, считает эгоистическим актом пребывание в блаженном состоянии нирваны в то время, как род человеческий стонет под бременем бедствий, производимых невежеством, отказывается от него и решается возвратиться на землю как «дух». Нирманакайя не имеет материального тела, но пребывает со всеми своими принципами в астральной жизни нашей сферы. Вот такие духи могут приходиться и действительно приходят в общение с избранными людьми, но не с заурядными медиумами.

В. Но какое же добро могут делать эти нирманакайя на земле?

О. Не много, так как они не могут вторгаться в людскую карму⁸ и могут только советовать и инспирировать⁹ смертных ради общего блага. Но они совершают добрых дел больше, чем люди обыкновенно думают¹⁰.

В. Имеете ли вы какое-либо основание утверждать, что медиумичность и общение с духами опасны?

О. По своему собственному опыту и из своих сношений с этими невидимыми «влияниями» я имею основание претендовать на правильность моих взглядов. А относительно опасности я скажу вам: проследите историю спиритизма за последние 50 лет и судите, чего больше, добра или зла, дал он своим последователям. Поймите меня. Я не говорю против истинного спиритуализма, но против новейшего движения, идущего под этим именем, и против философии, придуманной для объяснения его феноменов.

В. Разве вы не верите в спиритические феномены?

О. Потому что верю в них, как в то, что вы и я живем, оттого-то все мое существо и возмущается против них. И еще раз, я говорю только против физических, но не ментальных и даже психических феноменов. Подобное привлекает подобное. Есть много высоких духов, чистых и добрых мужчин и женщин, лично знакомых мне, которые провели целые годы жизни под прямым руководством и даже покровительством высоких духов, или развоплощенных, или планетных. Эти интеллекты руководят смертными в исключительных случаях, будучи привлекаемы магнетически своим взаимным кармическим прошлым. И если я возвышаю мой голос, то только против увлечения медиумизмом и болтовнею с домовыми, но не против духовного мистицизма. Последний – священен, он облагораживает. Почитайте соч[инения] Кланвила¹¹ и др. авторов о колдовании, и вы найдете там совершенную параллель с физическими феноменами современного спиритизма.

В. Так неужели же вы считаете это не более как колдованием?

О. Я считаю это некромантией. Уже задолго до Моисея вызывание умерших считалось греховным и жестоким, как нарушающее покой умерших и вторгающееся в их эволюционное развитие в высших состояниях. Коллективная мудрость прошедших веков громко порицала такую практику. Наконец, я повторю то, что много раз говорила: как можно давать значение речам тех, кто сам не знает истины, о которой говорит. Напр[имер], «духи» школы А.Кардека¹² проповедуют перевоплощение, тогда как «дорогие умершие» Англии и Америки совершенно отрицают его. (*«Ключ к теософии»*. Стр. 19, 20, 21, 23, 102, 130, 131, 132).

Перевод В.Н.Запрягаева.

⁷ Нирвана значит рай, и ни в коем случае не означает *небытие*, как это многие ошибочно понимают. – *Примечание переводчика.*

⁸ Универсальный закон восстановления нарушенного равновесия. В Ветхом Завете он выражен так: «Око за око, зуб за зуб». И «Мне отмщение и Аз воздам». – *Примечание переводчика.*

⁹ Инспирация – внушение, побуждение к действию.

¹⁰ Окультиные учения дают возможность предполагать, что высшие духи (нирманакайя) получили миссию на земле, которую и приводят в исполнение при помощи низших духов. – *Примечание переводчика.*

¹¹ Речь идет о книге «*Sadducismus Triumphatus or, a full and plain Evidence concerning Witches and Apparitions. London*» («Саддукейство торжествующее, или полное и простое свидетельство о ведьмах и призраках», 1681) английского философа, писателя и церковного деятеля Джозефа Гленвилла (Glanvill, 1636–1680).

¹² Аллан Кардек (1804–1869) – французский теоретик спиритизма.