

## Глава XIV

### Египетская мудрость

«Происшедшее здесь, в этом нашем городе Саисе, регистрировалось в наших священных писаниях в течение периода, охватывающего 8000 лет». – Платон *Тимей*<sup>1</sup>.

«Египтяне утверждают, что со времени царствования Геракла до царствования Амасиса<sup>2</sup> прошло 17000 лет». – Геродот, кн. II, гл. 43<sup>3</sup>.

«Не смогут ли богословы извлечь свет из чистой первобытной веры, которая высвечивается из египетских иероглифов, чтобы осветить бессмертные души? Не соблаговолят ли историки обратить внимание на первоисточник всех искусств и наук, существовавший в Египте за тысячи лет до того, как пеласги<sup>4</sup> усыпали острова и мысы архипелага своими крепостями и храмами?» – Глиддон<sup>5</sup>.

Как пришел Египет к своим познаниям? Когда занялась заря той цивилизации, об удивительном совершенстве которой говорят частицы и фрагменты, доставляемые нам археологами? Увы! Уста Мемнона молчат и более не произносят пророчеств; лишенный речи Сфинкс стал еще большей загадкой в своем молчании, чем та загадка, которую он задал Эдипу.

То, чему Египет учил других, он не получил путем международного обмена идеями и открытиями со своими семитскими соседями; он не получал от них и стимулов. «Чем больше мы узнаем о египтянах, – говорит писатель в недавней статье, – тем чудеснее они кажутся!» От кого они могли научиться своим чудесным искусствам, секретам, которые умерли вместе с ними? Они не посылали агентов по всему миру, чтобы узнать то, что знают другие; наоборот, мудрые люди соседних стран прибегали к их знанию. Египет, гордо уединившись в своем зачарованном царстве, как сказочная королева пустыни, творил чудеса как бы по мановению волшебного жезла. «Ничто, – говорит тот же писатель, которого мы уже цитировали, – не доказывает, что цивилизация и знания Египта возрастали и прогрессировали вместе с течением времени, как это бывает у других наций, но, наоборот, все самое совершенное относится к самому раннему его периоду. Что ни одна нация не знала так много, как Египет, – факт, доказанный историей»<sup>6</sup>.

Не можем ли мы приписать причину вышеприведенного высказывания тому, что до самого последнего времени ничего не было известно о древней Индии; что эти две нации, индийская и египетская, были родственны; что они были старейшими в группе народов и что восточные эфиопы, могучие строители, пришли из Индии уже созревшим народом, принеся с собой свою цивилизацию, и, возможно, они колонизировали незанятую египетскую территорию? Но мы откладываем более полную разработку этого вопроса до второго тома<sup>7</sup>.

---

<sup>1</sup> «Есть в Египте, – начал наш дед, – у вершины Дельты, где Нил расходится на отдельные потоки, ном, именуемый Саисским; главный город этого нома – Саис, откуда, между прочим, был родом царь Амасис». <...> «Между тем древность наших городских установлений определяется по священным записям в восемь тысячелетий» (Платон. *Тимей*, 21e, 23e).

<sup>2</sup> Амасис II (Аб-Мосе) (греческий вариант древнеегипетского имени Хнумибра Яхмос II) – фараон Древнего Египта, правивший приблизительно в 570–526 гг. до н.э., из XXVI (Саисской) династии.

<sup>3</sup> «Но Геракл – древний египетский бог, и, как они сами утверждают, до царствования Амасиса протекло 1700 лет с того времени, как от сонма восьми богов [первого поколения] возникло двенадцать богов, одним из которых они считают Геракла» (Геродот. *История*, кн. II, 43).

<sup>4</sup> Пеласги, пелазги (*др.-греч.* Πελασγοί) – имя, которым древнегреческие авторы именовали народ (или всю совокупность народов), населявших Грецию до возникновения Микенской цивилизации (в так называемый элладский период греческой истории), а также существовавшие некоторое время после прихода греков.

<sup>5</sup> Gliddon G.R. *Ancient Egypt*. New York, 1844. P. 31 (*Глиддон Дж. Р. Древний Египет*. Нью-Йорк, 1844. С. 31).

Цит. по: Peebles J. M. *Around the World, Or, Travels in Polynesia, China, India, Arabia, Egypt, Syria, and Other «heathen» Countries*. Boston, 1875. P. 302 (*Пиблз Дж. М. Вокруг света, или путешествия по Полинезии, Китаю, Индии, Аравии, Египту, Сирии и другим «языческим» странам*. Бостон, 1875. С. 302).

Джордж Роббинс Глиддон (1809–1857) – американский египтолог английского происхождения.

Джеймс Мартин Пиблз (1822–1922) – американский врач, писатель, спиритуалист, член Теософского общества.

<sup>6</sup> About what the Old Egyptians Knew // *Blackwood's Edinburgh Magazine*, Vol. CVIII, 1870. P. 221 (О том, что знали древние египтяне // *Blackwood's Edinburgh Magazine*, 1870, т. CVIII. С. 221).

<sup>7</sup> См.: т. II, гл. 8. – *Примечание Е.П.Блаватской*.

«Механизмы, – говорит Эзеб Сальверт, – были доведены древними до такого совершенства, какое еще никогда не было достигнуто нашими современниками. Мы хотели бы спросить, были ли их изобретения превзойдены в нашем веке? Определенно – нет. И в настоящее время, несмотря на все средства, которые прогресс науки вложил в руки нынешнего механика, не испытываем ли мы множества затруднений, пытаюсь поставить на пьедестал один из тех монолитов, которые сорок веков тому назад египтяне устанавливали в огромных количествах перед своими священными сооружениями»<sup>8</sup>.

В далекой древности, куда история еще может заглянуть, в царствование Менеса, наиболее древнего царя, о котором мы что-то знаем, находим доказательства, что египтяне были гораздо более осведомлены о гидростатике и гидравлике, чем мы сами. Гигантский труд по отведению течения Нила или, вернее, его трех главных разветвлений к Мемфису был осуществлен в течение царствования этого монарха, который кажется нам таким далеким в бездне времен, как чуть мерцающая звездочка на небесном своде. Уилкинсон<sup>9</sup> говорит: «Менес в точности измерил силу, которой ему приходилось противостоять, и построил плотину, высоченные насыпи и огромные набережные которой повернули течение вод на восток, и с того времени река течет по новому руслу»<sup>10</sup>. Геродот оставил поэтическое, но все же точное описание озера Моэрис<sup>11</sup>, названного по имени создавшего его фараона.

Описывая это озеро, историк указывает, что оно имело 450 миль по окружности и его глубина была 300 футов<sup>12</sup>. В озеро по искусственным каналам отводились паводковые воды Нила для обводнения земель на многие мили вокруг. Его многочисленные шлюзы, дамбы, запоры и удобные машины были произведениями высочайшего мастерства<sup>13</sup>. В гораздо более позднем периоде римляне получили представление о гидравлических сооружениях от египтян, но наши последние успехи в такого рода сооружениях продемонстрировали большой недостаток знаний по этой части науки у римлян. Так, например, если они были ознакомлены с законом, называемым в гидростатике великим, то, кажется, меньше они знали о том, что наши современные инженеры знают под названием водонепроницаемых соединений. Их неосведомленность достаточно доказана водоснабжением, для которого они строили большие акведуки вместо того, чтобы с меньшими затратами проложить железные трубы под землей. Но египтяне, очевидно, пользовались значительно лучшими методами для своих каналов и водоснабжения. Тем не менее инженеры, нанятые Лессепсом<sup>14</sup> для прорытия Суэцкого канала, научившиеся всему, что древнее римское знание по этой части могло им дать из полученного от египтян, – смеялись, когда им для устранения некоторых недостатков в их работе посоветовали изучать содержимое египетских музеев. Тем не менее этим инженерам удалось придать берегам этой «длинной и безобразной канавы», как профессор Карпентер прозвал Суэцкий канал<sup>15</sup>, достаточную прочность, чтобы канал стал проходным водным путем, а не грязевой ловушкой для кораблей, которой он оказался сперва.

Наносные отложения Нила в течение прошедших тридцати веков совершенно изменили площадь дельты так, что она беспрестанно нарастала в сторону моря и увеличивала территорию хедива<sup>16</sup>. В древние времена главное устье реки называлось Пелузианским<sup>17</sup>; канал, проложенный

<sup>8</sup> *Salverte E. The Occult Sciences. The Philosophy of Magic, Prodigies, and Apparent Miracles. Vol. I. New York, 1847. P. 240.*

<sup>9</sup> Джон Гарднер Уилкинсон (1797–1875) – британский египтолог.

<sup>10</sup> См.: *Wilkinson J.G. Manners and Customs of the Ancient Egyptians. Vol. I. London, 1847. P. 89 (Уилкинсон Дж. Г. Нравы и обычаи древних египтян. Т. I. Лондон, 1847. С. 89).*

Цит. по: *About what the Old Egyptians Knew // Blackwood's Edinburgh Magazine, Vol. CVIII, 1870. P. 221.*

<sup>11</sup> Древнегреческое название – Меридово озеро.

<sup>12</sup> См.: *Геродот. История, кн. II, 149.*

<sup>13</sup> См.: *About what the Old Egyptians Knew // Blackwood's Edinburgh Magazine, Vol. CVIII, 1870. P. 222.*

<sup>14</sup> Фердинанд Мари де Лессепс (1805–1894) – французский дипломат и предприниматель, организатор и руководитель строительства Суэцкого и Панамского каналов.

<sup>15</sup> *Carpenter W.B. Ancient and Modern Egypt; or, The Pyramids and the Suez Canal // Science Lectures for the People. Third and Fourth Series. Manchester, 1873. P. 305.*

<sup>16</sup> Хедив – титул вице-султана Египта, существовавший в период зависимости Египта от Османской империи (1867–1914).

<sup>17</sup> Пелузий, Пелусий, Пелусия – древнеегипетский город и крепость на крайнем востоке дельты Нила.

одним из царей, – канал Нехо, – вел из Суэца в это разветвление<sup>18</sup>. После поражения Антония<sup>19</sup> и Клеопатры<sup>20</sup> при Акциуме<sup>21</sup>, было предложено, чтобы часть флота прошла по каналу в Красное море, что указывает на глубину, какую сумели обеспечить инженеры тех времен. Поселенцы в Колорадо и Аризоне недавно восстановили плодородие на громадных участках засушливых земель посредством ирригационной системы и получили немало восхвалений за это от современной прессы. Но на протяжении 500 миль выше Каира тянется полоса земли, отвоеванная от пустыни и превращенная, по словам профессора Карпентера, «в наиболее плодородную почву на Земле». Он говорит: «Тысячи лет эти ответвляющие каналы проводили сюда пресную воду из Нила, удобряя эту узкую длинную полосу так же, как и дельту, со времени раннего периода египетских монархов»<sup>22</sup>.

Французская провинция Артуа дала свое имя артезианским колодцам, именно эта форма обводнения впервые была применена там; но если мы заглянем в китайские летописи, то обнаружим, что такие колодцы были общераспространенными за века до христианской эры<sup>23</sup>.

Если мы теперь обратимся к архитектуре, то перед нашими глазами развернутся удивительные сооружения, которые трудно описать. Ссылаясь на храмы Филе<sup>24</sup>, Абу-Симбела<sup>25</sup>, Дандара, Идфу<sup>26</sup> и Карнака, профессор Карпентер говорит, что «эти громадные прекрасные здания... эти гигантские храмы и пирамиды» обладают «большими размерами и красотой», которые «впечатляют до сих пор, по истечении тысячи лет». Он поражен «восхитительным мастерством; камни так точно подогнаны друг к другу, что едва ли в соединения между ними можно засунуть нож»<sup>27</sup>. В своем любительском археологическом хождении по святым местам он заметил еще одно из тех «курьезных совпадений»<sup>28</sup>, которыми может заинтересоваться его святейшество папа римский. Профессор говорит о египетской *Книге мертвых*<sup>29</sup>, скульптурно изображенной на старых памятниках, и о древнем веровании в бессмертие души. «Наиболее замечательно то, – говорит профессор, – что не только само это верование, но и язык, каким оно выражено, напоминает язык христианского откровения, ибо в *Книге мертвых* употребляются те

---

<sup>18</sup> См.: Геродот. История, кн. II, 158.

<sup>19</sup> Марк Антоний (83–30 до н.э.) – древнеримский политик и военачальник.

<sup>20</sup> Клеопатра VII Филопатор (69–30 до н.э.) – последняя царица эллинистического Египта из македонской династии Птолемеев (Лагидов).

<sup>21</sup> Решающее морское сражение вблизи мыса Акциум (северо-западная Греция) 2 сентября 31 г. до н.э. между флотами Марка Антония и Октавиана Августа завершило период гражданских войн в Риме.

Гай Юлий Цезарь Октавиан Август (63 до н.э. – 14) – древнеримский политический деятель, основатель Римской империи.

<sup>22</sup> Carpenter W.B. Ancient and Modern Egypt; or, The Pyramids and the Suez Canal // Science Lectures for the People. Third and Fourth Series. Manchester, 1873. P. 313.

<sup>23</sup> См., например: Artesian Well // The Manual of Dates. A Dictionary of Reference of the Most Important Facts and Events in the History of the World, by George H. Townsend. London, 1877. P. 72 (Артезианский колодец // Справочник дат. Справочный словарь наиболее важных фактов и событий в мировой истории, Джорджа Г. Таунсенда. Лондон, 1877. С. 72).

Джордж Генри Таунсенд (1787–1869) – английский литературный составитель и журналист.

<sup>24</sup> Филы, Филе, Филэ – остров посреди Нила, на котором, по древнеегипетским поверьям, был погребен Осирис. Нектанеб I воздвиг на южной оконечности острова храм в честь богини Хатхор.

<sup>25</sup> Абу-Симбел – скала на западном берегу Нила, в которой высечены два древнеегипетских храма во время правления Рамсеса II. Находится в Нубии, в 1130 км от Каира, близ современной египетско-суданской границы. Современное название Абу-Симбел произошло от древнего, вероятно, нубийского, Ипсамбул.

<sup>26</sup> Ёдфу, Эдфу – город на западном берегу Нила в 100 км от Луксора. Столица II нома Верхнего Египта, культовый центр бога Хора Бехдетского, которого греки отождествляли с Аполлоном.

<sup>27</sup> Carpenter W.B. Ancient and Modern Egypt; or, The Pyramids and the Suez Canal // Science Lectures for the People. Third and Fourth Series. Manchester, 1873. P. 317–318.

<sup>28</sup> Proctor R.A. Thoughts on astrology // Proctor R.A. Our Place Among Infinities. London, 1875. P. 301.

<sup>29</sup> «Книга мертвых» в Древнем Египте – сборник египетских гимнов и религиозных текстов, помещавшийся в гробницу с целью помочь умершему преодолеть опасности потустороннего мира и обрести благополучие в посмертном существовании. Различные копии «Книги мертвых» могут содержать от нескольких до двухсот глав различного объема, начиная от длинных поэтических гимнов и оканчивая однострочными магическими формулами. Название «Книга мертвых» дано египтологом К.Р. Лепсиусом, но правильнее ее было бы назвать «Книгой Воскресения», так как ее египетское название дословно переводится как «Главы о выходе к свету дня».

же самые фразы, какие мы находим в *Новом Завете* в связи с Судным Днем». И он допускает, что эта гиерограмма<sup>30</sup> была «вырезана, вероятно, за 2000 лет до времени Христа»<sup>31</sup>.

По Бунзену, вычисления которого считаются наиболее точными, объем каменной кладки в Великой пирамиде Хеопса составляет 82111000 футов<sup>32</sup>, а вес – 6316000 тонн<sup>33</sup>. Огромное количество прямоугольно обтесанных камней выявляет непревзойденное искусство египетских каменщиков. Рассказывая о Великой пирамиде, Кенрик<sup>34</sup> говорит: «Места соединений камней едва ощутимы и не шире толщины серебряной фольги, а цемент настолько прочен, что фрагменты облицовочных камней все еще держатся в своих первоначальных местах, несмотря на многие века и силу, применявшуюся для их отрыва»<sup>35</sup>. Кто из наших современных архитекторов и химиков в состоянии снова открыть неразрушающийся цемент старейших строений Египта?

«Искусство древних в обработке камня, – говорит Бунзен, – наиболее проявлено в их умении обращаться с огромными глыбами, из которых создавались обелиски и статуи: обелиски высотой в девяносто футов<sup>36</sup>, а статуи высотой в сорок футов<sup>37</sup>, сделанные из одного камня!»<sup>38</sup> Таких много. Эти глыбы обрабатывались не взрывом, к ним применялся следующий научный метод: вместо использования больших железных клиньев, которые раскололи бы камень, строители прорезали во всю длину камня небольшой желоб, скажем, длиной в 100 футов<sup>39</sup>, и по всей длине желоба вбивали деревянные клинья; после этого они наливали в желоб воду; клинья набухали одновременно и с огромной силой равномерно разрывали камень по всей длине так ровно и чисто, как алмаз разрезает оконное стекло<sup>40</sup>.

Современные географы и геологи доказали, что эти монолитные камни были доставлены с весьма значительных расстояний, и не могли придумать, какого рода транспортными средствами это было сделано. Старинные рукописи говорят, что это было осуществлено с помощью переносных рельсов. Рельсы покоились на надутых кожаных мешках, сделавшихся неразрушимыми, благодаря обработке тем же процессом, который применялся для обработки мумий. Эти искусно сделанные подушки предохраняли рельсы от погружения в глубокий песок. О них упоминает Манефон и добавляет, что они были так хорошо приготовлены, что не изнашивались целыми столетиями.

Время возникновения сотен пирамид в долине Нила невозможно установить никакими способами европейской науки, но Геродот сообщает нам, что каждый из царей воздвигал в ознаменование своего царствования одну пирамиду, которая также служила его усыпальницей. Однако Геродот не сказал всего, хотя он знал, что *настоящая* цель воздвижения пирамид весьма отличалась от той, которую он им приписывал. Если бы не его религиозная щепетильность, он мог бы добавить, что внешне пирамида символизирует творящее начало природы, а также иллюстрирует принципы геометрии, математики, астрологии и астрономии. Изнутри это был величественный храм, в темных уединенных помещениях которого разыгрывались мистерии, и его стены часто являлись свидетелями сцен посвящения членов царской семьи. Порфиновый саркофаг, разжалованный профессором Пиацци Смитом<sup>41</sup>, королевским астрономом Шотландии, в

---

<sup>30</sup> Гиерограмма (*греч.* hieros – священный и gramma – писание) – тайные символические письмена древних жрецов.

<sup>31</sup> *Carpenter W.B.* Ancient and Modern Egypt; or, The Pyramids and the Suez Canal // Science Lectures for the People. Third and Fourth Series. Manchester, 1873. P. 319.

<sup>32</sup> 25000000 м.

<sup>33</sup> См.: *Bunsen C.* Egypt's Place in Universal History. Vol. II. London, 1854. P. 155.

Цит. по: About what the Old Egyptians Knew // Blackwood's Edinburgh Magazine, Vol. CVIII, 1870. P. 222.

<sup>34</sup> Джон Кенрик (1788–1877) – английский историк.

<sup>35</sup> *Kenrick J.* Ancient Egypt Under the Pharaohs. Vol. I. London, 1850. P. 124 (*Кенрик Дж.* Древний Египет при фараонах. Т. I. Лондон, 1850. С. 124).

Цит. по: About what the Old Egyptians Knew // Blackwood's Edinburgh Magazine, Vol. CVIII, 1870. P. 222.

<sup>36</sup> 27 м.

<sup>37</sup> 12 м.

<sup>38</sup> About what the Old Egyptians Knew // Blackwood's Edinburgh Magazine, Vol. CVIII, 1870. P. 222.

<sup>39</sup> 30 м.

<sup>40</sup> См.: About what the Old Egyptians Knew // Blackwood's Edinburgh Magazine, Vol. CVIII, 1870. P. 223.

<sup>41</sup> Чарльз Пиацци Смит (1819–1900) – английский астроном, известный своей теорией астрономических свойств пирамиды Хеопса.

закрома для зерна<sup>42</sup>, был купелью крещения, выходя из которой неофит считался «снова родившимся» и становился *адептом*.

Геродот, однако, дает нам правильное представление об огромном труде, потребовавшемся для перевозки одной из этих гигантских глыб гранита. Она была тридцать два фута в длину, двадцать один фут в ширину и двенадцать футов в высоту<sup>43</sup>. По подсчетам ее вес составлял что-то около 300 тонн; потребовался труд 2000 человек в течение трех лет, чтобы доставить эту глыбу из Сиены до дельты Нила<sup>44</sup>. Глиддон в своем *Древнем Египте* приводит цитату из Плиния с описанием приготовлений для перевозки обелиска, воздвигнутого в Александрии Птолемеем Филадельфом<sup>45</sup>. Прорыли канал от Нила до того места, где лежал обелиск. Под обелиск подвели две баржи. Они были нагружены камнями по кубическому футу каждый; вес обелиска был в точности вычислен инженерами, и камни, которыми были загружены баржи, составляли вес, соответствующий весу обелиска с тем расчетом, чтобы баржи настолько погрузились в воду, чтобы их можно было подвести под обелиск. Затем стали постепенно удалять камни из барж, они поднялись, приподняли обелиск и поплыли вниз по реке<sup>46</sup>.

В Египетском отделе Дрезденского или Берлинского музея (мы забыли, в котором именно) имеется рисунок, изображающий рабочего, который с корзиной песка на спине поднимается на не законченную еще пирамиду. Это навело некоторых египтологов на мысль, что блоки пирамид изготовлялись химически *на месте*. Некоторые современные инженеры думают, что портландцемент, двойной силикат извести и глинозема, и есть неразрушающийся цемент древних. Но, с другой стороны, профессор Карпентер утверждает, что пирамиды, за исключением гранитной облицовки, построены из того, что «геологи называют *нуммулитовым* известняком. Он новее, чем старый мел, и образовался из раковин организмов, называемых нуммулитами<sup>47</sup>, – они величиной с шиллинговую монету»<sup>48</sup>. Как бы ни решался этот спорный вопрос, никто, начиная с Геродота и Плиния, вплоть до последнего странствующего инженера, которому довелось взглянуть на эти величественные памятники давно исчезнувших династий, не был в состоянии сказать нам, как эти гигантские массы материала были доставлены на место и воздвигнуты. Бунзен приписывает Египту двадцатитысячелетнюю древность<sup>49</sup>. Но даже в этом вопросе, если мы будем полагаться на современные авторитеты, мы предоставлены догадкам. Современные авторитеты не в состоянии сказать нам ни для чего пирамиды были построены, ни при какой

---

<sup>42</sup> См., например: *Smyth C.P. The Our Inheritance in the Great Pyramid*. London, 1864. P. 101 (*Смит Ч.П.* Наше наследие в Великой пирамиде. Лондон, 1864. С. 101).

Цит. по: *Peebles J. M. Around the World, Or, Travels in Polynesia, China, India, Arabia, Egypt, Syria, and Other «heathen» Countries*. Boston, 1875. P. 300.

<sup>43</sup> 9,7–6,4–3,7 м.

<sup>44</sup> См.: *Геродот*. История, кн. II, 175.

<sup>45</sup> Птолемей II Филадельф (ок. 308–245 до н.э.) – царь Египта из династии Птолемеев, правил в 285–246/245 гг. до н.э.

<sup>46</sup> См.: *How about the Big Needle?* // *London Society*. Vol. XVII, 1870. P. 348 (Как насчет большого обелиска? // Лондонское общество, 1870, т. XVII. P. 348).

Цит. по: *Peebles J. M. Around the World, Or, Travels in Polynesia, China, India, Arabia, Egypt, Syria, and Other «heathen» Countries*. Boston, 1875. P. 303–304.

См.: «В Александрии установил один обелиск Птолемей Филадельф, в восемьдесят локтей. Его высек царь Нектеб, без письмен, и гораздо более трудным делом оказалось переправить и установить его, чем высечь. Некоторые передают, что он был переправлен на плоту архитектором Сатиром, Калликсен – что Фойником; по каналу, вырытому прямо к лежащему обелиску, был подведен Нил, и два широких судна, нагруженные футовыми кусками того же камня весом вдвое больше обелиска, подплыли под обелиск, опирающийся своими концами на тот и другой берег, затем, когда убрали камни, суда поднявшись приняли груз; он был водружен на шести опорах из того же камня, а мастер получил в вознаграждение 50 талантов» (*Плиний*. Естественная история, кн. XXXVI, 14).

<sup>47</sup> Нуммулиты (*лат.* Nummulites, от *лат.* nummulus – монетка) – род одноклеточных организмов отряда фораминифер.

<sup>48</sup> *Carpenter W.B. Ancient and Modern Egypt; or, The Pyramids and the Suez Canal* // *Science Lectures for the People*. Third and Fourth Series. Manchester, 1873. P. 316.

<sup>49</sup> См.: *Bunsen C. Egypt's Place in Universal History*. Vol. III. London, 1859. P. 597.

Цит. по: *Peebles J. M. Around the World, Or, Travels in Polynesia, China, India, Arabia, Egypt, Syria, and Other «heathen» Countries*. Boston, 1875. P. 301.

династии была воздвигнута первая из них, ни из какого материала они построены. У них только одни догадки.

Профессор Смит дал нам наиболее точное математическое описание Великой пирамиды, какое только можно найти в литературе. Но после показа астрономических соотношений этого строения он так низко оценивает мысль египтян, что действительно утверждает, что порфиновый саркофаг в покоях царя представляет единицу измерения для двух наиболее просвещенных наций на земле – для «Англии и Америки»<sup>50</sup>. Одна из *Книг Гермеса* описывает некоторые пирамиды стоящими на берегу моря, «волны которого в бессильной ярости ударялись об их основания». Это значит, что географическое очертание этой страны изменилось, и может послужить указанием на то, что мы должны приписать этим древним «зернохранилищам», «магически-астрологическим обсерваториям» и «царским усыпальницам» происхождение, опережающее появление Сахары и других пустынь. Это подразумевает значительно большую древность, чем те скудные несколько тысяч лет, которые египтологи так великодушно отпускают Египту.

Доктор Ребольд<sup>51</sup>, французский археолог, пользующийся некоторой известностью, предоставляет своим читателям некоторую возможность судить о культуре, которая преобладала в Египте 5000 (?) лет до Христа, говоря, что в то время там было «не менее тридцати или сорока жреческих коллегий, где изучали оккультные науки и практическую магию»<sup>52</sup>.

Один писатель в *National Quarterly Review* (том XXXII, №LXIII, декабрь 1875 года) говорит: «Недавние раскопки, произведенные в развалинах Карфагена, вынесли на свет божий следы цивилизации, утонченного искусства и роскоши, затмевающих Древний Рим. И когда был опубликован декрет *Delenda Carthago est*<sup>53</sup>, владычица мира хорошо знала, что она собирается разрушить нечто большее, чем она сама, ибо в то время как одна империя покоряла мир только силой оружия, другая являлась последней и наиболее совершенной представительницей расы, которая за сотни лет до того, когда Рим еще никому и не снился, руководила цивилизацией, ученостью и умами человечества»<sup>54</sup>. Это тот Карфаген, который, по словам Аппиана<sup>55</sup>, существовал еще в 1234 году до Христа<sup>56</sup>, другими словами, существовал за 50 лет до взятия Трои, а не тот общеизвестный Карфаген, который якобы был построен Дидоной (Элиссой или Астартой)<sup>57</sup> четырем веками позже.

Вот перед нами еще одна иллюстрация к учению о циклах. Признания Дрейпера относительно астрономической эрудиции древних египтян находят сильное подтверждение в одном интересном факте, почерпнутом мистером Дж. М.Пиблсом из лекции, прочитанной в Филадельфии профессором О.М.Митчеллом, астрономом<sup>58</sup>. На гробе одной мумии, ныне находящейся в Британском музее, был изображен зодиак с точным местонахождением планет во время осеннего равноденствия в 1722 году до нашей эры. Профессор Митчелл рассчитал точное положение небесных тел, входящих в нашу солнечную систему, в указанное время. «В результате, – сообщает мистер Пиблс, – я привожу его собственные слова: “К моему великому изумлению... оказалось, что 7 октября 1722 года до Р.Х. Луна и планеты занимали точные места, соответствующие изображенным на саркофаге в Британском музее”<sup>59</sup>,<sup>60</sup>.

<sup>50</sup> См.: *Peebles J. M. Around the World, Or, Travels in Polynesia, China, India, Arabia, Egypt, Syria, and Other «heathen» Countries.* Boston, 1875. P. 300.

<sup>51</sup> Emmanuel Rebold.

<sup>52</sup> *Rebold E. A General History of Free-masonry in Europe: Based Upon the Ancient Documents Relating To, and the Monuments Erected by this Fraternity from Its Foundation in the Year 715 B.C. to the Present Time.* Cincinnati, 1869. P. 400 (*Ребольд Э. Всеобщая история масонства в Европе: на основе древних документов, относящихся к этому братству, и памятников, воздвигнутых этим братством с момента его основания в 715 году до нашей эры до настоящего времени.* Цинциннати, 1869. С. 400).

<sup>53</sup> «Карфаген должен быть разрушен» (*лат.*).

<sup>54</sup> *National Quarterly Review.* Vol. XXXII. New York, 1875. P. 134.

<sup>55</sup> См.: *Аппиан.* Римская история, кн. VIII.

<sup>56</sup> См.: *National Quarterly Review.* Vol. XXXII. New York, 1876. P. 134.

<sup>57</sup> Дидона (конец IX в. до н.э.) – царица, легендарная основательница Карфагена.

<sup>58</sup> Ормсби Макнайт Митчелл (1810–1862) – американский астроном.

<sup>59</sup> См.: Prof. O.M. Mitchell at Musical Fund Hall Last Evening // *The Press* (Philadelphia, Pa.), November 16, 1859 (Профессор О.М.Митчелл в зале Музыкального фонда прошлым вечером // *The Press* (Филадельфия, Пенсильвания), 1859, 16 ноября).

Профессор Джон Фиске в своем наступлении на *Историю интеллектуального развития Европы* доктора Дрейпера обрушивается на доктрину циклического продвижения, заявляя, что «мы никогда не знали ни начала, ни конца какого-либо исторического цикла и также не имеем убедительных доказательств, что мы теперь проходим какой-то цикл»<sup>61</sup>. Он упрекал автора этого красноречивого и продуманного труда за «странную склонность, проявляемую на протяжении всего труда, не только приписывать лучшую часть греческой культуры египетским источникам, но и постоянно возвеличивать неевропейскую цивилизацию за счет европейской». Мы полагаем, что эту «странную склонность» могли бы санкционировать сами великие греческие историки. Профессор Фиске мог бы с пользой для себя снова перечитать Геродота. «Отец истории» неоднократно признает, что Греция всем обязана Египту<sup>62</sup>. Что же касается утверждения, что мир никогда не знал ни начала, ни конца какого-либо цикла, то стоит только бросить взор назад на многие покрытые славой нации, которые сошли с исторической сцены, то есть дошли до конца своего великого национального цикла. Сравните Египет древности с его совершенным мастерством, наукой и религией, его славными городами и памятниками, его густое население с Египтом сегодняшнего дня, населенным чужеземцами; с его развалинами, служащими обиталищем для летучих мышей и змей, и несколькими коптами, единственно уцелевшими наследниками всего этого величия, – и вы увидите, правдива ли теория цикличности. Глиддон, которому мистер Фиске теперь возражает, говорит: «Филологи, астрономы, химики, живописцы, архитекторы и врачи должны возвратиться в Египет, чтобы выяснить происхождение языка и письменности, календаря и солнечного движения, познать искусство резания гранита медным резцом, придания упругости медному мечу, изготовления стекла с различными оттенками радуги, научиться транспортировать отдельные глыбы полированного сиенита весом *девятьсот тонн* на любое расстояние по воде и суше, узнать, как строились арки, закругленные и заостренные, с непревзойденным донныне мастерством и точностью, за 2000 лет до “Великой канализации” Рима, создались скульптурные дорийские колонны за 1000 лет до первого упоминания дорийцев в истории, писались фрески неразрушающимися красками, получить практические познания по анатомии и возведению пирамид, бросающих вызов времени.

Каждый мастер-ремесленник может увидеть в египетских памятниках достижения по своему ремеслу, какими они были 4000 лет тому назад; и будь это колесный мастер, создающий колесницу; сапожник, затягивающий свою дратву; закройщик кож, пользующийся ножом той самой формы, которая и теперь считается самой лучшей; ткач, бросающий тот же самый ручной челнок; жестянщик-лудильщик, пользующийся той же самой горелкой, которая еще совсем недавно была признана самой эффективной; резчик печатей, вырезающий на них иероглифы с такими именами, как Хуфо<sup>63</sup>, более 4300 лет тому назад – *все они* и еще много других поразительных свидетельств египетского приоритета требуют только одного взгляда на гравюры Розеллини<sup>64</sup>, чтобы убедиться в этом»<sup>65</sup>.

---

<sup>60</sup> Дж. М. Пиблз «Вокруг света». – *Примечание Е. П. Блаватской*.

См.: *Peebles J. M. Around the World, Or, Travels in Polynesia, China, India, Arabia, Egypt, Syria, and Other «heathen» Countries*. Boston, 1875. P. 305.

<sup>61</sup> Джон Фиске, статья «Законы истории», «North American Review», июль 1869 г. – *Примечание Е. П. Блаватской*.

См.: *Fiske J. The Laws of History // North American Review, Vol. CIX, July, 1869. P. 205.*

<sup>62</sup> См., например: «...Имена двенадцати богов восходят к египтянам, а от них заимствованы эллинами.»; «Впрочем, тому, что египтяне заимствовали имя Геракла не от эллинов, а скорей, наоборот, эллины от египтян, у меня есть много доказательств»; «Эти и еще много других обычаев, о которых я также упомяну, эллины заимствовали у египтян» (*Геродот. История*, кн. II, 4, 43, 51).

<sup>63</sup> Хеопс (Хуфу или Хнум-Хуфу) – фараон Древнего Египта, правивший приблизительно в 2589–2566 гг. до н.э., из IV династии.

<sup>64</sup> Ипполито Розеллини (1800–1843) – итальянский египтолог, друг и сподвижник Ж.-Ф. Шампольона в его археологических экспедициях, автор труда «*I Monumenti dell'Egitto e della Nubia*» («Памятники Египта и Нубии») в 9 т. с 395 гравюрами (137 раскрашены вручную).

<sup>65</sup> *Gliddon G.R. Ancient Egypt*. New York, 1850. P. 31.

Цит. по: *Peebles J. M. Around the World, Or, Travels in Polynesia, China, India, Arabia, Egypt, Syria, and Other «heathen» Countries*. Boston, 1875. P. 302.

«Истинно, – восклицает мистер Пиблс, – эти храмы Рамзеса и гробницы были таким же чудом для Геродота, какими они являются для нас!»<sup>66</sup>

Но даже во времена Геродота безжалостная рука времени уже оставила свои следы на их постройках, и некоторые из них, память о которых полностью изгладилась бы, если бы не *Книги Гермеса*, ушли в бездну забвения. Царь за царем, династия за династией прошли в блестящем шествии перед глазами поколений, сменяющихся одно за другим, и их слава прогремела по всей обитаемой части Земли. Тот же самый покров забвения накрыл их и их памятники еще до того, как первый из наших авторитетов по истории, Геродот, сохранил для потомства воспоминание о мировом чуде – Великом Лабиринте<sup>67</sup>. Давно принятая библейская хронология сковала умы не только духовенства, но даже мало освободившихся от пут ученых, которые, трактуя о доисторических останках в различных частях света, постоянно проявляют боязнь – как бы не преступить периода в 6000 лет, до сих пор отведенного богословами в качестве возраста нашего мира.

Геродот нашел Лабиринт уже в развалинах; но тем не менее его восхищение строителями Лабиринта не знает пределов. Он считал Лабиринт гораздо более чудесным произведением, чем пирамиды, и в качестве очевидца подробно его описывает. Французские и прусские ученые так же, как и другие египтологи, согласны в отношении местонахождения и тождественности его благородных развалин. Кроме того, они подтверждают описание, данное старинным историком. Геродот повествует, что он нашел там 3000 комнат, половина из которых – под землей, половина –

<sup>66</sup> Дж. М. Пиблз «Вокруг света». – *Примечание Е. П. Блаватской*.

См.: *Peebles J.M. Around the World, Or, Travels in Polynesia, China, India, Arabia, Egypt, Syria, and Other «heathen» Countries*. Boston, 1875. P. 286.

<sup>67</sup> Геродот, Диодор Сицилийский, Страбон и Плиний Старший оставили описание египетского лабиринта близ «города гадов» – Крокодилополя\*. То было колоссальное гранитное четырехугольное здание, состоявшее из трех массивных корпусов, охватывавших с трех сторон внутреннее пространство длиной около 200 м и шириной в 170 м, четвертая сторона которого примыкала к пирамиде. В этом внутреннем пространстве находилось несколько дворов, обставленных колоннами и крытых гипостильных залов\*\*. Само же здание включало в себя множество комнат и коридоров, расположенных частично выше поверхности почвы, частью под землей. По словам Геродота, число таких помещений простиралось до трех тысяч. Лабиринт занимал пространство общей площадью 70 тысяч квадратных метров.

\* Крокодилополь (Κροκοδείλων πόλις, «город Гадов») – греческое название древнеегипетского города Шедит, расположенного на берегу Меридова озера в Файюмском оазисе. Шедит был культовым центром Себека – бога с головой крокодила. В большом храме в виде лабиринта, описанном Геродотом, жрецы держали земное воплощение Себека – священного крокодила, украшенного золотом и алмазами. После смерти священных крокодилов мумифицировали, подобно жрецам и фараонам.

\*\* Гипостиль, гипостильный зал (от греч. ὑπόστυλος «поддерживаемый колоннами») – многоколонный зал, имеющий ряд нефов. В архитектуре Древнего Востока (Египет, Иран) большой зал храма или дворца с многочисленными, регулярно поставленными колоннами.

См.: «И вот они решили оставить общий памятник, а, решив это, воздвигли лабиринт немного выше Меридова озера близ так называемого Города Крокодилов. Я видел этот лабиринт: он выше всякого описания. Ведь если бы собрать все стены и великие сооружения, воздвигнутые эллинами, то, в общем, оказалось бы, что на них затрачено меньше труда и денежных средств, чем на один этот лабиринт. А между тем храмы в Эфесе и на Самосе – весьма замечательны. Конечно, пирамиды – это огромные сооружения, и каждая из них по величине стоит многих творений [эллинского строительного искусства], вместе взятых, хотя и они также велики. Однако лабиринт превосходит [размерами] и эти пирамиды. В нем двенадцать дворов с воротами, расположенными одни против других, причем шесть обращены на север, а шесть на юг, прилегая друг к другу. Снаружи вокруг них проходит одна-единственная стена. Внутри этой стены расположены покои двух родов: одни подземные, другие над землей, числом 3000, именно по 1500 тех и других. По надземным покоям мне самому пришлось проходить и осматривать их, и я говорю о них как очевидец. О подземных же покоях знаю лишь по рассказам: смотрители-египтяне ни за что не желали показать их, говоря, что там находятся гробницы царей, воздвигших этот лабиринт, а также гробницы священных крокодилов. Поэтому-то я говорю о нижних покоях лишь понаслышке. Верхние же покои, которые мне пришлось видеть, превосходят [все] творения рук человеческих. Переходы через покои и извилистые проходы через дворы, будучи весьма запутанными, вызывают чувство бесконечного изумления: из дворов переходишь в покои, из покоев в галереи с колоннадами, затем снова в покои и оттуда опять во дворы. Всюду каменные крыши, так же как и стены, а эти стены покрыты множеством рельефных изображений. Каждый двор окружен колоннами из тщательно прилаженных кусков белого камня. А на углу в конце лабиринта воздвигнута пирамида высотой 40 оргий\* с высеченными на ней огромными фигурами. В пирамиду ведет подземный ход» (*Геродот*. История, кн. II, 148).

Оргия – единица измерения длины в Древнем Египте и Древней Греции, равная расстоянию между концами средних пальцев раскинутых рук мужчины, от 1,776 м до 2,094 м.

на поверхности. «Верхние комнаты, – говорит он, – я сам прошел и подробно осмотрел. В подземные залы (которые *могут существовать и доныне*, насколько известно археологам) заведующие этими помещениями меня не пустили, так как там находятся гробницы царей, которые построили Лабиринт, а также гробницы священных крокодилов. Верхние комнаты я видел моими собственными глазами и нашел, что они превосходят все другое, созданное человеком». В переводе Роулинсона<sup>68</sup> в уста Геродота вкладываются следующие слова: «Проходы через дома и различные повороты пути через дворы возбуждали во мне бесконечное восхищение, когда я переходил из дворов в залы, а оттуда в колоннады, из колоннад в другие дома и опять во дворы, до того не виданные. Крыши повсюду были каменные так же, как и стены, причем те и другие были покрыты искусной резьбой. Каждый двор был окружен колоннадой, воздвигнутой из белого камня и украшенной изысканными скульптурными изображениями. В углу Лабиринта стоит пирамида высотой в сорок фатомов<sup>69</sup> с высеченными на ней крупными фигурами. Обширный подземный ход вел в ее внутренность»<sup>70</sup>.

Если таким был Лабиринт, когда его обозревал Геродот, какими же в таком случае были древние Фивы, город, разрушенный задолго до Псамметиха, царившего 530 лет спустя после разрушения Трои? Мы узнаем, что в его время столицей был Мемфис, тогда как от блистательных Фив остались только *развалины*. И если теперь мы, люди, способные составлять свое мнение только по развалинам того, что было развалинами за много веков до нашей эры, ошеломлены, рассматривая эти развалины, то каков был вид Фив в дни его процветания и славы? Карнак – храм, дворец, развалины, как бы ни называли его археологи, является их единственным представителем. Но стоя одиноким и покинутым, подобно подходящей эмблеме величественной империи, словно забытый временем, шествующим вперед через века, он свидетельствует об умении и искусстве древних. Тот, действительно, лишен духовного восприятия гения, кто не почувствует и не увидит интеллектуального величия расы, спланировавшей и построившей его.

Шампольон, который провел почти всю жизнь в археологических исследованиях, дает выход своим чувствам в следующем описании Карнака: «Площадь, покрытая массой остатков от здания, квадратна; каждая сторона 1800 футов. Каждый посещающий изумлен и *охвачен сознанием величия* этих благородных останков, щедростью и величественностью их мастерства, видимого повсюду. Ни один народ, ни древний, ни современный, не возвысил искусства архитектуры до таких масштабов, до такой возвышенности и грандиозности, как древние египтяне; и воображение, которое в Европе взлетает выше наших портиков, останавливается и *обессиленно падает* у подножия гипостильной колоннады Карнака из ста сорока колонн!»<sup>71</sup> В одном из его залов мог бы поместиться весь Собор Парижской Богоматери, и он еще не доставал бы до потолка и считался бы малым украшением в центре зала<sup>72</sup>.

Некий писатель, выступающий в ряде английских периодических изданий 1870 года, очевидно, говорящий со слов путешественника, описывающего то, что он сам видел, выражается так: «Дворов, залов, врат, колонн, обелисков, монолитных фигур, скульптур, длинных рядов сфинксов обнаруживается в Карнаке такое множество, что современному уму непостижимо»<sup>73</sup>.

Денон<sup>74</sup>, французский путешественник, говорит: «Осмотрев это, трудно поверить в реальность существования такого множества строений, собранных в одном месте, их размеров, в решимость и упорство, какое требовалось для их сооружения, и неисчислимые расходы,

<sup>68</sup> Джордж Роулинсон (1812–1902) – британский ученый, историк и богослов.

<sup>69</sup> Морская сажень (фатом, фадом, фэсом) – единица длины в английской системе мер и производных от нее, равная 6 футам, 1,8 м.

<sup>70</sup> См., например: History of Herodotus. Vol. II. London, 1862. P. 195 (История Геродота. Т. II. Лондон, 1862. С. 195).

<sup>71</sup> См.: Champollion J.-F. Lettres écrites d’Egypte et de Nubie, en 1828 et 1829. Paris, 1833. P. 98, 307 (*Шампольон Ж.-Ф.* Письма из Египта и Нубии в 1828 и 1829 годах. Париж, 1833. С. 98, 307).

См.: Kenrick J. Ancient Egypt Under the Pharaohs. Vol. I. London, 1850. P. 174.

Цит. по: About what the Old Egyptians Knew // Blackwood’s Edinburgh Magazine, Vol. CVIII, 1870. P. 224.

<sup>72</sup> About what the Old Egyptians Knew // Blackwood’s Edinburgh Magazine, Vol. CVIII, 1870. P. 224.

<sup>73</sup> Там же.

<sup>74</sup> Доминик Виван, барон Денон (1747–1825) – французский рисовальщик, гравер, литограф, египтолог-любитель, основатель и первый директор Луврского музея.

потребовавшиеся на это великолепие! Нужно, чтобы читатель представлял себе всё это как сон, так как тот, кто сам видел всё это, временами сомневался, действительно ли он видит это в бодрствующем состоянии... Там, *на периферии святилища*, имеются озера и горы. Эти два здания избраны в качестве примера из *почти неисчерпаемого* списка. Вся долина и дельта Нила от водопадов до моря была покрыта храмами, дворцами, гробницами, пирамидами, обелисками и колоннами. Скульптурные изображения выше всяких похвал. Механические совершенства, проявленные художниками в граните, серпентине<sup>75</sup>, брекчии<sup>76</sup> и базальте, чудесны, по мнению всех знатоков... Животные и растения выглядят как живые, а искусственные предметы покрыты прекрасной скульптурой; сухопутные и морские сражения, а также сцены домашней жизни везде встречаются на *барельефах*<sup>77</sup>.

«Эти памятники, – говорит один английский писатель, – которые так поражают путешественника, наполняют его ум великими идеями. При виде этих колоссов и величественных обелисков, которые кажутся превосходящими человеческую природу, он не может не воскликнуть: “Это было сделано человеком”, и это сознание возвышает его существование»<sup>78</sup>.

В свою очередь доктор Ричардсон<sup>79</sup>, говоря о храме в Дендерах, высказывается: «Женские фигуры выполнены с таким совершенством, что только не говорят; у них непревзойденная нежность черт и выразительность»<sup>80</sup>.

*Каждый из этих камней покрыт иероглифами, и чем они древнее, тем прекраснее они высечены.* Не является ли это новым доказательством, что Египет попал в поле зрения истории тогда, когда его ремесла и искусства уже находились в процессе быстрой дегенерации? Надписи на обелисках высечены глубиной в два дюйма, а иногда еще глубже, причем выполнены с высочайшим совершенством. Можно получить некоторое представление об их глубине из того факта, что арабы за небольшое вознаграждение взбираются на самую вершину обелиска, причем вставляют большие пальцы ног в углубления иероглифов. Что все эти памятники, в которых прочность состязается с красотой, были созданы до дней исхода израильтян из Египта, у историков нет никакого сомнения. (Все археологи теперь пришли к соглашению, что чем глубже мы удаляемся в историю, тем прекрасней становится мастерство Египта). Эти взгляды опять сталкиваются с взглядами мистера Фиске, который уверяет нас, что «скульптуры на памятниках (Египта, Индии и Ассирии), кроме того, выражают очень *неразвитое* состояние артистических способностей»<sup>81</sup>. Мало того, сей ученый джентльмен идет дальше. Присоединившись к Льюису<sup>82</sup> в оппозиции признанию учености, – которая по праву принадлежала кастам жрецов древности, – он презрительно говорит, что «нелепая теория о глубокой науке, которой якобы обладали египетские жрецы с глубокой древности и передали ее греческим философам, была окончательно разрушена

---

<sup>75</sup> Серпентин – группа минералов подкласса слоистых силикатов, магнево-железистые гидросиликаты. Однородно и светло окрашенная, нередко полупрозрачная, плотная разновидность серпентина носит название благородный серпентин и применяется в качестве поделочного камня.

<sup>76</sup> Брекчия – горная порода, сложенная из угловатых обломков (размерами более 1 см) и цементированная.

<sup>77</sup> *Vivant Denon. Voyage dans la basse et la haute Égypte, pendant les campagnes du Général Bonaparte.* Londres, 1802. P. 258–259 et seq. (*Виван Денон. Путешествие по Нижнему и Верхнему Египту во время кампаний генерала Бонапарта.* Лондон, 1802. С. 258–259 и др.).

Цит. по: *About what the Old Egyptians Knew // Blackwood's Edinburgh Magazine, Vol. CVIII, 1870. P. 224.*

<sup>78</sup> Савари «Письма о Египте», т. II, с. 67, Лондон, 1786. – *Примечание Е.П.Блаватской.*

См.: *Savary C.E. Letters on Egypt. Vol. II. London. 1786. P. 67.*

Клод Этьенн Савари (1750–1788) – французский египтолог и путешественник.

<sup>79</sup> Роберт Ричардсон (1779–1847) – шотландский врач, путешественник.

<sup>80</sup> *Richardson R. Travels Along the Mediterranean and Parts Adjacent, In Company with the Earl of Belmore, During the Years 1816–17–18, Extending as Far as the Second Cataract of the Nile, Jerusalem, Damascus, Balbec. Vol. I. London, 1822. P. 187 (Ричардсон Р. Путешествие по Средиземному морю и прилегающим к нему частям вместе с графом Белмором в 1816–17–1818 годах до второго порога Нила, Иерусалима, Дамаска, Баальбека. Т. I. Лондон, 1822. С. 187).*

Цит. по: *About what the Old Egyptians Knew // Blackwood's Edinburgh Magazine, Vol. CVIII, 1870. P. 224.*

Сомерсет Лаури-Корри, 2-й граф Белмор (1774–1841) – ирландский политический деятель.

<sup>81</sup> Джон Фиске, статья «Законы истории», «*North American Review*», июль 1869 г. – *Примечание Е.П.Блаватской.*

См.: *Fiske J. The Laws of History // North American Review, Vol. CIX, July, 1869. P. 210.*

<sup>82</sup> Джордж Корнуолл Льюис (1806–1863) – британский государственный деятель и писатель.

(?) сэром Дж. К.Льюисом<sup>83</sup>... тогда как в отношении Египта и Индии, а также Ассирии, можно сказать, что колоссальные памятники, украшающие эти страны с доисторических времен, свидетельствуют о преобладании в этих странах варварского деспотизма, совершенно несовместимого с благородным обществом, и поэтому также несовместимого с устойчивым прогрессом»<sup>84</sup>.

Действительно, любопытный аргумент. Если размеры и величие общественных памятников должны служить для потомства мерилom, по которому можно определить «прогресс цивилизации», достигнутый их строителями, тогда, может быть, было бы разумно для Америки, которая так кичится якобы установленными в ней прогрессом и свободой, сразу понизить свои строения на несколько этажей. Иначе, по теории профессора Фиске, археологи 3877 года нашей эры применят к «древней Америке» 1877 года правило Льюиса и скажут про *древние* Соединенные Штаты, что «их можно рассматривать как *латифундию*, или плантацию, которую обрабатывало все население в качестве рабов короля (президента)»<sup>85</sup>. Белокожие арийские расы никогда не были прирожденными «строителями», подобными восточным эфиопам или темнокожим кавказцам<sup>86</sup>, и поэтому никогда не были в состоянии состязаться с последними в воздвижении колоссальных построек, – так почему мы должны делать поспешный вывод, что эти грандиозные храмы и пирамиды могли быть воздвигнуты только под бичом деспота? Странная логика! Действительно, кажется более благоразумным придерживаться «строгих канонов критики»<sup>87</sup>, изложенных Льюисом и Гротом<sup>88</sup>, и сразу честно сознаться, что мы, в самом деле, мало знаем о древних народах и что до сих пор у нас имеются только предположительные домыслы, и если мы не поведем изучение в том же направлении, в каком вели древние жрецы, то и на будущее у нас мало шансов. Мы знаем только то, что они позволяли знать непосвященным, но той малости, которую мы узнаем о них путем дедукции, должно быть достаточно, чтобы убедить нас, несмотря на наши претензии на превосходство в ремеслах и науках, что даже в девятнадцатом веке мы не только не в состоянии построить что-нибудь подобное памятникам Египта, Индии и Ассирии, но даже не можем снова открыть наименьшего из «*потерянных знаний*»<sup>89</sup> древних. Кроме того, сэр Гарднер Уилкинсон сильно выразился по поводу извлеченных из земли сокровищ древних, добавляя, что «там нет никаких следов *примитивного образа жизни* или варварских обычаев, но есть некая стойкая цивилизация, *дошедшая с отдаленнейших времен*»<sup>90</sup>. Здесь археология не согласуется с геологией, утверждающей, что чем дальше ее исследование углубляется в прошлое по следам человека, тем больше варварскими они становятся. Сомнительно, что геологи исчерпали поле своих исследований, каким являются пещеры; и мнение геологов, основанное на их нынешнем опыте, может радикально измениться, когда они откроют останки предков тех людей, которых они теперь называют пещерными обитателями.

Что может лучше иллюстрировать теорию циклов, нежели следующий факт? Почти за 700 лет до Р.Х. в школах Фалеса и Пифагора преподавалось учение об истинном движении Земли, ее форме и целой гелиоцентрической системе. А в 317 году нашей эры мы находим, что Лактанций, наставник Криспа Цезаря<sup>91</sup>, сына Константина Великого, учил своего ученика, что земля плоска и

---

<sup>83</sup> Сэр Дж. К.Льюис «Астрономия древних». – *Примечание Е.П.Блаватской*.

См.: Lewis G.C. An Historical Survey of the Astronomy of the Ancients. London, 1862. P. 435 (Льюис Дж. К. Исторический обзор астрономии древних. Лондон, 1862. С. 435).

Цит. по: Fiske J. The Laws of History // North American Review, Vol. CIX, July, 1869. P. 209.

<sup>84</sup> Дж. Фиске, статья «Законы истории», «North American Review». – *Примечание Е.П.Блаватской*.

См.: Fiske J. The Laws of History // North American Review, Vol. CIX, July, 1869. P. 209–210.

<sup>85</sup> См.: Lewis G.C. An Historical Survey of the Astronomy of the Ancients. London, 1862. P. 435.

Цит. по: Fiske J. The Laws of History // North American Review, Vol. CIX, July, 1869. P. 210.

<sup>86</sup> Мы предпримем попытку продемонстрировать во II томе в главе VIII, что древние эфиопы никогда не были расой хамитов. – *Примечание Е.П.Блаватской*.

<sup>87</sup> Fiske J. The Laws of History // North American Review, Vol. CIX, July, 1869. P. 209.

<sup>88</sup> Джордж Грот (1794–1871) – английский историк античности и политический деятель.

<sup>89</sup> Отсылка к книге Уэнделла Филлипса «Потерянные знания».

<sup>90</sup> About what the Old Egyptians Knew // Blackwood's Edinburgh Magazine, Vol. CVIII, 1870. P. 225.

<sup>91</sup> Флавий Юлий Крисп (ок. 305–326) – римский император с титулом цезаря в 317–326 гг., старший сын Константина Великого.

плоскость эта окружена небом, которое состоит из огня и воды; он также предостерегал своего ученика от еретического взгляда, что земля имеет шарообразную форму!

Каждый раз, когда мы, охваченные гордостью при каком-либо новом открытии, оглядываемся назад в прошлое, мы обнаруживаем, к нашему недовольству, некоторые следы, которые указывают на возможность, если не на полную определенность, что наше якобы открытие не было полной неизвестностью для древних.

Считается установленным, что народы раннего Моисеевого периода и даже более цивилизованные народы птоломеевского периода не были знакомы с электричеством. Если мы остаемся при том же мнении и теперь, то это вовсе не от недостатка доказательств противного. Мы можем не искать какого-либо более глубокого значения в некоторых характерных выражениях Сервия<sup>92</sup> и других писателей; но мы также не можем вычеркнуть их, чтобы они когда-нибудь в будущем не раскрыли своего истинного значения. «Первые обитатели Земли, – говорит он, – никогда не приносили огня на свои алтари, но с помощью своих молитв они низводили небесный огонь»<sup>93</sup>. «Прометей открыл и передал людям искусство низводить молнию; и способом, которому он их научил, они низводили огонь из надземной области».

Если после размышления над этими словами мы все еще будем склонны приписать их фразеологии мифологических басен, мы можем обратиться к дням Нумы, царя-философа, столь прославленного за свою эзотерическую ученость, и окажемся еще более озадаченными, рассматривая касающиеся его материалы. Мы не можем его обвинять ни в невежестве, ни в суеверии, ни в легковерии, так как, если вообще можно доверять истории, он был весьма устремлен к уничтожению политеизма и идолопоклонства. Он так хорошо отговорил римлян от идолопоклонства, что более двухсот лет никакие статуи и другие изображения не появлялись в их храмах. С другой стороны, старинные историки говорят нам, что познания, которыми обладал Нума по натуральной физике, были велики. Предание гласит, что он был посвящен жрецами божеств этрусков и получил от посвятителей наставление в тайном знании, как можно заставить Юпитера-громовержца опуститься на землю<sup>94</sup>. Овидий доказывает, что с этого времени началось

---

<sup>92</sup> Мавр Сервий Гонорат – римский грамматик конца IV в., автор комментариев к «Буколикам», «Георгикам» и «Энеиде» Вергилия.

<sup>93</sup> Сервий, Виргилий, эклога VI, стих 42\*. – *Примечание Е.П.Блаватской*.

\* «И о кавказских орлах, о хищнике поет Прометей» (*Виргилий*. Буколики, эклога VI, 42).

Цит. по: *Salverte E. The Occult Sciences. The Philosophy of Magic, Prodigies, and Apparent Miracles. Vol. II. New York, 1847. P. 161.*

<sup>94</sup> Овидий «Фасты», кн. III, стихи 285–346. – *Примечание Е.П.Блаватской*.

Цит. по: *Salverte E. The Occult Sciences. The Philosophy of Magic, Prodigies, and Apparent Miracles. Vol. II. New York, 1847. P. 155.*

См.: «Вот Громовержец из туч багровым пламенем брызжет

И после бурных дождей свод осушает небес;

Чаще ни разу еще не падали молнии с неба:

В ужасе царь, у толпы страхом объята сердца.

“Не опасайся, – царю говорит богиня, – ты молний:

Грозный Юпитер свой гнев может на милость сменить.

Пиком\* и Фавном тебе будет передан чин искупленья,

Оба они божества, верные Римской земле.

Но непокорны они: заключи, уловив их, в оковы”.

И объясняет она, как их возможно смирить.

Под Авентином была дубовая темная роща;

Только заглянешь в нее, скажешь ты: “Здесь божество!”

Там на лугу из-под мхом зеленым обросшего камня

Тихо струился ручей вечно текущей воды.

Не пил, пожалуй, никто из него, кроме Фавна и Пика.

Нума приходит, ручью в жертву приносит овцу

И с благовонным вином он ставит полные кубки,

Сам же со свитой своей скрыться в пещеру идет.

К струям привычным туда божества лесные приходят

И утоляют свою жажду обильным вином.

Одолевают их сон; из прохладной пещеры выходит

Нума и сонные их путает руки узлом.

поклонение римлян Юпитеру Элицию. Сальверт придерживается мнения, что до того, как Франклин открыл свое благородное электричество, Нума весьма успешно экспериментировал с ним, и что Тулл Гостилий<sup>95</sup> был первой жертвой, павшей от опасного «небесного гостя», которую зарегистрировала история. Тит Ливий и Плиний повествуют, что этот принц, нашедший в одной из *Книг Нумы* наставления по тайной жертве Юпитеру Элицию, совершил ошибку, «вследствие чего получил удар молнии и сгорел в собственном дворце»<sup>96</sup>.

---

Только проснулись они, как сейчас же пытаются узы  
Сбросить, но крепче еще бьющихся вяжут узлы.  
Нума тогда говорит: “Лесные боги, простите:  
Знайте, что нет никаких замыслов злых у меня;  
Только откройте мне, как мне угрозы молний избегнуть?”  
Нуме ж в ответ говорит Фавн, потрясая рога:  
“Многого просишь, но мы открыть эти тайны не смеем;  
Мы божества, но у нас все ж ограничена власть.  
Боги равнин мы, и власть наша лишь до вершины доходит  
Гор, а Юпитер своей молнией правит один.  
Самостоятельно ты не в силах свести его с неба,  
Но, может быть, и сведешь с помощью нашей его».  
Фавн так сказал; таково было также и мнение Пика:  
«Пути, однако, сними с нас эти, – Пик говорит. –  
Будет Юпитер у нас, притянутый нашим искусством;  
В этом я клясться готов Стиксом угрюмым тебе!”  
Что они сделали тут и как без оков заклинали,  
И как Юпитер сведен с трона небесного был,  
Людям заказано знать: я пою о дозволенном только  
И лишь о том, что певцу можно открыто сказать.  
С неба, Юпитер, тебя они вызывают, и ныне  
“Вызванным с неба”<sup>\*\*</sup> зовут при возложении жертв.  
Ведомо, что сотряслись верхушки лесов Авентина  
И что Юпитера гнет землю заставил осесть.  
Сердце трепещет царя, ни кровинки во всем его теле,  
И волоса у него дыбом встают над челом.  
Только опомнился он, как воскликнул: “Поддай нам от молний  
Доброе средство, отец и повелитель богов,  
Ежели чистой рукой тебе мы дары возлагаем,  
И благочестно язык наш умоляет тебя!”  
Бог благосклонно кивнул, но двусмысленной речью сокрыл он  
Правду и тем напугал мужа, туманно сказав:  
“Голову ты отсеки!” Но царь: “Подчинимся, – ответил, –  
На огороде моем голову луку снесем!”  
Бог: “Человеку!” – сказал, а царь: “Волоса его дерни!”  
“Душу” – потребовал бог, Нума ж: “Вот рыбу возьми!”  
Бог, улыбнувшись, сказал: “Вот тебе и защита от молний!”<sup>\*\*\*</sup>  
С богом беседу вести, право, достоин ты, муж.  
Завтра, как только свой лик нам явит полностью Кинфий<sup>\*\*\*\*</sup>,  
Я обещаю твоей власти дать верный залог» (*Овидий*. *Фасты*, кн. III, 285–346).

\* Пик (*лат.* Picus, дятел) – в римской мифологии бог полей и лесов, бог предсказания. Жил в роше у Авентинского холма. Его изображали авгуром с жезлом, либо юношей с дятлом на голове.

\*\* Юпитер Элиций.

\*\*\* Луковицы, человеческие волосы и рыбы были средством умилостивить громовые удары.

\*\*\*\* Аполлон.

<sup>95</sup> Тулл Гостилий – по легенде, третий царь Древнего Рима, правил с 673 по 641 г. до н.э.

<sup>96</sup> Тит Ливий, кн. I, гл. XXXI. – *Примечание Е.П.Блаватской*.

См.: «Передают, что царь<sup>\*</sup> сам, разбирая записки Нумы, узнал из них о неких тайных жертвоприношениях Юпитеру Элицию и всецело отдался этим священнодействиям, но то ли начал, то ли повел дело не по уставу; и не только что никакое знамение не было ему явлено, но неверный обряд разгневал Юпитера, и Тулл, пораженный молнией, сгорел вместе с домом» (*Тит Ливий*. *История Рима от основания города*, кн. I, 31).

\* Тулл Гостилий.

Цит. по: *Salverte E. The Occult Sciences. The Philosophy of Magic, Prodigies, and Apparent Miracles. Vol. II. New York, 1847. P. 155.*

Сальверт отмечает, что Плиний в изложении научных секретов Нумы «пользуется выражениями, которые, кажется, указывают на два различных процесса»; один для овладения громом (*impetrare*), другой, чтобы заставить его вспыхнуть (*cogere*)<sup>97</sup>. «Руководствуясь книгой Нумы, – говорит Луций, цитируя Плиния, – Тулл осмелился вызвать помощь Юпитера. Но, совершив ошибку в действии, погиб от удара грома»<sup>98</sup>.

Проследив в прошлом познания о громах и молнии, какими обладали этрусские жрецы, мы находим, что Тархон<sup>99</sup>, основоположник теургии последних, желая предохранить свой дом от молнии, окружил его живой изгородью из белой брioniи<sup>100</sup>, вьющегося растения, обладающего свойством отводить молнии. Тархон жил задолго до осады Трои. Заостренный металлический громоотвод, которым мы, по-видимому, обязаны Франклину, вероятнее всего, является *повторенным* открытием. Существует много медалей, которые, кажется, убедительно указывают, что этот принцип был известен в древние времена. Храм Юноны имел крышу, на которой было установлено некоторое количество заостренных лезвий сабель<sup>101</sup>.

Если у нас нет почти никаких доказательств того, что древние имели какие-либо ясные понятия обо *всех* свойствах электричества, то, во всяком случае, имеются сильные доказательства, что они были очень хорошо знакомы с самим электричеством. «Бендавид<sup>102</sup>, – говорит автор *Оккультных наук*, – утверждал, что Моисей обладал некоторыми познаниями об электрических явлениях<sup>103</sup>». Берлинский профессор Хирт<sup>104</sup> тоже такого мнения. Михаэлис<sup>105</sup> отмечает, что *первое*, «нет никаких упоминаний, что молния когда-либо ударила в Иерусалимский храм в течение тысячи лет; *второе*, по данным Иосифа Флавия<sup>106</sup>, крыша храма была покрыта целым

---

<sup>97</sup> Плиний «Естественная история», кн. II, гл. LIII. – *Примечание Е.П.Блаватской*.

См.: «В анналах сохраняется память о том, как удавалось с помощью определенных обрядов и заклинаний заставить небо послать молнию, или же вымолить ее. Древние этрусские предания гласят, что таким образом царь Порсенна вымолил молнию, чтобы она поразила чудовище по имени Вольта, которое опустошило окрестности Вольсиний и подступило уже к самому городу. Ранее Порсенны молнии часто вызывал Нума Помпилий, как сообщает в первой книге своих “Анналов” Л.Писон, весьма солидный автор. Тулл Гостилий подражал Нуме, но не соблюдал ритуала и был поражен молнией. И у нас есть священные рощи, алтари и обряды, [связанные с молниями], в том числе посвященные Юпитеру – Хранителю, Громовержцу и Победоносцу. Юпитера призываем также и как Молниедарителя» (Плиний. Естественная история, кн. II, 53).

Цит. по: *Salverte E. The Occult Sciences. The Philosophy of Magic, Prodigies, and Apparent Miracles. Vol. II. New York, 1847. P. 156.*

<sup>98</sup> Луций Писон; Плиний «Естественная история», кн. XXVIII, гл. II. – *Примечание Е.П.Блаватской*.

Цит. по: *Salverte E. The Occult Sciences. The Philosophy of Magic, Prodigies, and Apparent Miracles. Vol. II. New York, 1847. P. 156.*

<sup>99</sup> Тархон – персонаж этрусской мифологии.

<sup>100</sup> Колумелла, кн. X, стих 346 и т.д. – *Примечание Е.П.Блаватской*.

См.: *Колумелла. О сельском хозяйстве*, кн. X, 346–347.

Цит. по: *Salverte E. The Occult Sciences. The Philosophy of Magic, Prodigies, and Apparent Miracles. Vol. II. New York, 1847. P. 152.*

Переступень или брioniя – род растений семейства тыквенные. Все виды рода – многолетние вьющиеся лианы с травянистым стеблем.

<sup>101</sup> См.: «Заметки о трудах академии дю Гара» Лабуассьера, часть I, с. 304–314. – *Примечание Е.П.Блаватской*.

Mémoire sur les connaissances des anciens dans l'art d'évoquer et d'absorber la foudre, par M. de Laboissière // Notice ou aperçu analytique des travaux les plus remarquables de l'Académie Royale du Gard depuis 1812 jusqu'en 1822. T. I. Nismes, 1822. P. 304–313 (Научный доклад об искусстве древних вызывать и погашать молнии, месье де Лабуассьера // Аналитический обзор наиболее выдающихся произведений Гарской Королевской академии с 1812 по 1822 год. Т. I Ним, 1822. С. 304–313).

Цит. по: *Salverte E. The Occult Sciences. The Philosophy of Magic, Prodigies, and Apparent Miracles. Vol. II. New York, 1847. P. 152.*

<sup>102</sup> Лазарус Бендавид (1762–1832) – немецкий философ, математик и педагог.

<sup>103</sup> См.: *Bendavid L. Über die innere Einrichtung der Stiftshütte; ein Beitrag zur Geschichte der Elektrizität // Berlinisches Archiv der Zeit und ihres Geschmacks*, Т. II, 1797. P. 328, 341 (*Бендавид Л.* О внутреннем устройстве скинии; вклад в историю электричества // *Berlinisches Archiv der Zeit und ihres Geschmacks*, 1797, т. II. С. 328, 341).

<sup>104</sup> Алоис Хирт (1759–1837) – немецкий историк искусства и археолог.

См.: *Hirt A. Der Tempel Salomon's. Berlin, 1809. P. 31* (*Хирт А.* Храм Соломона. Берлин, 1809. С. 31).

<sup>105</sup> Иоганн Давид Михаэлис (1717–1791) – немецкий богослов и востоковед.

<sup>106</sup> «История Иудейской войны против римлян», кн. V, гл. XIV. – *Примечание Е.П.Блаватской*.

лесом наконечников... из золота, очень острых; *третье*, эта крыша сообщалась с пещерами в холме, на котором храм был расположен, трубами, соединенными с позолотой, которая покрывала весь храм снаружи, вследствие чего эти острия могли действовать как проводники»<sup>107</sup>.

Аммиан Марцеллин, знаменитый историк IV века, автор, заслуживший высокую оценку за честное и точное изложение, сообщает нам, что «маги постоянно хранили в своих очагах огонь, который волшебным образом добывали с неба»<sup>108</sup>. В индийском *Oupnek-hat* есть одно изречение, которое гласит: «Знание огня, солнца, луны и молнии составляет три четверти знания Бога»<sup>109</sup>.

Наконец, Сальверт указывает, что в дни Ктесия «Индия была знакома с применением громоотводов». Этот историк просто повествует, что «железо, помещенное на дне фонтана... изготовленное в виде меча *острием вверх*, как только его установили на место, обладало свойством отвращать грозу и молнию»<sup>110</sup>. Что может быть яснее?

---

См.: «Внешний вид храма представлял все, что только могло восхищать глаз и душу. Покрытый со всех сторон тяжелыми золотыми листами, он блистал на утреннем солнце ярким огненным блеском, ослепительным для глаз, как солнечные лучи. Чужим, прибывавшим на поклонение в Иерусалим, он издали казался покрытым снегом, ибо там, где он не был позолочен, он был ослепительно бел. Вершина его была снабжена золотыми заостренными шпиками для того, чтобы птица не могла садиться на храм и загрязнить его» (*Иосиф Флавий*. Иудейская война, кн. V, 5, 6).

\* «Иные как, напр[имер], Михаэлис, полагают, что эти шпицы имели назначение громоотводов. Этим, равно как и тем, что вся кровля храма и его фасад были сплошь покрыты золотом, а в храмовом дворе находились глубокие цистерны, в которые дождевая вода с храмовой крыши протекала по металлическим трубам, объясняется, что храмовое здание, которое по своему положению на вершине горы особенно подвергалось опасностям гроз, чрезвычайно сильных и частых в Иерусалиме, тем не менее ни разу за все свое слишком тысячелетнее существование не потерпело от удара молнии» (комментарий из книги: *Иосиф Флавий*. Иудейская война. СПб., 1900).

Цит. по: *Salverte E.* The Occult Sciences. The Philosophy of Magic, Prodigies, and Apparent Miracles. Vol. II. New York, 1847. P. 162.

<sup>107</sup> «Геттингенский научный журнал», 3-й год, 5-й выпуск. – *Примечание Е.П.Блаватской*.

См.: Briefwechsel zwischen dem Hrn. Ritter Michaelis und Hrn. Profeffor Lichtenberg über die Absicht oder Folgen der Spitzen auf Salomons Tempel // Göttingisches Magazin der Wissenschaften und Litteratur. Band III. Chöttingen, 1783. P. 735–768 (Переписка между господином кавалером Михаэлисом и господином профессором Лихтенбергом о цели и назначении шпиков в храме Соломона // Геттингенский научно-литературный журнал. Т. III. Геттинген, 1783. С. 735–768).

Цит. по: *Salverte E.* The Occult Sciences. The Philosophy of Magic, Prodigies, and Apparent Miracles. Vol. II. New York, 1847. P. 162.

Георг Кристоф Лихтенберг (1742–1799) – немецкий ученый, философ и публицист.

<sup>108</sup> Аммиан Марцеллин, кн. XXIII, гл. VI. – *Примечание Е.П.Блаватской*.

См.: «Рассказывают, – если только можно тому верить, – что маги хранят у себя на никогда негаснущих очагах упавший с неба огонь, маленькая частичка которого, как приносящая благополучие, была некогда подносима, как говорят, азиатским царям» (*Аммиан Марцеллин*. История, XXIII, 6, 34).

Цит. по: *Salverte E.* The Occult Sciences. The Philosophy of Magic, Prodigies, and Apparent Miracles. Vol. II. New York, 1847. P. 164–165.

<sup>109</sup> «Oupnek-hat», брахмана XI. – *Примечание Е.П.Блаватской*.

См.: Oupnek'hat. Т. I–II. Argentorati, 1801–1802 (Oupnek'hat. Т. I–II. Страсбург, 1801–1802). Издание подготовлено А.Г.Анкетиль-Дюперроном.

Цит. по: *Salverte E.* The Occult Sciences. The Philosophy of Magic, Prodigies, and Apparent Miracles. Vol. II. New York, 1847. P. 172.

Абрахам Гиацинт Анкетиль-Дюперрон (1731–1805) – французский востоковед.

<sup>110</sup> Ктесий «Индика», у Фотия\*, «Библиотека»\*\*, гл. LXXII. – *Примечание Е.П.Блаватской*.

\* Фотий I (ок. 820–896) – византийский богослов, патриарх Константинопольский (858–867, 877–886). Третий после Григория Богослова и Иоанна Златоуста из Отцов Церкви, занимавших константинопольскую кафедру, святой Восточной православной церкви.

\*\* Мириобиблион (*греч.* Μυριοβιβλιον, буквально «тысяча книг», другое название «Библиотека» – *др.-греч.* Βιβλιοθήκη) – сочинение Фотия, написанное до его первого патриаршества. Представляет собой краткое изложение (синопсисы) книг, которые он прочитал. Закончено не позднее 857 г.

См.: Photiou Myriobiblon, e bibliotheke. Rothomagi, 1653. P. 144; Photii, Constantinopolitani Patriarchae, opera omnia // Patrologiae Cursus Completus. Series Graeca. Т. СIII. Turnhout, 1860. P. 214 (Труды патриарха Константинопольского Фотия // Полный курс патрологии. Греческая патрология. Т. СIII. Тюрнхаут, 1860. С. 214).

Цит. по: *Salverte E.* The Occult Sciences. The Philosophy of Magic, Prodigies, and Apparent Miracles. Vol. II. New York, 1847. P. 173.

См.: «Упоминает он\* и о железе, находящемся на дне источника. Из него, как говорит Ктесий, изготовлены два принадлежащих ему меча, один из которых он получил в подарок от царя [Персии], а другой, под названием Парисатис, от матери царя. Ктесий утверждает, что, если это железо воткнуть в землю, оно отводит тучи, грады и

Некоторые современные писатели отрицают факт, что на маяке александрийского порта было помещено большое зеркало с целью открывать приближение далеких кораблей с моря. Но прославленный Бюффон в это верил, так как он честно признается, что «если зеркало действительно существовало, а я твердо верю, что оно существовало, то древним принадлежит честь изобретения *телескопа*»<sup>111</sup>.

Стефенс<sup>112</sup> в своем труде о Востоке утверждает, что обнаружил железные дороги в Верхнем Египте, колеи их были покрыты железом<sup>113</sup>. Канова<sup>114</sup>, Пауэрс<sup>115</sup> и другие знаменитые скульпторы нашего века считают за честь для себя быть приравненным к Фидию древности, а строгое правдолюбие даже смутится перед такой лестью.

Профессор Джоуитт не верит повествованию об Атлантиде, изложенному в *Тимее*<sup>116</sup>, а записи восьми- и девяти тысячелетней давности кажутся ему древними мошенничествами. Но Бунзен говорит: «В существовании воспоминаний и записей о великих событиях Египта, происходивших за 9000 лет до нашей эры, нет ничего невероятного... так как происхождение Египта относится к девятому тысячелетию до Христа»<sup>117</sup>. А как насчет первобытных циклопических укреплений Древней Греции? Могут ли стены Тиринфа<sup>118</sup>, которые, по археологическим отчетам, «даже среди древних народов прослыли сооружениями циклопов»<sup>119</sup>, считаться старше пирамид? Массы камня, – некоторые равны шестифутовому кубу, а самые малые из них таковы, что, по словам Павсания<sup>120</sup>, их не сдвинет упряжка быков, – уложены в стены плотной кладки толщиной в двадцать пять футов<sup>121</sup> и высотой более сорока<sup>122</sup>, и их постройку все еще приписывают расам людей, известным нашей истории!

---

ураганы; якобы и он сам видел это явление, продемонстрированное царем» (*Ктесий Книдский*. Индика, 4 (пересказ патриарха Фотия)).

\* Ктесий.

<sup>111</sup> Бюффон «Естественная история минералов», 6-й тезис, статья II. – *Примечание Е.П.Блаватской*.

См., например: *Matières générales. Histoire des minéraux. Partie Expérimentale. Sixième mémoire. Expériences sur la lumière et sur la chaleur qu'elle peut produire. Article second. Réflexions sur le jugement de Descartes au sujet des miroirs d'Archimède avec le développement de la théorie de ces miroirs l'explication de leurs principaux usages // Oeuvres complètes de Buffon avec les suppléments. T. I. Paris, 1835. P. 450* (Общие вопросы. История минералов. Экспериментальная часть. Шестой тезис. Эксперименты со светом и теплом, которое он может произвести. Вторая статья. Размышления о суждении Декарта о зеркалах Архимеда с развитием теории этих зеркал и объяснение их основных применений // Полное собрание сочинений Бюффона с приложениями. Т. I. Париж, 1835. С. 450).

<sup>112</sup> Джон Ллойд Стефенс (1805–1852) – американский юрист, дипломат и путешественник.

<sup>113</sup> См.: *Stephens J.L. Incidents of Travel in Egypt, Arabia Petraea, and the Holy Land. Vol. I–II. New York, 1837* (*Стефенс Дж. Л. Путешествие в Египет, Аравию Петрейскую и Святую Землю. Т. I–II. Нью-Йорк, 1837*).

<sup>114</sup> Антонио Канова (1757–1822) – итальянский скульптор.

<sup>115</sup> Хирам Пауэрс (1805–1873) – американский скульптор.

<sup>116</sup> См.: *The Dialogues of Plato. Translated into English, with analyses and introductions by B.Jowett. Vol. II. Oxford, 1871. P. 594.*

<sup>117</sup> «Место Египта в мировой истории», т. IV, с. 462. – *Примечание Е.П.Блаватской*.

См.: *Bunsen C. Egypt's Place in Universal History. Vol. IV. London, 1860. P. 468.*

Цит. по: *Randolph P.B. Pre-Adamite Man: Demonstrating the Existence of the Human Race. Sixth edition. Toledo, Ohio, 1888. P. 132.*

<sup>118</sup> Тиринф – древний город на полуострове Пелопоннес. Укрепленное поселение на холме, существовавшее с начала бронзового века. Достигло расцвета между 1400 и 1200 гг. до н.э. Его достопримечательностью являются дворец и циклопические туннели и стены.

<sup>119</sup> «Археология», т. XV, с. 320. – *Примечание Е.П.Блаватской*.

См.: *Hamilton W. Remarks on the Fortresses of Ancient Greece // Archaeologia, Or, Miscellaneous Tracts, Relating to Antiquity. Vol. XV. London, 1806. P. 320–321* (*Гамильтон У. Замечания о крепостях Древней Греции // Археология, или разные трактаты, относящиеся к древности. Т. XV. Лондон, 1806. С. 320–321*).

Цит. по: *Randolph P.B. Pre-Adamite Man: Demonstrating the Existence of the Human Race. Sixth edition. Toledo, Ohio, 1888. P. 171.*

<sup>120</sup> См.: «Говорят, что герой Тиринф, по имени которого город получил свое название, был сыном Аргоса, сына Зевса; стену же, которая одна только и осталась от развалин, называют творением киклопов; она сложена из белого камня, а каждый камень настолько велик, что даже самый маленький из них не может сдвинуть даже пара мулов. Еще в древние времена маленькие камни были вставлены между большими так, чтобы каждый из них как бы составлял с ними одно целое» (*Павсаний*. Описание Эллады, кн. II, 25).

<sup>121</sup> 7,6 м.

<sup>122</sup> 12 м.

Исследования Уилкинсона обнаружили, что многие изобретения, которые мы называем современными и кичимся ими, были доведены до совершенства древними египтянами. Недавно открытый германским археологом Эберсом папирус доказывает, что ни наши современные шиньоны, ни пудры, ни туалетные воды, ни *зубные эликсиры* не были секретом для египтян<sup>123</sup>. Не один современный врач (даже из тех, кто объявляет себя «специализировавшимся по нервным болезням») мог бы получить пользу, заглянув в *Медицинские книги Гермеса*, в которых содержатся предписания реальной терапевтической ценности.

Как мы уже видели, египтяне были выдающимися мастерами во всех областях. Они изготавливали такую высококачественную бумагу, что она не поддавалась разрушающему влиянию времени. «Они вынимали сердцевину из папируса, – говорит ранее упомянутый нами анонимный автор, – рассекали и раскрывали волокна, расплющивая их известным им способом, и делали такую тонкую бумагу, как наша бумага сорта “фулскэп”, но только намного прочнее... Иногда они разрезали ее на ленты и склеивали вместе; много еще существует документов, написанных на такой бумаге»<sup>124</sup>. Папирус, найденный в гробнице мумии царицы, и другой, найденный в саркофаге «царской усыпальницы» в Гизе, выглядят, как тончайший лоснящийся белый муслин, и в то же время обладают прочностью самого лучшего телячьего пергамента. «Долгое время ученые верили, что искусство изготовления папируса было введено Александром Великим (так же, как они ошибочно верили во многое другое), но Лепсиус обнаружил свитки папируса в гробницах и памятниках двенадцатой династии; скульптурные картины из папируса позднее были обнаружены в памятниках четвертой династии, а теперь уже доказано, что искусство письма было известно и находилось в употреблении еще в дни Менеса, протомонарха»<sup>125</sup>. И таким образом, наконец, открылось, что умение египтян писать и их система письма были совершенны и полностью разработаны *с самого начала*.

Первым расшифровкам их вещей писем мы обязаны Шампольону. Если бы не труд всей его жизни, мы до сих пор оставались бы в неведении относительно значения всех этих живописных иероглифов, и современники до сих пор считали бы древних невежественными людьми, несмотря на то, что они в некоторых ремеслах и науках превосходили нас. «Он был первым, обнаружившим, какую чудесную историю египтяне могут рассказать тому, кто в состоянии читать их бесконечные рукописи и записи. Они оставили свои письма везде, на каждом предмете, способном принять на себя иероглифы... Они вырезали, высекали и ваяли их на памятниках. Они выводили их на мебели, утесах, камнях, стенах, гробах, гробницах так же, как на папирусах... Картины их каждодневной жизни в мельчайших деталях теперь раскрываются перед нашими изумленными взглядами неожиданным образом... Ничто из того, что знаем мы, не было пропущено древними египтянами... История Сесостриса показывает нам, как хорошо он и его народ овладели искусством ведения войны... На картинах видно, какими грозными они были в бою. Они сооружали военные машины... Гомер говорит, что через каждые из ста врат Фив выезжали 200 человек с конями и колесницами<sup>126</sup>; последние были легкие по сравнению с нашими современными тяжелыми, неуклюжими и неудобными артиллерийскими запряжками»<sup>127</sup>. Кенрик описывает их в следующих выражениях: «Короче говоря, все существенные принципы, которыми регулируется тяга повозок, отображены в военных колесницах фараонов, и нет ничего, что современная роскошь и вкус изобрели для удобства или украшения, чему нельзя было бы найти прототипов в памятниках восемнадцатой династии»<sup>128</sup>. Пружины – *металлические* пружины – были обнаружены в них, и, несмотря на их поверхностное описание в исследовании

---

<sup>123</sup> См.: A Treasure from Egypt. Papyrus Ebers // New-York Daily Tribune, November 9, 1875.

<sup>124</sup> About what the Old Egyptians Knew // Blackwood's Edinburgh Magazine, Vol. CVIII, 1870. P. 225.

<sup>125</sup> Там же.

<sup>126</sup> См.: «...Фивы египтян,

Град, где богатства без сметы в обителях граждан хранятся,

Град, в котором сто врат, а из оных из каждых по двести

Ратных мужей в колесницах, на быстрых конях выезжают» (*Гомер*. Илиада, IX, 381–384).

<sup>127</sup> About what the Old Egyptians Knew // Blackwood's Edinburgh Magazine, Vol. CVIII, 1870. P. 225–226.

<sup>128</sup> Kenrick J. Ancient Egypt Under the Pharaohs. Vol. I. London, 1850. P. 226.

Цит. по: About what the Old Egyptians Knew // Blackwood's Edinburgh Magazine, Vol. CVIII, 1870. P. 226.

Уилкинсона<sup>129</sup>, мы находим доказательства, что они служили для предохранения от тряски при слишком быстрой езде. В барельефах показаны некоторые *mêlée*<sup>130</sup> и битвы, в которых мы можем проследить их применение и обычаи в мельчайших деталях. Воины с тяжелым вооружением сражались в кольчугах; у пехоты были ватные туники и войлочные шлемы с металлическим покрытием для лучшей защиты<sup>131</sup>. Муратори, современный итальянский изобретатель, который несколько лет назад ввел в употребление «непробиваемые панцири», шел по следам старинного изобретения, используя, как мог, древний метод, подсказавший ему идею. Процесс превращения таких материалов, как картон, войлок и другие ткани, в не поддающиеся резанию и прокалыванию острыми предметами материалы в настоящее время числится среди утерянных знаний. Муратори удалось изготовить такие войлочные панцири, но они были несовершенны, и, несмотря на хваленые достижения современной химии, он не мог получить соответствующего препарата и потерпел неудачу.

Какого совершенства достигла химия в древние времена, можно судить по факту, сообщенному Виреем<sup>132</sup>. В своем трактате он приводит пример, когда Асклеиадот, один из генералов Митридата<sup>133</sup>, воспроизвел химическим путем вредные испарения священного грота. Эти испарения, подобно испарениям Кумы<sup>134</sup>, приводили пифию в пророческий экстаз<sup>135</sup>.

Египтяне пользовались луками, обоюдоострыми мечами и кинжалами, дротиками, копьями и пиками. Легкое вооружение состояло из метательного оружия и пращей; колесничные воины действовали булавами и боевыми топорами; они были совершенны в операциях по ведению осады. «Нападающие, – говорит анонимный писатель, – продвигались, образуя узкий длинный ряд, острие которого было защищено трехсторонней непробиваемой машиной, наподобие катка, которую толкал перед собой скрытый от взоров отряд воинов. У египтян были крытые подземные проходы с люками, системы лестниц, и искусство эскалады<sup>136</sup> и военной стратегии было доведено ими до совершенства... Таран для разрушения стен был им знаком так же, как многое другое; будучи специалистами по подземным выработкам, они умели закладывать и подводить подкопы к стенам так, что те падали»<sup>137</sup>. Тот же писатель говорит, что для нас безопаснее упоминать о том, что египтяне *знали*, чем о том, чего они *не знали*, так как каждый день приносит новые открытия об их чудесных познаниях: «И если, – добавляет он, – мы обнаружили бы, что они пользовались пушками Армстронга<sup>138</sup>, то этот факт не был бы более поразительным, чем многие уже открытые факты»<sup>139</sup>.

Доказательством, что они были сильны в математических науках, служит то, что те древние математики, которых мы чтим как отцов геометрии, ездили обучаться в Египет. В цитате, приведенной мистером Пиблсом, профессор Смит говорит: «Геометрические познания строителей пирамид начались там, где кончались познания Евклида»<sup>140</sup>. Еще до начала Греции, ремесла и науки египтян были зрелыми и старыми. Систему измерения земельных участков – умение, связанное с геометрией, – египтяне знали хорошо, и Иисус Навин после покорения Святой земли,

<sup>129</sup> См.: *Wilkinson J.G. Manners and Customs of the Ancient Egyptians. Vol. I. London, 1847. P. 342.*

<sup>130</sup> рукопашные схватки (*фр.*).

<sup>131</sup> См.: *About what the Old Egyptians Knew // Blackwood's Edinburgh Magazine, Vol. CVIII, 1870. P. 226.*

<sup>132</sup> Жюльен-Жозеф Вирей (1775–1846) – французский врач, натуралист и антрополог.

<sup>133</sup> Митридат VI Евпатор (132–63 до н.э.) – царь Понта, правивший в 120–63 годы до н.э.

<sup>134</sup> Кумы – первая древнегреческая колония в Италии, на побережье Тирренского моря, в Кампании. Основана в середине VIII века до н.э. Кумы были главным центром распространения и влияния греческой культуры на этрусков, римлян и другие италийские народности. Храм Аполлона со знаменитой Кумской сивиллой поддерживал связи с Дельфийским храмом.

<sup>135</sup> См.: *Salverte E. The Occult Sciences. The Philosophy of Magic, Prodigies, and Apparent Miracles. Vol. I. New York, 1847. P. 284–285.*

<sup>136</sup> Эскалада – военная тактика при осаде, предусматривающая преодоление оборонительных стен или валов с помощью стремянок (переносных лестниц).

<sup>137</sup> *About what the Old Egyptians Knew // Blackwood's Edinburgh Magazine, Vol. CVIII, 1870. P. 226–227.*

<sup>138</sup> Уильям Джордж Армстронг (1810–1900) – английский инженер, конструктор артиллерийских орудий, промышленник.

<sup>139</sup> *About what the Old Egyptians Knew // Blackwood's Edinburgh Magazine, Vol. CVIII, 1870. P. 227.*

<sup>140</sup> *Peebles J. M. Around the World, Or, Travels in Polynesia, China, India, Arabia, Egypt, Syria, and Other «heathen» Countries. Boston, 1875. P. 299.*

по словам *Библии*, обладал достаточными познаниями, чтобы разделить земли<sup>141</sup>. И как мог народ, настолько продвинувшийся в натуральной философии, как египтяне, не быть в одинаковой степени искусным в психологии и духовной философии? Храм являлся рассадником высшей цивилизации, и только он обладал высшим знанием магии, которая являлась квинтэссенцией натуральной философии. В величайшей тайне преподавались оккультные силы природы, и самые чудесные исцеления осуществлялись во время свершения мистерий. Геродот признает<sup>142</sup>, что всё, что греки знали, они получили от египтян, в том числе даже отправление жрецов в храмах, и как следствие этого главные греческие храмы были посвящены египетским божествам. Мелампу, знаменитому целителю и предсказателю из Аргоса, приходилось применять свои лекарства «по способу египтян», от которых он получил знания, каждый раз, когда он хотел, чтобы его лечение было особенно удачным. Он вылечил Ификла<sup>143</sup> от импотенции и слабости при помощи *железной ржавчины* по указаниям Мантиса, его *магнетического спящего*, или оракула. Шпренгель приводит много удивительных примеров таких *магических* исцелений в своей *Истории медицины* (см. с. 119)<sup>144</sup>.

Диодор в своем труде о египтянах говорит (кн. I), что Изида заслужила бессмертие, так как все народы на Земле являются свидетелями мощи этой богини, исцеляющей от болезней своим влиянием. «Это доказано, – говорит он, – не рассказами, как у греков, но достоверными фактами»<sup>145</sup>. Гален отмечает несколько лечебных средств, хранящихся в больничных палатах храмов. Он также упоминает универсальное лекарство, которое в его время называли *Изидой*<sup>146</sup>.

---

<sup>141</sup> Нав. 18.

<sup>142</sup> Кн. II, гл. 50. – *Примечание Е.П.Блаватской*.

«Вообще почти все имена эллинских богов происходят из Египта. А то, что эти имена варварского происхождения, как я полагаю, скорее всего, – египетского, это я точно установил из расспросов. Ведь, кроме Посейдона, Диоскуров (о чем я заметил выше), Геры, Гестии, Фемиды, Харит и Нереид, имена всех прочих эллинских богов издревле были известны египтянам. Я повторяю лишь утверждение самих египтян» (*Геродот. История*, кн. II, 50).

Цит. по: *Ennemoser J. The History of Magic. Vol. I. London, 1854. P. 357.*

<sup>143</sup> Ификл – персонаж древнегреческой мифологии, брат-близнец Геракла. Участвовал в плавании аргонавтов в Колхиду.

<sup>144</sup> См.: *Sprengel K. Versuch einer pragmatischen Geschichte der Arzneykunde. Erster Theil. Halle, 1792. P. 119* (*Шпренгель К. Опыт практической истории медицины. Часть первая. Галле, 1792. С. 119*).

Цит. по: *Ennemoser J. The History of Magic. Vol. I. London, 1854. P. 359–360.*

<sup>145</sup> *Ennemoser J. The History of Magic. Vol. I. London, 1854. P. 232.*

См.: «Что касается Исиды, египтяне говорят, что она была первооткрывателем многих полезных снадобий и была весьма сведуща в науке исцеления; следовательно, теперь, когда она достигла бессмертия, она находит свое величайшее наслаждение в исцелении людей и предоставляет помощь во время сна тем, кто призывает ее, прямо проявляя как свое присутствие, так и свои благодеяния по отношению к людям, которые просят ее помощи. В доказательство этого, говорят, они выдвигают не легенды, как делают греки, но очевидные факты; потому как практически весь обитаемый мир свидетельствует тем, что охотно воздаст почести Исиде из-за ее явной целительной силы. Ибо, явившись больному во сне, она подает им помощь в их недугах и замечательно исцеляет тех, кто предоставил себя ей; и многие, кто отчаялся во врачах в связи с тяжестью своих болезней, вернули здоровье при ее посредстве, в то время как многие, кто вообще потерял зрение или другие части тела, когда они обращались за помощью к этой богине, восстанавливали свое прежнее состояние. Кроме того, она также открыла снадобье, которое дает бессмертие, с помощью которого она не только воскресила из мертвых сына Гора, который стал объектом заговора со стороны титанов и был найден мертвым под водой, вернула ему его душу, но и сделала его бессмертным. И представляется, что Гор последний из богов был царем после того как его отец Осирис покинул людей. Кроме того, говорят, что имя Гора в переводе – это Аполлон, и что, получив обучение от своей матери Исиды в медицине и гадании, он теперь благодетельствует роду человеческому своими пророчествами и исцелениями» (*Диодор Сицилийский. Историческая библиотека*, кн. I, 25).

<sup>146</sup> Гален «О составлении лекарств по видам»\*, кн. V. – *Примечание Е.П.Блаватской*.

\* «De compositione medicamentorum per genera».

См.: *Sprengel K. Versuch einer pragmatischen Geschichte der Arzneykunde. Erster Theil. Halle, 1792. P. 35.*

См.: *Galenus opera omnia. Basileae, 1538. P. 378* (Труды Галена. Базель, 1538. С. 378).

Цит. по: *Ennemoser J. The History of Magic. Vol. I. London, 1854. P. 243–244.*

Доктрины нескольких греческих философов, прошедших обучение в Египте, выявляют глубокую ученость. Орфей, который, по словам Артапануса<sup>147</sup>, был учеником Moyses<sup>148</sup> (Моисея)<sup>149</sup>, Пифагор, Геродот и Платон обязаны своей философией тем же храмам, в которых жрецы наставляли мудрого Солона. «Антиклид повествует, – говорит Плиний, – что буквы были изобретены в Египте человеком по имени Менон за пятнадцать лет до царствования Форонея<sup>150</sup>, самого древнего из греческих царей»<sup>151</sup>. Яблонский<sup>152</sup> доказывает, что гелиоцентрическая система, как шарообразность Земли, была известна египетским жрецам с незапамятных времен. «Эту теорию, – добавляет он – Пифагор взял у египтян, которые получили ее от браминов Индии»<sup>153</sup>. Фенелон, прославленный архиепископ Камбрии, в своем труде *Жизни древних философов* приписывает это знание Пифагору и говорит, что он учил не только тому, что земля круглая, но и указал на существование антиподов, так как Земля населена повсюду; этот великий математик был первооткрывателем того, что утренняя и вечерняя звезда – одно и то же<sup>154</sup>. Если мы примем во внимание, что Пифагор жил приблизительно во время 16-й Олимпиады, более 700 лет до Р.Х., и преподавал эти факты в столь далекий период, то мы должны думать, что они были известны другим до него. Труды Аристотеля, Лаэртция и некоторых других доказывают, что он узнал от египтян о наклонении эклиптики, звездном составе Млечного Пути и отраженном свете Луны.

Уилкинсон<sup>155</sup>, поддерживаемый другими авторами<sup>156</sup>, говорит, что египтяне делили время и знали истинную длительность года и прецессию равноденствий. Регистрируя восход и заход звезд, они постигли особые влияния, которые происходили в зависимости от положения и соотношения небесных тел, и поэтому их жрецы были в состоянии предсказать метеорологические изменения с такой же точностью, как наши современные астрономы, и, в добавлении к этому, могли делать астрологические заключения по движениям звезд<sup>157</sup>. Хотя трезвый и красноречивый Цицерон, может быть, частично прав в своем негодовании по поводу преувеличений вавилонских жрецов, которые «утверждают, что они сохранили на памятниках наблюдения, простирающиеся в прошлое

---

<sup>147</sup> Артапанус Александрийский – историк, иудей по происхождению, живший, вероятно, в Александрии во второй половине III или во II веке до н.э., написал на греческом языке историческое произведение под названием «Об иудеях», которое дошло до нас во фрагментах работ Евсевия Кесарийского и Климента Александрийского.

<sup>148</sup> Моисей (лат.).

<sup>149</sup> «Древние фрагменты», см. главу о первых царях Египта. – *Примечание Е.П.Блаватской*.

См.: *Cory I.P. Of the Early Kings of Egypt and the Egyptian Era. From Artapanus // Cory I.P. Ancient Fragments of the Phoenician, Chaldaean, Egyptian, Tyrian, Carthaginian, Indian, Persian, and Other Writers. London, 1832. P. 162 (Кори И.П. О первых царях Египта и египетской эпохе. Из Артапануса // Кори И.П. Древние фрагменты финикийских, халдейских, египетских, тирских, карфагенских, индийских, персидских и других писателей. Лондон, 1832. С. 162).*

<sup>150</sup> Фороней – персонаж древнегреческой мифологии. Царь всего Пелопоннеса, либо второй царь Аргоса. Люди жили без городов и законов, говоря на одном языке, но Гермес перевел языки людей, и между людьми начался раздор. Тогда Зевс передал царскую власть Форонею, ибо тот первым совершил священнодействия Геры, либо построил храм Геры, либо первый сделал оружие для Геры и поэтому получил царскую власть. Фороней первым соединил людей в общество, и то место, где они собрались, было названо городом Форониконом. Аргивянами Фороней считался изобретателем огня, аргивяне поддерживали постоянный огонь в храме Аполлона, называя его «огнем Форонея».

<sup>151</sup> Плиний, кн. VII, гл. 56. – *Примечание Е.П.Блаватской*.

Цит. по: *Cory I.P. Ancient Fragments of the Phoenician, Chaldaean, Egyptian, Tyrian, Carthaginian, Indian, Persian, and Other Writers. London, 1832. P. 66.*

См. «Антиклид сообщает, что в Египте письмо изобрел некий Менон, который жил за 1500 лет до Форонея, древнейшего царя Греции, и пытается доказать это с помощью памятников» (*Плиний*. Естественная история, кн. VII, 56).

<sup>152</sup> Пауль Эрнст Яблонский (1693–1757) – немецкий кальвинский богослов и востоковед.

<sup>153</sup> Яблонский «Египетский пантеон», II, Прологомены, 10. – *Примечание Е.П.Блаватской*.

См.: *Prolegomena XLII // Jablonski P.E. Pantheon Aegyptiorum, sive de Diis eorum Commentarius, cum Prolegomenis de Religione et Theologia Aegyptiorum. Pars III. Francofurti ad Viadrum, 1752. P. C.*

Цит. по: *Ennemoser J. The History of Magic. Vol. I. London, 1854. P. 270.*

<sup>154</sup> См., например: *De La Mothe-Fenelon F. Lives of the Ancient Philosophers. London, 1825. P. 119–120.*

<sup>155</sup> См.: *Wilkinson J.G. The Egyptians in the Time of the Pharaohs. London, 1857. P. 101 (Уилкинсон Дж. Г. Египтяне во времена фараонов. Лондон, 1857. P. 101).*

<sup>156</sup> См.: *Kenrick J. Ancient Egypt Under the Pharaohs. Vol. I. London, 1850. P. 337–338; Appendix to Book II // History of Herodotus. Translated by George Rawlinson. Vol. II. London, 1862. P. 279 (Приложение к книге II // История Геродота. Перевод Джорджа Роулинсона. Т. II. Лондон, 1862. С. 279).*

<sup>157</sup> См.: *About what the Old Egyptians Knew // Blackwood's Edinburgh Magazine, Vol. CVIII, 1870. P. 227.*

на 470000 лет»<sup>158</sup>, всё же период, в который древние достигли совершенства в астрономии, *вне досягаемости* современных исчислений.

Некий писатель в одном из наших научных журналов говорит, что «каждая наука во время своего роста проходит три стадии: первая – стадия наблюдений, когда многими умами в различных местах собираются и регистрируются факты. Затем наступает стадия обобщений, когда эти тщательно проверенные факты методически обрабатываются, систематически обобщаются и логически классифицируются, чтобы выводить из них законы, которые ими управляют. И, наконец, наступает стадия прогноза, когда эти законы применяются и по ним безошибочно предсказываются события с величайшей точностью»<sup>159</sup>. Если за несколько тысяч лет до Р.Х. китайские и халдейские астрономы предсказывали затмения, то, пользовались ли они циклом сароса или другими средствами, – факт от этого не меняется, – они достигли последней и высшей степени в астрономии – они *пророчествовали*. Если в 1722 г. до Р.Х. они начертили зодиак с указанием занимаемых планетами мест во время осеннего равноденствия и притом с большой точностью, как доказал астроном профессор Митчелл<sup>160</sup>, то они знали законы, которые управляют «тщательно проверенными фактами»<sup>161</sup>, и применили законы с такой же точностью, как наши современные астрономы. Кроме того, про астрономию говорят, что в нашем веке «это единственная наука, которая достигла своей *последней стадии*... Другие науки пока еще находятся в различных степенях роста; электричество в некоторых отраслях уже достигло третьей стадии, но во многих других еще находится в своем младенческом периоде»<sup>162</sup>. Это мы знаем по сердитым признаниям самих ученых, и по поводу этого у нас нет никаких сомнений в отношении девятнадцатого века, так как мы сами к нему принадлежим. Но не таково наше отношение к людям, жившим в дни процветания Халдеи, Ассирии и Вавилона. О степенях их достижений в других науках мы *ничего* не знаем, за исключением того, что по астрономии они были равными нам, ибо тоже уже достигли *третьей* и последней стадии. В своей лекции об *Утерянных знаниях* Уэнделл Филипс очень художественно описывает ситуацию. «Мы, кажется, воображаем, – говорит он, – что умрет ли знание вместе с нами или нет, но оно определенно началось с нас... У нас сложилась оценка сожаления, нежного сочувствия к узости, невежеству и мраку канувших в бездну прошлого веков»<sup>163</sup>. Чтобы иллюстрировать нашу собственную идею заключительной фразой этого любимого лектора, мы также можем сознаться, что мы взяли за написание этой главы, в некотором смысле прерывающей наше повествование, чтобы осведомиться у наших ученых, уверены ли они, что они хвастают «*в правильном направлении*»<sup>164</sup>.

Итак, мы читаем о народе, который, по словам некоторых ученых авторов<sup>165</sup>, только что вышел из бронзового века и вступил в железный век: «Если Халдея, Ассирия и Вавилон

---

<sup>158</sup> Цицерон «О дивинации». – *Примечание Е.П.Блаватской*.

Цит. по: *Cory I.P. Ancient Fragments of the Phoenician, Chaldaean, Egyptian, Tyrian, Carthaginian, Indian, Persian, and Other Writers. London, 1832. P. 66.*

«Что ж, будем издеваться над гарусниками\*, будем говорить, что это лживые и бесполезные люди, будем презирать их науку, которую и мудрейший человек, и сами события и факты подтвердили, будем презирать также Вавилон и тех, которые с [вершин] Кавказа наблюдают небесные созвездия и исследуют пути звезд. Будем презирать, говорю, глупость, или легкомыслие, или бесстыдство тех, которые, как они сами утверждают, четыреста семьдесят тысяч лет сохраняют в своих памятниках познание ими. Будем считать их обманщиками, не боящимися сурового приговора, который вынесут им грядущие века» (*Цицерон. О дивинации, I, XIX, 36*).

\* Гарусник (*лат. haruspex*, от *hīrae* (*этр. harus*) – кишки, внутренности и *лат. specio* – наблюдаю) – жрец в Древней Этрурии, позже – в Древнем Риме, гадавший по внутренностям жертвенных животных.

<sup>159</sup> *Scientific Prophecy // The Telegraphic Journal and Electrical Review, Vol. III, 1875. P. 37* (Научное пророчество // *The Telegraphic Journal and Electrical Review, 1875, т. III. С. 37*).

<sup>160</sup> См.: *Peebles J. M. Around the World, Or, Travels in Polynesia, China, India, Arabia, Egypt, Syria, and Other «heathen» Countries. Boston, 1875. P. 305.*

<sup>161</sup> *Scientific Prophecy // The Telegraphic Journal and Electrical Review, Vol. III, 1875. P. 37.*

<sup>162</sup> «*Telegraphic Journal*», статья «Научное пророчество». – *Примечание Е.П.Блаватской*.

См.: *Scientific Prophecy // The Telegraphic Journal and Electrical Review, Vol. III, 1875. P. 37.*

<sup>163</sup> *Phillips W. The Lost Arts. Boston, 1884. P. 5.*

<sup>164</sup> Там же. P. 6.

<sup>165</sup> Профессор Альбрехт Мюллер «Первые следы человека в Европе». Автор говорит: «И этот бронзовый век доходит до исторического периода и *перекрывает* его в некоторых странах, включая в себя великие эпохи

представляли собой *огромную и вызывающую уважение древность, уходящую назад в бездну времен*, то последовавшая за ними Персия тоже была не без чудес. Колонные залы Персеполиса<sup>166</sup> были заполнены шедеврами искусства: резьбой, скульптурами, эмальями, алебастровыми библиотеками, обелисками, сфинксами, колоссальными быками. Экбатана в Мидии, прохладное место летнего пребывания персидских царей<sup>167</sup>, была окружена семью стенами из вытесанных отполированных блоков, причем внутренние стены все более постепенно возвышались одна над другой; они имели различную окраску в астрологическом соответствии семи планетам. Дворец имел крышу, покрытую *серебряной черепицей*; его балки были покрыты золотом. Ночью залы освещались многочисленными рядами масляных светильников. Декоративный сад со всей роскошью восточного монарха был расположен посреди города. Персидская империя поистине была садом всего мира... В Вавилоне все еще оставались его стены; когда-то их протяженность была более 60 миль по окружности, и после трехсотлетнего опустошения и трех завоеваний они сохранили высоту в восемьдесят футов<sup>168</sup>. Были там развалины храма Бела, облаками окруженного; на его вершине помещалась обсерватория, в которой вешие халдейские астрономы вели ночные общения со звездами, и еще там были остатки двух дворцов с их висячими садами, где высоко над землей росли деревья и сохранился поломанный остов гидравлической машины, подававшей воду из реки. В искусственное озеро с его обширным оборудованием из водоводов и шлюзов стекала вода растаявших снегов гор Армении; течение ее через город направлялось набережными Евфрата. Наиболее поразительным из всего был *туннель, проложенный под руслом реки*<sup>169</sup>.

В своем труде *Первые следы человека в Европе* Альбрехт Мюллер предлагает в качестве выразительно-описательного имени нашего века название «век бумаги»<sup>170</sup>, считая его лучшим. Мы не согласны с профессором. По утвердившемуся в нас мнению, будущие поколения назовут этот век, в лучшем случае, веком *латуни*, а в худшем – веком *albata*<sup>171</sup> или *огоиде*<sup>172</sup>.

Мысль нынешнего комментатора и критика в отношении учености древних ограничена и кружит вокруг *экзотеризма* храмов; его взор не желает или не способен проникать в торжественную внутренность храма древности, где иерофант наставлял неофита, как он должен рассматривать публичное богослужение в его истинном значении. Ни один мудрец древности не учил, что человек – царь всего творения и что звездное небо и мать-земля были сотворены лишь для него. Кто сомневается по поводу сказанного, может обратиться к *Магическим и философским наставлениям* Зороастра, где он найдет следующее подтверждение:

«Не направляй свой ум к земным просторам,  
Ведь древо истины на почве не растет.  
Не измеряй же Солнце в поиске законов,  
Ведь воля Отчая *не для тебя* им движет.  
Отвергни ход Луны неровный;  
Извечный бес ее – необходимость.

---

ассирийских и египетских империй, *приблизительно* за 1500 лет до Р.Х., и ранние периоды наступившего железного века». – *Примечание Е.П.Блаватской*.

См.: Muller A. The First Traces of Man in Europe // Popular Science Monthly, Vol. VII, May, 1875. P. 16.

<sup>166</sup> Персеполь (Персеполь, *др.-греч.* Περσέπολις – *букв.* Город персов, *др.-перс.* Pārsa), Тахт-е Джамшид (*перс. букв.* трон Джамшида), Чехель Менар (*перс. букв.* сорок колонн) – древнеперсидский город на юго-западе Ирана, возник в VI–V вв. до н.э., одна из столиц империи Ахеменидов. Захваченный Александром Македонским в 330 г. до н.э., был разрушен пожаром.

<sup>167</sup> Южная Экбатана (Агамтану в ассирийской клинописи), теперь Хамадан – главный город Великой Мидии при Дарии I и летняя резиденция персидских царей, живших в великолепном дворце, якобы построенном (по грекам) Семирамидой.

<sup>168</sup> 24 м.

<sup>169</sup> «Конфликт между религией и наукой», гл. I. – *Примечание Е.П.Блаватской*.

См.: Draper J.W. History of the Conflict between Religion and Science. New York, 1875. P. 10–11.

<sup>170</sup> Muller A. The First Traces of Man in Europe // Popular Science Monthly, Vol. VII, May, 1875. P. 17.

<sup>171</sup> Сплав никеля, меди и цинка.

<sup>172</sup> Золотистый сплав меди и цинка или олова.

Ведь звезд движенье пущено не для тебя»<sup>173</sup>.

Довольно странное учение, чтобы исходить от тех, кого принято считать почитателями и поклонниками Солнца, Луны и звездных полчищ в качестве богов. Так как величественная глубина наставлений магов находится *за пределами* досягаемости современной материалистической мысли, то халдейские философы вместе с невежественными массами обвиняются в сабеизме и солнцепоклонстве.

Существовала громадная разница между *истинным* учением, которое преподавалось тем, кто показал себя достойным его, и государственной религией. Магов обвиняют во всякого рода суевериях, но вот что говорит *Халдейский оракул*:

«По полету птиц гадая – *истины не обретешь*,  
Так же жертву разрезая – в ней ты правды не найдешь.  
*Эти детские забавы* порождают лишь корыстный обман.  
Избегай их, если хочешь в рай ворота отворить,  
Где лишь мудрость, справедливость, добродетель могут жить»<sup>174</sup>.

Конечно, не виновны в «корыстном обмане» те, кто предостерегает людей от него, и если они совершали деяния, которые кажутся волшебными, чудесными, то кто в состоянии честно отрицать, что они обладали знанием натуральной философии и науки психологии в такой степени, которая неизвестна нашим ученым?

Чего только они не знали? Достоверно известно, что истинный меридиан был правильно установлен до того, как была построена первая пирамида. Они имели часы и циферблаты, чтобы измерять время; их локоть являлся установленной единицей мер длины, составляя 1,707 фута<sup>175</sup> по английской системе мер; по словам Геродота, им также была известна единица веса; в качестве денег у них находились в обращении золотые и серебряные кольца, ценившиеся по весу; они с древнейших времен пользовались десятичной и двенадцатеричной системами исчисления и хорошо знали алгебру. «Как же иначе они могли, – говорит один известный автор, – управлять такими огромными механическими силами, если бы они тщательно не изучили философии того, что мы называем механическими силами?»<sup>176</sup>

Умение изготавливать полотно и тонкие ткани также, как доказано, было отраслью их знаний, как об этом говорит *Библия*. Фараон подарил Иосифу одеяние из тонкого полотна, золотую цепь и много других вещей<sup>177</sup>. Египетское полотно славилось по всему миру. Все мумии закутаны в полотно, и это полотно прекрасно сохранилось. Плиний повествует о некоем одеянии, посланном за 600 лет до Р.Х. царем Амасисом Линду<sup>178</sup>, каждая нить которого состояла из 360 меньших нитей, скрученных вместе<sup>179</sup>. Геродот (книга I) в своем описании Изиды и мистерий, совершаемых в ее честь, дает нам представление о красоте и «восхитительной мягкости носимого жрецами полотна»<sup>180</sup>. Жрецы носили башмаки, сделанные из папируса, и одежды из *виссона*<sup>181</sup>, потому что эта богиня первая научила его употреблению, и таким образом, помимо названия *Isiasi*, или жрецы

<sup>173</sup> Пселл «Халдейские оракулы», 4, CXLIV. – *Примечание Е.П.Блаватской*.

Цит. по: *Cory I.P. Ancient Fragments of the Phoenician, Chaldaean, Egyptian, Tyrian, Carthaginian, Indian, Persian, and Other Writers*. London, 1832. P. 269.

<sup>174</sup> Пселл «Зороастрийские оракулы», 4. – *Примечание Е.П.Блаватской*.

Цит. по: *Cory I.P. Ancient Fragments of the Phoenician, Chaldaean, Egyptian, Tyrian, Carthaginian, Indian, Persian, and Other Writers*. London, 1832. P. 269.

<sup>175</sup> 0,52 м.

<sup>176</sup> См.: *About what the Old Egyptians Knew // Blackwood's Edinburgh Magazine*, Vol. CVIII, 1870. P. 227–228.

<sup>177</sup> Быт. 41, 42.

<sup>178</sup> Линд, Линдос – один из важнейших городов античного Родоса.

<sup>179</sup> *Плиний*. *Естественная история*, кн. XIX, 2.

Цит. по: *About what the Old Egyptians Knew // Blackwood's Edinburgh Magazine*, Vol. CVIII, 1870. P. 228.

<sup>180</sup> «Одеяние жрецы носят только льняное и обувь из [папирусного] лыка» (*Геродот*. *История*, кн. II, 37).

<sup>181</sup> Виссон – тончайшая ткань, белая, реже золотистая. Драгоценная ткань древности, употреблявшаяся для одежды первосвященников, царей, фараонов, центурионов и патрициев, в нее заворачивали мумии фараонов.

Изиды, их еще именовали *Linigera*, или «носителями полотна»<sup>182</sup>. Это полотно ткалось и окрашивалось в сверкающие яркие цвета, секрет которых также считается утерянным. На мумиях мы часто обнаруживаем весьма искусные вышивки, как обычные, так и бисерные, которыми украшались их одеяния; несколько таких можно увидеть в Булакском музее (Каир) – они непревзойденной красоты; изысканны их рисунки и труд огромен. Тонко разработанные и превозносимые гобелены кажутся грубой поделкой, если их сравнивать с некоторыми вышивками Древнего Египта. Нам только стоит обратиться к *Исходу*, чтобы узнать, как искусно было мастерство израильских учеников египтян, проявившееся в украшении священного ковчега и скинии. Богослужебные облачения с украшениями в виде «яблок из нитей и позвонков золотых»<sup>183</sup>, также туммим, или усыпанный драгоценными камнями наперсник верховного жреца, по описанию Иосифа Флавия<sup>184</sup>, были несравненной красоты и являлись результатами чудесного, удивительного мастерства. И еще мы обнаруживаем, вне всякого сомнения, что свои обряды и церемонии, даже особое одеяние своих левитов, евреи позаимствовали у египтян. Климент Александрийский весьма неохотно признает это; то же самое делают Ориген и другие отцы церкви, причем некоторые из них приписывают это совпадение ловкому трюку Сатаны, предвидевшему события. Астроном Проктор говорит в одной из своих книг: «Замечательный наперсник, носимый еврейским верховным жрецом, был непосредственно заимствован у египтян». Само название наперсника *туммим*, заимствованное Моисеем, как и остальное, очевидно, египетского происхождения, ибо дальше на той же странице мистер Проктор говорит: «В часто повторяющейся картине посмертного суда мы видим, что умершего египтянина ведет бог Гор (?), тогда как Анубис кладет на одну чашу весов сосуд, в котором якобы содержатся добрые деяния покойника; в другой чаше находится эмблема истины, изображение Маат<sup>185</sup>, богини истины<sup>186</sup>, и все это имелось на судейском наперснике»<sup>187</sup>. Уилкинсон в своем труде *Нравы и обычаи древних египтян* доказывает<sup>188</sup>, что еврейское *туммим*<sup>189</sup> есть форма множественного числа от слова «Thmei»<sup>190</sup>.

Кажется, все декоративные искусства были известны египтянам. Их ювелирные изделия из золота, серебра и драгоценных камней прекрасно изготовлены. То же самое можно сказать про их гранение, полировку; закрепление в оправе совершалось их гранильщиками в лучшем виде. Перстень, взятый с египетской мумии, если мне не изменяет память, был провозглашен самым лучшим шедевром ювелирного искусства на Лондонской выставке 1851 года. Их стеклянные имитации драгоценных камней намного превышают то, что выделяется в наше время; а про искусственный изумруд можно сказать, что имитация его доведена до совершенства.

В Помпее, рассказывает Уэнделл Филлипс, была найдена комната, полная стекла. Там было матовое стекло, оконное стекло, хрусталь и разнообразное цветное стекло. Католическим священникам, появившимся в Китае 200 лет тому назад, был показан стакан, прозрачный и бесцветный, который был наполнен изготовленной китайцами жидкостью, которая казалась бесцветной, как вода. «Эту жидкость налили в стакан, а затем, когда смотрели через стакан, он казался наполненным рыбами. Жидкость из стакана выливали и снова повторяли опыт, и он казался опять наполненным рыбами»<sup>191</sup>. В Риме показывали кусок стекла, прозрачного стекла, который освещали, чтобы показать, что в нем нет ничего потайного, но в центре этого стекла имелась капля цветного стекла, величиной приблизительно с горошину, расцветенная, как утка, и

<sup>182</sup> *Ennemoser J. The History of Magic. Vol. I. London, 1854. P. 245.*

<sup>183</sup> Исх. 28, 33.

<sup>184</sup> См.: *Иосиф Флавий. Иудейские древности*, III, 7, 5; *Иосиф Флавий. Иудейская война*, V, 5, 7.

<sup>185</sup> Thmei.

<sup>186</sup> Маат (*конн. me, mei* – «правда») – древнеегипетская богиня истины, справедливости, закона и миропорядка, которая руководит звездами, временами года, восходами и закатами солнца.

<sup>187</sup> *Proctor R.A. Our Place Among Infinities. London, 1875. P. 309.*

<sup>188</sup> См.: *Wilkinson J.G. Manners and Customs of the Ancient Egyptians. Vol. V. London, 1847. P. 28.*

<sup>189</sup> thummim.

<sup>190</sup> Проктор «Сатурн и еврейская суббота», с. 309. – *Примечание Е.П. Блаватской.*

См.: *Proctor R.A. Saturn and the Sabbath of the Jews // Proctor R.A. Our Place Among Infinities. London, 1875. P. 309.*

<sup>191</sup> *Phillips W. The Lost Arts. Boston, 1884. P. 12.*

которую даже миниатюрная кисть не могла бы выполнить лучше. «Очевидно, что эта капля жидкого стекла была отлита, так как нигде нет следов соединения. Это нужно было сделать с бóльшим нагревом, чем при процессе отжига стекла, так как этот процесс приводит к трещинам»<sup>192</sup>. В отношении их изумительного искусства имитировать драгоценные камни лектор упоминает «знаменитую вазу гонуэзского сбора», которую в течение долгих веков считали сделанной из «монокристаллического изумруда». «Римско-католическая легенда гласит о ней, что она была одной из тех драгоценностей, которые царица Савская<sup>193</sup> преподнесла Соломону, и что это была та подлинная чаша, из которой Спаситель пил на Тайной Вечере»<sup>194</sup>. Впоследствии было обнаружено, что это не изумруд, а имитация. И когда Наполеон привез эту вазу в Париж и передал на исследование в Институт, ученым пришлось признать, что это *не был камень*, но что это такое, они не знают.

Далее, говоря об искусстве древних в металлических изделиях, тот же самый лектор повествует, что, «когда англичане разграбили Летний дворец китайского императора<sup>195</sup>, европейские художники изумлялись при виде разного рода изысканно сделанных металлических сосудов, намного превосходящих хваленое искусство европейских мастеров»<sup>196</sup>. Африканские племена внутри страны давали путешественникам бритвы *лучшие тех*, которые у них имелись. «Джордж Томпсон<sup>197</sup> рассказал мне, – добавляет он, – что он видел, как один человек в Калькутте подбросил в воздух горсть шелка-сырца, а другой индус разрубил его на куски саблей из туземной стали». Он заканчивает удачным замечанием, что «сталь является величайшим триумфом металлургии, а металлургия – венец химии»<sup>198</sup>. Так и с расами древних египтян и семитов. Они добывали золото и отделяли его с величайшим искусством. Медь, свинец и железо были в изобилии вокруг Красного моря.

В лекции, прочитанной в 1873 году на тему *Пещерные люди Девоншира*, мистер У. Пенгелли<sup>199</sup>, член Королевского общества, основываясь на данных некоторых египтологов, утверждает, что первое железо, которым пользовались египтяне, было *метеоритным*, так как в самом древнем документе, где этот металл упоминается, он назван «камнем с неба»<sup>200</sup>. Это наводит на мысль, что единственным железом, применявшимся в старину, было метеоритное железо. Так могло быть в начале периода, охватываемого нашими нынешними геологическими исследованиями, но до тех пор, пока мы не будем в состоянии хотя бы с приблизительной точностью вычислять возраст открываемых нами останков древности, кто может с уверенностью сказать, что мы не делаем ошибку на несколько сотен тысяч лет? Неблагоразумие догматического подхода к вопросу, чего древние халдеи и египтяне *не* знали о добыче руды и металлургии, было частично выявлено открытиями полковника Говарда Вайса<sup>201</sup>. Кроме того, многие такие драгоценные камни, которые можно найти только в шахтах большой глубины, упоминаются у Гомера и в еврейских священных писаниях. Установлено ли учеными точное время, когда человечество впервые начало строить шахты? По словам доктора А.К.Хэмлина, в Индии

<sup>192</sup> Там же. Р. 13.

<sup>193</sup> Царица Савская (X в. до н.э.) – легендарная правительница аравийского царства Саба (Шеба), чей визит в Иерусалим к царю Соломону описан в Библии.

<sup>194</sup> Phillips W. The Lost Arts. Boston, 1884. P. 14.

<sup>195</sup> Юаньминъюань (*кит.* «сады совершенной ясности»), также известный под названиями «Старый Летний дворец» и «Зимний дворец» – разрушенный в 1860 г. садово-дворцовый комплекс. Устройство императорских садов началось в 1707 г. по приказу императора Канси. Летний дворец был разрушен захватившими Пекин на исходе Второй опиумной войны англичанами и французами. Китайцы не стали восстанавливать Старый Летний дворец. Он остался в руинах – как символ национального унижения. Не менее унижительной в Китае считают демонстрацию предметов искусства из дворца в европейских музеях. Бесценное собрание фарфора и прочее содержимое дворца по приказу лорда Эдждина было разграблено.

<sup>196</sup> Phillips W. The Lost Arts. Boston, 1884. P. 18.

<sup>197</sup> Джордж Донисторп Томпсон (1804–1878) – британский политик и аболиционист.

<sup>198</sup> Phillips W. The Lost Arts. Boston, 1884. P. 19.

<sup>199</sup> Уильям Пенгелли (1812–1894) – британский геолог и археолог-любитель.

<sup>200</sup> Pengelly W. The Time that has Elapsed since the Era of the Cave Men of Devonshire // Science Lectures for the People. Fifth and Sixth Series. Manchester, 1875. P. 135 (*Пенгелли У.* Время, прошедшее с эпохи пещерных людей Девоншира // Научные лекции для народа. Пятая и шестая серии. Манчестер, 1875. С. 135).

<sup>201</sup> Ховард Вайс (1784–1853) – британский генерал-майор и египтолог.

мастерство ювелиров и гранильщиков алмазов практиковалось с «незапамятных времен»<sup>202</sup>. Знали ли египтяне с отдаленнейших веков, как закалять сталь, или же владели другим, более эффективным методом, чем нынешнее высекание скульптур из камня, – это загадка, перед которой стоят археологи. Как же иначе они могли создавать такую художественную резьбу по камню и ваять такие скульптурные произведения, какие мы у них находим? Пусть критики выбирают одно из двух, по своему мнению: пользовались ли египтяне весьма искусной закалкой или каким-либо другим средством для резьбы по сиениту, граниту и базальту, что в последнем случае должно быть отнесено к длинному списку утерянных знаний.

Профессор Альбрехт Мюллер говорит: «Введение в употребление бронзовых изделий в Европе можно приписать великой расе пришельцев из Азии около 6000 лет тому назад; пришельцев звали ариями, или арийцами... Цивилизация Востока опередила цивилизацию Запада на многие века... Существует много доказательств, что культура значительной высоты уже существовала в самом начале. Бронза еще употреблялась, но также употреблялось железо. Гончарные изделия не только обрабатывались на гончарном станке, но и обжигались докрасна. Впервые встречаются изделия из стекла, золота и серебра. В отдельных горных местностях уже обнаруживается окалина и остатки железодельных печей... Конечно, эту окалину иногда приписывают к результатам вулканической деятельности, но она встречается в местах, где никогда никаких вулканов не было»<sup>203</sup>.

Но более всего искусство этого удивительного народа выявилось в умении готовить мумии. Никто, кроме тех, кто специально изучал этот процесс, не в состоянии оценить, сколько умения, терпения и знания требовалось для совершения этого неразрушимого труда, который занимал несколько месяцев. Требовалась и химия и хирургия. Мумии, если они остаются в сухом климате Египта, кажутся практически неразрушающимися. И даже если их перемещают после покоя, длившегося несколько тысяч лет, они не обнаруживают признаков изменений. «Тело, – рассказывает анонимный автор, – наполняли миррой, кассией<sup>204</sup> и другими смолами и после этого пропитывали содой... Затем следовало удивительно умелое бинтование набальзамированного тела, проделываемое настолько искусно, что ныне современные профессиональные специалисты по наложению повязок восхищаются его совершенством»<sup>205</sup>. Говорит доктор Гранвилл<sup>206</sup>: «Нет ни одной формы наложения повязок в современной хирургии, значительно улучшенные формы которых нельзя бы обнаружить в бинтовании египетских мумий. Находят ленты полотна без единого соединения, простирающиеся на 1000 ярдов<sup>207</sup> в длину»<sup>208</sup>. Розеллини в *Древнем Египте* Кенрика дает подобное свидетельство об удивительном разнообразии и искусстве, с каким бинты накладывались и переплетались. Не было перелома в человеческом теле, который не мог бы успешно вылечивать врач-жрец тех далеких дней<sup>209</sup>.

Кто не помнит возбуждения, вызванного какие-нибудь двадцать пять лет тому назад открытием анестезии? Закись азота, серные и хлорные эфиры, хлороформ, «веселящий газ», кроме различных других комбинаций, приветствовались страждущей частью человечества как небесное благословение. Как обычно в таких случаях, скромный доктор Гораций Уэллс из Хартфорда в 1844 году был открывателем<sup>210</sup>, а доктора Мортон<sup>211</sup> и Джексон<sup>212</sup> пожали на этом открытии лавры

---

<sup>202</sup> Hamlin A.C. Diamond-cutting // Popular Science Monthly, Vol. VIII, December, 1875. P. 206 (Хэмлин А.К. Огранка алмазов // Popular Science Monthly, 1875, т. VIII, декабрь. С. 206).

<sup>203</sup> Muller A. The First Traces of Man in Europe // Popular Science Monthly, Vol. VII, May, 1875. P. 16.

<sup>204</sup> Коричник китайский или кассия – вечнозеленое дерево, вид рода Коричник семейства Лавровые. Из коры коричника китайского получают пряность – кассию.

<sup>205</sup> About what the Old Egyptians Knew // Blackwood's Edinburgh Magazine, Vol. CVIII, 1870. P. 227.

<sup>206</sup> Аугустус Боцци Гранвилл (1783–1872) – итальянский врач.

<sup>207</sup> 910 м.

<sup>208</sup> About what the Old Egyptians Knew // Blackwood's Edinburgh Magazine, Vol. CVIII, 1870. P. 227.

См.: Kenrick J. Ancient Egypt Under the Pharaohs. Vol. I. London, 1850. P. 493–494.

<sup>209</sup> См.: About what the Old Egyptians Knew // Blackwood's Edinburgh Magazine, Vol. CVIII, 1870. P. 227.

См.: Kenrick J. Ancient Egypt Under the Pharaohs. Vol. I. London, 1850. P. 494.

<sup>210</sup> Гораций Уэллс (1815–1848) – американский дантист, который первым применил в стоматологии анестезию, в частности закись азота (или «веселящий газ»).

и выгоды в 1846 году. Анестезирующие средства были провозглашены «величайшим открытием, какое когда-либо было сделано»<sup>213</sup>. И хотя знаменитый *летеон* Мортон и Джексона (состав серного эфира), хлороформ сэра Джеймса Я.Симпсона<sup>214</sup> и азотистый «веселящий газ», введенный в употребление Колтоном<sup>215</sup> в 1843 году и Данхемом и Смитом, были задержаны вследствие фатальных случаев, все же последнее обстоятельство не помешало тому, что теперь этих джентльменов считают благодетелями общества<sup>216</sup>. Их успешно усыпленные пациенты иногда больше не просыпаются; но какое это имеет значение до тех пор, пока другие получают облегчение? Врачи нас уверяют, что они теперь редко опасаются несчастных случаев. Возможно, что это бывает благодаря столь скупому применению благодетельных анестезирующих средств, что половину времени они не успевают оказывать своего воздействия, парализуя внешние движения страждущего пациента лишь на несколько секунд, причем он испытывает такую же острую боль, как обычно. В целом, однако, хлороформ и «веселящий газ» являются благотворными открытиями. Но являются ли они, строго говоря, первыми анестезирующими средствами из когда-либо существовавших? Диоскорид<sup>217</sup> говорит о мемфисском камне (*lapis Memphiticus*)<sup>218</sup> и описывает его, как малый камешек – круглый, отполированный и весьма искрящийся. Будучи измельченным в порошок и приложенным в виде мази к той части тела, которую хирург собирается оперировать своим скальпелем или огнем, он предохраняет от боли *только ту часть* тела. В то же время это средство совершенно безвредно для организма пациента, который полностью сохраняет сознание во время операции, причем это средство действует до тех пор, пока оно соприкасается с данной частью тела. Если это средство принять вовнутрь, смешав с водой или вином, всякое чувство страдания от боли совершенно прекращается<sup>219</sup>. Плиний также дает полное его описание<sup>220</sup>.

С незапамятных времен брамины обладали секретами такой же ценности. Вдова, склонная к самопожертвованию путем самосожжения, называемого *Sahamarana*<sup>221</sup>, ничуть не боится боли, ибо самое свирепое пламя пожрет ее, не причинив ей никаких страданий. Священные растения, увенчивающие ее чело, когда ее поведут церемониально к погребальному костру; священный корень, вырытый в полуночный час на том месте, где Ганга и Джамна смешивают свои воды; натирание тела жертвы топленным маслом из молока буйволицы и священными маслами после того, как она искупалась во всей одежде со всеми украшениями, – являются *магическими* анестезирующими средствами. Поддерживаемая теми, с кем она собирается расстаться, три раза

---

<sup>211</sup> Уильям Томас Грин Мортон (1819–1868) – американский стоматолог и хирург, который впервые продемонстрировал успешное применение ингаляционного эфира в качестве анестетика для создания наркоза в 1846 г. Считается первооткрывателем общей анестезии, то есть наркоза.

<sup>212</sup> Чарльз Томас Джексон (1805–1880) – американский врач и ученый, который занимался медициной, химией, минералогией и геологией.

<sup>213</sup> Dr. Horace Wells and the discovery of anesthesia // *The Phrenological Journal and Life Illustrated*, Vol. LVI, 1873. P. 90 (Доктор Горацый Уэллс и открытие анестезии // *The Phrenological Journal and Life Illustrated*, 1873, т. LVI. С. 90).

<sup>214</sup> Джеймс Янг Симпсон (1811–1870) – шотландский акушер, гинеколог и хирург, второй человек, применивший наркоз сперва эфиром, а затем хлороформом при всякого рода операциях.

<sup>215</sup> Гарднер Куинси Колтон (1814–1898) – американский студент-медик, который первым применил закись азота, или «веселящий газ», в стоматологии.

<sup>216</sup> См.: Dr. Horace Wells and the discovery of anesthesia // *The Phrenological Journal and Life Illustrated*, Vol. LVI, 1873. P. 86–94.

<sup>217</sup> Педаний Диоскорид (ок. 40 – ок. 90) – древнегреческий военный врач, фармаколог и натуралист, считается одним из отцов ботаники и фармакогнозии, автор работы «Περὶ ὕλης ἰατρικῆς» («О лекарственных веществах»).

<sup>218</sup> «Lapis Memphites» (см., например: *Dioscoridis libri octo graece et latine*. Parisiis, 1549. P. 312 (Восемь книг Диоскорида на латинском и греческом языках. Париж, 1549. С. 312)).

<sup>219</sup> Диоскорид «О лекарственных веществах», кн. V, гл. CLVIII. – *Примечание Е.П.Блаватской*.

Цит. по: *Salverte E. The Occult Sciences. The Philosophy of Magic, Prodigies, and Apparent Miracles. Vol. II. New York, 1847. P. 28.*

<sup>220</sup> Плиний «Естественная история», кн. XXXVIII, гл. VII\*. – *Примечание Е.П.Блаватской*.

\* См.: *Плиний*. Естественная история, кн. XXXVI, 11.

Цит. по: *Salverte E. The Occult Sciences. The Philosophy of Magic, Prodigies, and Apparent Miracles. Vol. II. New York, 1847. P. 28.*

<sup>221</sup> Сати – похоронная ритуальная традиция в индуизме, в соответствии с которой вдова подлежит сожжению вместе с ее покойным супругом на специально сооруженном погребальном костре.

она обходит вокруг своего огненного ложа; и после прощания ее бросают на мертвое тело ее мужа, и она оставляет этот мир без единого мгновения страданий. Миссионер-писатель, бывший очевидцем нескольких таких церемоний, рассказывает: «На костер выливают полужидкое масло из молока буйволицы, оно моментально воспламеняется, и *опоенная* вдова быстро умирает от *удушья* еще до того, как пламя добирается до ее тела»<sup>222</sup>.

Ничего подобного, если только эта священная церемония проводится строго по правилам. Вдовы никогда не опаиваются в том смысле, как мы привыкли понимать это слово. Принимаются только предохранительные меры против физических мук – страшной агонии сгорания. Ее сознание остается ясным, как всегда, и даже более ясным. Она крепко верит в обещание будущей жизни, и весь ее ум сосредоточен на созерцании приближающегося блаженства – блаженства «свободы», которое она вскоре достигнет. Обычно она умирает с улыбкой небесного блаженства на лице. И если кому-то предстоит страдание в час возмездия, то не ей, набожно преданной своей вере, но коварному брамину, который вполне осведомлен, что такой жестокий обряд не был никогда предписан<sup>223</sup>. Что же касается жертвы, то после того как она сгорела, она достигает *самти* – трансцендентной чистоты – и посмертно канонизируется.

---

<sup>222</sup> Отец Паолоино да Сан Бартоломео «Путешествие в Ост-Индию», т. I, с. 358. – *Примечание Е.П.Блаватской*.

См.: Voyage aux Indes orientales, par de P. Paulin de S.Barthélemy. T. I. Paris, 1808. P. 61–62.

Цит. по: *Salverte E. The Occult Sciences. The Philosophy of Magic, Prodigies, and Apparent Miracles. Vol. II. New York, 1847. P. 28–29.*

Иван Филип Вездин или Паолин Святого Варфоломея (1748–1806) – монах ордена босых кармелитов, священник, миссионер, востоковед, известен как отец европейской индологии.

<sup>223</sup> Макс Мюллер, профессор Уилсон, Г.Дж. Бушби\* и другие санскритологи доказывают, что «восточные ученые, как туземные, так и европейские, свидетельствуют, что церемония сжигания вдов не только не санкционирована, но категорически запрещена самыми ранними и наиболее авторитетными индийскими священными писаниями» («Сожжение вдов», с. 21)\*\*. Прочтите «Сравнительную мифологию» Макса Мюллера. «Профессор Уилсон\*\*\*, – говорит Макс Мюллер, – был первым, кто указал на фальсификацию текста и замену слов “*yonim agre*” словами “*yonim agne*” (чрево огня)... Согласно гимнам “Ригведы” и ведическому обряду, изложенному в “Грихья-сутрах”, жена сопровождает труп мужа до погребального костра, но там к ней обращен стих, взятый из “Ригведы”, где ей приказывают оставить тело мужа и возвратиться в мир живых» («Сравнительная мифология», с. 35)\*\*\*\*. – *Примечание Е.П.Блаватской*.

\* Генри Джеффрис Бушби (1820–1903) – британский колониальный государственный служащий.

\*\* См.: *Bushby H.J. Widow-burning: A Narrative. London, 1855. P. 21 (Бушби Х.Дж. Сожжение вдов: отчет. Лондон, 1855. С. 21).*

Цит. по: *Müller M. Chips from a German Work Shop. Second edition. Vol. II. London, 1868. P. 38.*

\*\*\* См.: *Wilson H.H. On the Supposed Vaidik Authority for the Burning of Hindu Widows, and on the Funeral Ceremonies of the Hindus // The Journal of the Royal Asiatic Society of Great Britain and Ireland, Vol. XVI, 1856. P. 201–214 (Уилсон Х.Х. О мнимом ведическом основании сожжения индусских вдов и похоронных обрядах индусов // The Journal of the Royal Asiatic Society of Great Britain and Ireland, 1856, т. XVI. С. 201–214).*

\*\*\*\* См.: *Müller M. Comparative Mythology // Müller M. Chips from a German Work Shop. Vol. II. London, 1867. P. 35.*

См.: «Любопытна история уличения браманов профессором Уильсоном в фальсификации текста Вед и подлоге. В продолжение долгих веков браманы жестоко сжигали злополучных вдов, слагая всю ответственность на некий гимн Риг-Веды и опираясь на строгое исполнение законов Ману – истолкователя их откровения. Ману считается “непогрешимым” толкователем Вед. И вот когда впервые британское правительство пожелало восстать против сожжения вдов, вся страна, от Гималая до Коморина, под влиянием браманов поднялась и грозно протестовала. Англичане, говорили они, “обещали свято сохранять систему невмешательства в дела их религии и обязаны сдержать слово”. Никогда Индия не была так близка к революции, как в те дни. Увидев, что дело плохо, британцы спасовали; но Уильсон, лучший санскритист того времени, не считал еще дело проигранным. Он рылся в самых древних рукописях, пока не убедился, что нигде в гимнах Вед нет такого постановления, хотя в законе Ману, непогрешимого толкователя “откровения”, оно будто бы находилось во всей ясности и так и было переведено Кольбруком и другими ориенталистами. Дело становилось затруднительным. Стараться доказать, что истолкование Ману неправильно – равнялось, ввиду народного фанатизма, толчению воды. Уильсон стал изучать Ману, сравнивая текст Вед с текстом законодателя. И вот что он нашел, наконец: Риг-Веда повелевает браману класть вдову до зажжения костра рядом с трупом мужа, а по совершении некоторых обрядов свести с костра и громко пропеть над нею следующий стих из Грихья-сутры:

Вставай, о женщина! вернися в мир живых;  
Заснув у трупа, просыпайся снова;  
Довольно времени была ты верною женой

Египет – родина и колыбель химии. Кенрик доказывает, что корень этого слова *chemi*, или «chem», является названием этой страны (*Псалмы CV, 22*<sup>224</sup>). Химия красок, наверное, была хорошо известна в этой стране. Факты есть факты. Где еще мы найдем художников, которые могут украсить стены неувядающими красками? Века после того, как наши пигмейские здания превратятся в пыль и заключающие их в себе города станут бесформенными кучами кирпича с забытыми именами, – долго еще после этого будут стоять залы Карнака и Луксора (El-Uxur<sup>225</sup>), и прекрасная фресковая живопись, несомненно, будет столь же свежа 4000 лет спустя, какой она была 4000 лет тому назад и какая она сегодня. «Бальзамирование и фресковая живопись, – говорит наш автор, – не являлись случайными открытиями египтян, но возникли из определений и умозаключений, как любой вывод Фарадея»<sup>226</sup>.

Современные итальянцы хвастают своими этрусскими вазами и живописью; декоративные окаймления, которые находят на греческих вазах, вызывают восхищение всех любителей древности; они приписываются грекам, тогда как в самом деле «они только копии египетских vaz»<sup>227</sup>. Изображенные на них фигуры можно увидеть в любой день на стенах гробницы времен Аменхотепа I<sup>228</sup>, то есть периода, когда Греция даже еще не существовала.

Где мы в наше время можем указать на что-либо, что можно сравнить с высеченными в скалах храмами Ипсамбула<sup>229</sup> в Нижней Нубии? Там можно увидеть сидячие фигуры высотой семьдесят футов<sup>230</sup>, высеченные из утеса. Торс статуи Рамзеса II в Фивах обладает размерами 60 футов<sup>231</sup> в плечах, а в других местах пропорционально. Рядом с такой титанической скульптурой наши скульптуры кажутся пигмеями. Египтяне знали железо, по меньшей мере, задолго до построения первой пирамиды, что происходило, по Бунзену, более чем 20000 лет тому назад. Доказательство этому пролежало скрытым многие тысячи лет в пирамиде Хеопса, пока *полковник Говард Вайс не нашел его в виде куска железа в одном из блоков, куда, очевидно, его засунули в то время, когда приступили к постройке пирамиды*. Египтологи приводят много указаний на то, что древние в доисторическое время были хорошо знакомы с металлургией. «До сегодняшнего дня мы находим на Синае большие кучи шлаков, окалины от плавок»<sup>232</sup>. Металлургия и химия,

---

Тому, кто сделал тебя матерью его детей.

Затем присутствовавшие при сожжении покойника женщины мазали себе глаза “коллирием”\*, и браман обращался опять к ним со следующим стихом:

Приблизьтесь женщины замужние, не вдовы,  
С мужьями добрыми несите ги\*\* и масло.  
Пусть первыми все матери восходят на алтарь  
В одеждах праздничных и ценных украшеньях, и т.д.

Именно предпоследний стих и был искажен браманами самым тонким, хитрым образом. В оригинале стих читается так: “А роханту ганайо ионим агре ...” – буквально: “Первыми – матери ступайте в утробу алтаря” (yonim agre, то есть внутрь алтаря). Изменив лишь одну букву последнего слова “агре”, которое они переделали в “агне” (огонь), браманы получили право посылать в продолжение долгих веков несчастных малабарских вдовиц в yonim agneh – “в утробу огня”, на костер. Трудно бы найти на белом свете подобную адскую подделку» (*Радда-Бай*. Из пещер и дебрей Индостана. Письма на Родину. [Первая часть]. М., 1883. С. 208–210).

\* Collirio (*итал.*) – глазная мазь.

\*\* Ги – растопленное масло. – *Примечание Е.П.Блаватской*.

<sup>224</sup> «Забыли Бога, Спасителя своего, совершившего великое в Египте, дивное в земле Хамовой, страшное у Черного моря» (Пс. 105, 22).

<sup>225</sup> *Араб.* al-Uqsur, Эль-Уксур, «храм», «дворец».

<sup>226</sup> About what the Old Egyptians Knew // Blackwood's Edinburgh Magazine, Vol. CVIII, 1870. P. 230.

<sup>227</sup> Там же.

См. также: *Kenrick J. Ancient Egypt Under the Pharaohs. Vol. I. London, 1850. P. 215.*

<sup>228</sup> Аменхотеп I – фараон Древнего Египта, правивший приблизительно в 1525–1504 гг. до н.э., из XVIII династии.

<sup>229</sup> Абу-Симбел.

<sup>230</sup> 21 м.

<sup>231</sup> 18 м.

<sup>232</sup> Отсюда и повествование, что Моисей изготовил медного змея, или серафима\*, которому израильтяне поклонялись до воцарения Езекии\*\*. – *Примечание Е.П.Блаватской*.

практиковавшиеся в те дни, были известны как *алхимия* и составляли основу доисторической магии<sup>233</sup>. Кроме того, Моисей доказал свое знание алхимической химии тем, что превратил золотого тельца в порошок, который затем рассыпал над водами<sup>234</sup>.

Если теперь мы обратимся к мореходству, мы сможем доказать, основываясь на достоверных источниках, что Нехо II снарядил на Красном море флот и послал его на исследования. Этот флот отсутствовал более двух лет и вместо возвращения через Баб-эль-Мандепский пролив, как обычно, вернулся обратно через Гибралтарский пролив. Геродот вовсе не поспешил, когда приписывал египтянам такие мореходные достижения. «Они, – говорит он, – распространили слухи, что, когда возвращались домой, солнце восходило с правой стороны – вещь для меня невероятная»<sup>235</sup>. «И все же, – продолжает автор вышеупомянутой статьи, – это невероятное утверждение оказалось *неопровержимым*, что понятно каждому, кто огибал морем мыс Доброй Надежды»<sup>236</sup>. Таким образом доказано, что люди отдаленнейшей древности совершили подвиг, который, спустя много веков, был приписан Колумбу. Говорят, что на своем пути они только два раза бросали якорь; они посеяли кукурузу, пожали ее и с триумфом держали путь домой через Геркулесовы столбы и дальше по Средиземному морю. «Были люди, – добавляет он, – гораздо более заслуживающие названия “*veteres*”<sup>237</sup>, чем римляне и греки. Греки, молодые в своих познаниях, трубили в трубы перед ними и призывали весь мир восхищаться их способностями. Старый Египет, поседевший в своей мудрости, настолько был полон сознания своих достижений, что не стремился вызывать восхищение и заботился о мнении легкомысленных греков не больше, чем мы заботимся о мнении каких-то островитян Фиджи»<sup>238</sup>.

«О, Солон, Солон, – сказал старейший египетский жрец этому мудрецу. – Вы, греки, всегда как дети; у вас нет издревле установившихся мнений, нет дисциплин, выдержавших испытание временем!»<sup>239</sup> И действительно, очень был удивлен великий Солон, когда жрецы Египта растолковали ему, как много богов и богинь греческого пантеона были замаскированными богами Египта. Истину сказал Зонара<sup>240</sup>: «Все это пришло к нам из Халдеи в Египет и оттуда перешло к грекам»<sup>241</sup>.

---

\* См.: Чис. 21, 9.

\*\* Езекия – царь Иудеи.

<sup>233</sup> См.: About what the Old Egyptians Knew // Blackwood's Edinburgh Magazine, Vol. CVIII, 1870. P. 230.

<sup>234</sup> «Когда же он\* приблизился к стану и увидел тельца и пляски, тогда он воспламенился гневом и бросил из рук своих скрижали и разбил их под горою; и взял тельца, которого они сделали, и сжег его в огне, и стер в прах, и рассыпал по воде, и дал ее пить сынам Израилевым» (Исх. 32, 19).

\* Моисей.

<sup>235</sup> «Так, в длину Европа простирается вдоль двух других частей света, а по ширине, думается, она и не сравнима с Азией и Ливией. Ливия же, по-видимому, окружена морем, кроме того места, где она примыкает к Азии; это, насколько мне известно, первым доказал Нехо, царь Египта. После прекращения строительства канала из Нила в Аравийский залив царь послал финикиян на кораблях. Обратный путь он приказал им держать через Геракловы Столпы, пока не достигнут Северного моря и таким образом не возвратятся в Египет. Финикияне вышли из Красного моря и затем поплыли по Южному. Осенью они приставали к берегу, и в какое бы место в Ливии ни попадали, всюду обрабатывали землю; затем дожидались жатвы, а после сбора урожая плыли дальше. Через два года на третий финикияне обогнули Геракловы Столпы и прибыли в Египет. По их рассказам (я-то этому не верю, пусть верит, кто хочет), во время плавания вокруг Ливии солнце оказывалось у них на правой стороне» (*Геродот*. История, кн. IV, 42).

<sup>236</sup> About what the Old Egyptians Knew // Blackwood's Edinburgh Magazine, Vol. CVIII, 1870. P. 231.

<sup>237</sup> древних (*лат.*).

<sup>238</sup> About what the Old Egyptians Knew // Blackwood's Edinburgh Magazine, Vol. CVIII, 1870. P. 231.

<sup>239</sup> «И тогда воскликнул один из жрецов, человек весьма преклонных лет\*: “Ах, Солон, Солон! Вы, эллины, вечно остаетесь детьми, и нет среди эллинов старца!” “Почему ты так говоришь?” – спросил Солон. “Все вы юны умом, – ответил тот, – ибо умы ваши не сохраняют в себе никакого предания, искони переходившего из рода в род, и никакого учения, поседевшего от времени”» (*Платон*. Тимей, 22b–c).

\* «Прежде всего он [Солон] приехал в Египет и жил там... Некоторое время он занимался философскими беседами также с Псенофисом из Гелиополя и Сонхисом из Саиса, самыми учеными жрецами. От них, как говорит Платон, узнал он и сказание об Атлантиде и попробовал изложить его в стихах, чтобы познакомить с ним эллинов» (*Плутарх*. Сравнительные жизнеописания. Солон, 26).

<sup>240</sup> Иоанн Зонара (ум. после 1159) – византийский историк XII века, монах-богослов. Написал всемирную историю (*греч. Ἐπιτομή ἱστοριῶν*, букв. «сокращение историй») в 18 книгах от сотворения мира до вступления на престол императора Иоанна Комнина (1118 г.).

<sup>241</sup> *Иосиф Флавий*. Иудейские древности, кн. I, 8.

Сэр Дэйвид Брюстер дает блестящее описание нескольких автоматов, и восемнадцатый век гордится этими шедеврами механического искусства, «игроком на флейте Вокансона»<sup>242</sup>. Та малость положительной информации, которую нам удалось собрать по этому предмету у писателей древности, подтверждает веру в то, что ученые механики дней Архимеда (а некоторые из них жили значительно раньше великого сиракузца) никоим образом не были невежественнее или менее изобретательными, чем наши современные изобретатели. Архит, уроженец Тарента в Италии, наставник Платона и философ, выдающийся своими математическими достижениями и чудесными открытиями в практической механике, построил деревянного голубя. Должно быть, это был чрезвычайно хитроумный механизм, так как он летал, хлопал крыльями и значительное время держался в воздухе. Этот искусный человек, живший за 400 лет до Р.Х., кроме деревянного голубя еще изобрел винт, подъемный кран и различные гидравлические машины<sup>243</sup>.

Египет давил свой собственный виноград и делал вино. В этом нет ничего замечательного, но он также варил собственное пиво и притом в больших количествах – так продолжают утверждать наши египтологи. Рукопись Эберса доказывает, вне всякого сомнения, что египтяне потребляли пиво за 2000 лет до Р.Х. Их пиво, должно быть, было крепкое и превосходное – как все, что они делали. Стекло вырабатывалось во всех его разновидностях. Во многих египетских скульптурах мы находим сцены выдувания стекла и бутылки; во время археологических исследований обнаруживаются стаканы и изделия из стекла, и, кажется, они были очень красивы. Сэр Гарднер Уилкинсон говорит, что египтяне резали, обтачивали стекло, гравировали и обладали искусством вводить золото между двумя поверхностями стекла<sup>244</sup>. Они производили стеклянные имитации жемчуга, изумруда и всех драгоценных камней с великим совершенством<sup>245</sup>.

Точно также большинство древних египтян культивировало музыкальные искусства и хорошо понимало воздействие музыкальной гармонии, ее влияние на человеческий дух. В старейших скульптурах и резных работах мы находим сцены, где музыканты играют на различных инструментах. Музыка применялась в отделе исцелений при храмах для лечения нервных расстройств. Мы находим многие памятники с изображениями оркестров, дающих концерт, причем дирижер отсчитывает время, хлопая в ладони, поэтому мы можем утверждать, что они знали закон гармонии. У них была священная музыка, домашняя и военная. Для концертов священной музыки употреблялись лира, арфа и флейта; для празднеств – гитара, одиночная или двойная, свирели и кастаньеты; войска в течение военной службы пользовались трубами, тамбуринами, барабанами и тарелками. Ими были изобретены различного рода арфы, например: лира, *самбука*<sup>246</sup>, *ashur*; некоторые из них имели более 20 струн. Превосходство египетской лиры над греческой – установленный факт. Материал, из которого изготовлялись такие инструменты, очень был дорог и представлял собой редко встречающееся дерево; инструменты украшались прекрасной резьбой. Иногда они привозились из очень далеких стран; некоторые были расписаны, выложены перламутром и украшены цветной кожей. Как и мы, для струн они пользовались

---

<sup>242</sup> См.: *Brewster D. Letters on Natural Magic, Addressed to Sir Walter Scott, Bart. London, 1832. P. 201–204.*

Жак де Вокансон (1709–1782) – французский механик и изобретатель.

<sup>243</sup> Авл Геллий «Аттические ночи», кн. X, гл. XIII. – *Примечание Е.П. Блаватской.*

«Но то, что, как передают, изобрел и сделал пифагореец Архит, не менее удивительно и все же не должно казаться равно вздорным. Ведь и многие из прославленных греков, и философ Фаворин, с величайшим усердием изучавший древние сообщения, с полной уверенностью написали, что фигурка голубя, сделанная Архитом из дерева с помощью некоего расчета и механической науки, летала; поднималась она, надо думать, с помощью разновесов и приводилась в движение дуновением запертого и скрытого [внутри] воздуха. Клянусь Геркулесом, следует привести слова самого Фаворина о столь неправдоподобном деле: «Тарентинец Архит, будучи вообще изобретателем, сделал деревянного летающего голубя; когда он садился, то более уже не поднимался. Ведь до тех пор...»» (*Авл Геллий. Аттические ночи, кн. X, 12.*)

Цит. по: *Salverte E. The Occult Sciences. The Philosophy of Magic, Prodiges, and Apparent Miracles. Vol. I. New York, 1847. P. 244–245.*

<sup>244</sup> См.: *Wilkinson J.G. A Popular Account of The Ancient Egyptians. Vol. II. London, 1854. P. 61 (Уилкинсон Дж. Г. Популярный отзыв о древних египтянах. Т. II. Лондон, 1854. С. 61).*

<sup>245</sup> См.: *About what the Old Egyptians Knew // Blackwood's Edinburgh Magazine, Vol. CVIII, 1870. P. 232.*

<sup>246</sup> Самбика, самбука – античный струнный щипковый инструмент типа треугольной арфы, вероятно, завезенный в Грецию с Ближнего Востока. Большинство авторов описывают самбику как инструмент небольшого размера с короткими (обычно четыремя) струнами, высокого регистра.

кетгутом<sup>247</sup>. Пифагор учился музыке в Египте и сделал музыку предметом науки в Италии. Но египтян в древности считали самыми лучшими преподавателями музыки в Греции. Они в совершенстве знали, как извлекать гармоничные звуки из инструмента прибавлением к нему струн и как умножать ноты укорачиванием струн на его грифе, что свидетельствует, что они далеко продвинулись в музыкальном искусстве<sup>248</sup>. Говоря об арфах, обнаруженных в одной из гробниц Фив, Брюс<sup>249</sup> заявляет, что они опровергают все высказывания, делавшиеся до сих пор по поводу состояния древней музыки и музыкальных инструментов на Востоке, и что они своей формой, украшениями, диапазоном представляют неоспоримое доказательство, *более сильное, чем тысяча греческих цитат*, что геометрия, черчение, механика и музыка достигли величайшего совершенства в то время, когда они были созданы, и что период, который мы считаем временем возникновения этих искусств, был только *началом их нового возрождения*<sup>250</sup>.

На стенах дворца Аменхотепа II в Фивах этот царь изображен играющим в шахматы с царицей. Этот монарх царствовал задолго до Троянской войны<sup>251</sup>. Известно, что в Индии играли в эту игру 5000 лет тому назад.

Что касается их познаний в медицине, то теперь, когда найдена одна из утерянных *Книг Гермеса* и переведена Эберсом, египтяне говорят сами за себя. Что они знали о кровообращении, видно по некоторым *целительным манипуляциям* жрецов, которые знали, как оттягивать кровь книзу, остановить на краткое время циркуляцию крови и т.д. Более тщательное изучение их *барельефов*, где изображены сцены, происходящие во врачебных залах разных храмов, – легко это докажет. У них были дантисты и окулисты, и ни одному доктору не разрешалось практиковать более чем по одной специальности, что несомненно говорит в пользу мнения, что они теряли меньше пациентов, чем наши врачи теперь<sup>252</sup>. Некоторые авторитеты утверждают, что египтяне были первым народом, учредившим у себя суд присяжных заседателей; мы сами в этом сомневаемся.

Но египтяне были не единственным народом далекого прошлого, чьи достижения отводят им столь выдающееся место перед потомством. Кроме других, чья история в настоящее время сокрыта мглой далекой древности, например, доисторических рас двух Америк, Крита, Трои, озерных жителей, затонувшего материка легендарной Атлантиды, считающейся теперь мифом, – деяния финикийцев отмечают их печатью, характеризующей их почти как полубогов.

Автор статьи в *National Quarterly Review*, которого мы цитировали раньше, говорит, что финикийцы были самыми ранними мореходами в мире, что они основали большинство колоний по берегам Средиземного моря и совершали путешествия во все обитаемые земли. Они посещали арктические области, откуда привезли сведения о постоянном дне без ночей – сведения, которые Гомер сохранил для нас в *Одиссее*. С Британских островов они ввозили в Африку олово, а Испания была их излюбленным местом для колонизации. Описание Харибды настолько точно соответствует описанию Мальстрёма, что, по словам этого писателя, «трудно представить, что оно может иметь другой прототип»<sup>253</sup>. Их исследования, кажется, велись по всем направлениям. Их паруса белели в Индийском океане, как и в норвежских фиордах. Различные писатели приписывают им поселения в отдаленных местностях, тогда как все южное побережье Средиземного моря было занято их городами. Утверждают, что значительная часть африканской

---

<sup>247</sup> Кетгút (англ. catgut, сокращение от «cattlegut» – «кишечник крупного рогатого скота») – саморассасывающийся хирургический шовный материал, который изготавливают из очищенной соединительной ткани, полученной либо из серозного слоя кишечника крупного рогатого скота, либо из подслизистой оболочки кишечника овец. Также используется в качестве струн для струнных музыкальных инструментов.

<sup>248</sup> См.: Wilkinson J.G. Manners and Customs of the Ancient Egyptians. Vol. II. London, 1847.

<sup>249</sup> См.: Bruce J. Travels to Discover the Source of the Nile, In the Years 1768, 1769, 1770, 1771, 1772 and 1773. Vol. I. Edinburgh, London, 1790. P. 132.

См.: Wilkinson J.G. Manners and Customs of the Ancient Egyptians. Vol. II. London, 1847. P. 230.

<sup>250</sup> См.: About what the Old Egyptians Knew // Blackwood's Edinburgh Magazine, Vol. CVIII, 1870. P. 232–233.

<sup>251</sup> См., например: Disraeli B. Alroy. London, 1859. P. 225 (Дизраэли Б. Алрой. Лондон, 1859. С. 225).

Бенджамин Дизраэли (с 1876 г. граф Биконсфильд, 1804–1881) – английский государственный деятель, 40-й и 42-й премьер-министр Великобритании в 1868 г. и с 1874 по 1880 г., писатель.

<sup>252</sup> См.: About what the Old Egyptians Knew // Blackwood's Edinburgh Magazine, Vol. CVIII, 1870. P. 233.

<sup>253</sup> См.: National Quarterly Review. Vol. XXXII. New York, 1876. P. 130.

территории была населена племенами, изгнанными Иисусом Навином и детьми Израиля. В то время когда писал Прокопий<sup>254</sup>, в Тингитанской Мавретании<sup>255</sup> стояли колонны с финикийскими письменами следующего содержания<sup>256</sup>: «Мы те, кто бежали от разбойника Иисуса, сына Навина»<sup>257</sup>.

Некоторые полагают, что эти закаленные мореплаватели по арктическим и антарктическим водам стали предками тех племен, которые построили храмы и дворцы Паленке и Ушмаля, Копана<sup>258</sup> и Арики<sup>259</sup>. Брассёр де Бурбур дает нам много сведений о поведении, обычаях, архитектуре и искусстве и, особенно, о магии и магах мексиканцев древности. Он повествует нам, что легендарный герой и величайший из их магов, возвращаясь из долгого путешествия, посетил царя Соломона во время возведения храма<sup>260</sup>. Этот Вотан<sup>261</sup> кажется идентичным страшному Кецалькоатлю, который появляется во всех мексиканских легендах; довольно любопытно, что эти легенды поразительно напоминают библейские повествования евреев о ханаанеях, потомках Хета, сына Ханаана. Записи сообщают нам, что Вотан «оказал Соломону наиболее ценную помощь людьми, животными, растениями, золотом и драгоценным деревом страны Запада», но категорически отказался что-либо сообщить о морском пути и способах достижения этого таинственного континента. Соломон сам рассказывает об этом собеседовании в своем *Повествовании о чудесах Вселенной*, причем глава *Вотан* аллегорически фигурирует под именем *Змей мореходства*<sup>262</sup>. Стефенс, проникшийся надеждами, «что будет найден ключ, более верный, чем Розеттский камень, при помощи которого можно будет прочесть американские иероглифы»<sup>263</sup>,

---

<sup>254</sup> Прокопий Кесарийский (между 490 и 507 – после 565) – византийский писатель, автор «Истории войн» в восемь книг.

<sup>255</sup> Тингитанская Мавретания – провинция Римской империи, занимавшая север современного Марокко.

<sup>256</sup> «Когда евреи удалились из Египта и были возле границ Палестины, то Моисей, тот мудрый муж, который был их вождем, умер во время этого пути, и руководство принял на себя Иисус, сын Навина, который ввел в Палестину этот народ и, проявив на войне доблесть большую, чем свойственно человеческой природе, овладел этой страной. Подчинив все местные племена, он легко захватил их города и прослыл совершенно непобедимым. Тогда вся приморская страна от Сидона до границ Египта носила название Финикии и над нею издревле, как согласно повествуют все, кто описывал древнейшую историю Финикии, стоял один царь. Племена, жившие тут, были очень многолюдными: гергесии, иевусеи и другие, носившие разные имена, которыми их называют в истории евреев. Когда эти народы увидели, что пришлый военачальник непобедим, они поднялись из отчих мест и удалились в Египет, расположенный на границе с ними. Не найдя там места, достаточного для размещения, поскольку население Египта с древних времен было многолюдным, они направились в Ливию. Они выстроили там много городов и овладели всей Ливией вплоть до Геракловых столпов. Там они и живут до сего времени, пользуясь финикийским языком. В Нумидии они выстроили укрепление, где теперь находится город Тигисис, сохранивший доньше свое имя. Там около большого источника были воздвигнуты две стены из белого мрамора, и на них вырезана надпись на финикийском языке, гласящая: “Мы – беглецы от разбойника Иисуса, сына Навина”» (*Прокопий Кесарийский*. Война с вандалами, кн. II, 10).

<sup>257</sup> См.: National Quarterly Review. Vol. XXXII. New York, 1876. P. 126–133.

<sup>258</sup> Копан – одно из крупнейших археологических городищ на территории Гондураса. Существовал с первых веков до н.э., в период расцвета (VII–VIII веков н.э.) был центром царства Шукууп – самостоятельного государства древних майя, охватывавшего территорию современной юго-восточной Гватемалы и юго-западного Гондураса.

<sup>259</sup> Это не наше мнение. Вероятно, их построили атланты. – *Примечание Е.П.Блаватской*.

Арика – город и морской порт на севере Чили, в 19 км от границы с Перу.

<sup>260</sup> Брассёр де Бурбур в «Истории цивилизованных народов Мексики и Центральной Америки» («Histoire des nations civilisées du Mexique et de l'Amérique Centrale», 1857) утверждал, что Вотан был древним финикийским законодателем, который мигрировал с Ближнего Востока в область народа майя, построил город Паленке и основал империю под названием Шибальба.

Шибальба – название преисподней у майя, находящейся под землей.

<sup>261</sup> Впервые упомянут в «Constituciones diocesanas del obispado de Chiappa» (1702), автор – епископ мексиканского штата Чьяпас Франсиско Нуньес де ла Вега.

Чьяпас – штат на юго-востоке Мексики.

<sup>262</sup> См.: Gougenot des Mousseaux R. Les hauts phénomènes de la magie, précédés du spiritisme antique. Paris, 1864. P. 49–52.

<sup>263</sup> «Происшествия в путешествиях в Центральную Америку, Чьяпас и Юкатан», т. II, с. 457. – *Примечание Е.П.Блаватской*.

См.: Stephens J.L. Incidents of Travel in Central America, Chiapas, and Yucatan. Vol. II. London, 1841. P. 457 (*Стефенс Дж. Л.* Происшествия в путешествиях в Центральную Америку, Чьяпас и Юкатан. Т. II. Лондон, 1841. С. 457).

говорит о существовании поверья, что потомки касиков<sup>264</sup> и ацтекских подданных все еще живут в неприступных твердых Кордильер, «в диких местах, куда никогда еще не проникал белый человек... живут, как жили их отцы, воздвигая такие же здания... со скульптурными украшениями и штукатуркой; там обширные дворы и высокие башни с высокими лестницами; и эти потомки все еще вырезают на табличках из камня те же самые таинственные иероглифы». Он добавляет: «Я обращаюсь к той обширной и неисследованной области, которую не пересекает ни одна дорога и где моя фантазия рисует таинственный город, видимый с высочайшего хребта Кордильер, – город непокоренных, никем не посещаемых и не исследованных туземных обитателей»<sup>265</sup>.

Кроме того факта, что отважные путешественники увидели этот таинственный город с большого расстояния, нет ничего действительно невероятного в том, что он существует, ибо кто может сказать, что стало с местным населением, которое бежало от жадных разбойников Кортеса<sup>266</sup> и Писарро<sup>267</sup>? Доктор Чуди<sup>268</sup> в своем труде о Перу рассказывает нам индейскую легенду о караване из 10000 лам, нагруженных золотом, чтобы внести выкуп за несчастного Инку<sup>269</sup>. Движение каравана в Андах было приостановлено известием о смерти Инки, и все это огромное сокровище было умело захоронено так, что до сих пор никакого следа не найдено<sup>270</sup>. Чуди так же, как и Прескотт<sup>271</sup> и другие писатели, сообщает, что индейцы до сегодняшнего дня сохраняют свои древние традиции и касту жрецов; что они полностью подчиняются приказам правителей, избранных ими, и в то же время они номинально считаются католиками и перуанскими гражданами. Между ними по-прежнему в ходу магические церемонии, практиковавшиеся их предками, и также происходят магические феномены. Они настолько непоколебимы в своей приверженности к прошлому, что кажется невозможным, чтобы не существовало какого-то центрального источника власти, постоянно подкрепляющего их веру, поддерживающего в ней жизнь. Не может ли быть, что источник такой неумирающей веры лежит в том таинственном городе, с которым они поддерживают тайные связи? Или мы снова должны думать, что все вышесказанное всего лишь «курьезное совпадение»<sup>272</sup>?

О таинственном городе Стефенсу сообщил в 1838–9 годах некий испанский падре. Этот священник поклялся Стефенсу, что он видел этот город своими собственными глазами и рассказал некоторые подробности, в истинность которых путешественник крепко верил. «Будучи священником в небольшом селении близ развалин Санта-Крус-дель-Киче<sup>273</sup>, он услышал о неизвестном городе, находясь в деревне Чаджул... Он был тогда молод и с большим трудом взобрался на оголенную вершину высочайшего хребта Кордильер. Достигнув высоты десяти или двенадцати тысяч футов<sup>274</sup>, он взглянул на огромную равнину, простирающуюся до Юкатана и Мексиканского пролива, и увидел вдали занимающий огромное пространство большой город с белыми башенками, блиставшими на солнце. Предание говорит, что нога белого человека никогда

<sup>264</sup> Касик – индейский правитель.

<sup>265</sup> *Stephens J.L. Incidents of Travel in Central America, Chiapas, and Yucatan. Vol. II. London, 1841. P. 457.*

<sup>266</sup> Эрнан Кортес (1485–1547) – испанский конкистадор, завоевавший Мексику и уничтоживший государственность ацтеков.

<sup>267</sup> Франсиско Писарро-и-Гонсáлес (ок. 1471 или 1476 – 1541) – испанский конкистадор, завоеватель империи инков.

<sup>268</sup> Иоганн Якоб фон Чуди (1818–1889) – швейцарский натуралист, исследователь и дипломат.

<sup>269</sup> Возглавлял инков (и все государство в целом) Сапа Инка, букв. «Единственный Инка».

<sup>270</sup> См.: *Tschudi J.J. Travels in Peru, During the Years 1838–1842. London, 1847. P. 324–326 (Чуди И.Я. Путешествия по Перу в 1838–1842 гг. Лондон, 1847. С. 324–326). Первое издание: «Peru. Reiseskizzen aus den Jahren 1838–1842» («Перу. Путевые заметки 1838–1842 годов», в 2 т., 1846).*

<sup>271</sup> Уильям Хиклинг Прескотт (1796–1859) – американский историк, автор фундаментальных работ по истории Испании XV–XVI вв. и испанского завоевания Мексики и Перу.

<sup>272</sup> *Proctor R.A. Our Place Among Infinities. London, 1875. P. 301.*

<sup>273</sup> Санта-Крус-дель-Киче – город в Гватемале, был основан Педро де Альварадо, вторым командиром Кортеса, после того, как он сжег близлежащую столицу майя Гумарках (Утатлан).

Педро де Альварадо и Контрерас (ок. 1485–1541) – испанский конкистадор, отвечавший за покорение Центральной Америки, первый губернатор Гватемалы.

Гумарках – археологический памятник в департаменте Эль-Киче, Гватемала. До прихода испанцев в 1524 г. был известен под ацтекским названием Утатлан. Столица постклассического государства киче, возникшего после крушения цивилизации майя, основан в начале XV в.

<sup>274</sup> 3000–3600 м.

не вступала в город; что обитатели говорят на языке майя и знают, что чужеземцы завоевали всю страну; они убивают каждого белого человека, который пытается проникнуть на их территорию... У них нет денег; нет лошадей, скота, мулов или каких-либо других домашних животных, за исключением домашней птицы, а петухов они держат под землей, чтобы не слышно было их крика»<sup>275</sup>.

Почти то же, около двадцати лет тому назад, рассказал нам лично один старый туземный священник, с которым мы встретились в Перу и с которым у нас установились деловые связи. Он прожил всю жизнь, напрасно пытаясь скрыть свою ненависть к завоевателям – «разбойникам», как он их называл; и признался, что поддерживает дружбу с ними и католической церковью только ради своего народа, а в душе своей он – солнцепоклонник, каким он был всегда. В качестве *обращенного* туземца-миссионера он путешествовал, был в Санта-Крус и, как он торжественно утверждал, посетил некоторых из своих родственников по подземному ходу, ведущему в таинственный город. Мы верим его рассказу, ибо человек, которому вскоре предстоит умереть, не станет изобретать пустых басен, а его повествование подтверждено также *Путешествием* Стефенса. Кроме того, нам известны еще два других города, которые совершенно неизвестны европейским путешественникам; тут дело не в том, что их обитатели очень хотят остаться в неизвестности, ибо люди из буддийских стран иногда их посещают. Но их города не занесены ни на карты Европы, ни на карты Азии. Из-за ретивых и предприимчивых христианских миссионеров и, возможно, по другим, более таинственным причинам малочисленные туземцы, знающие о существовании этих двух городов, никогда о них не упоминают. Природа приготовила странные укрытия и сокровенные уголки для своих любимцев и, к сожалению, те места, где человек может поклоняться своему божеству так, как поклонялись его отцы, далеки от так называемых цивилизованных стран.

Даже эрудированный и трезвомыслящий Макс Мюллер почему-то бывает не в состоянии избавиться от *совпадений*. Они приходят к нему в виде самых неожиданных открытий. Например, мексиканцы, чье происхождение покрыто мраком, по законам вероятности, ничем не связано с арийцами Индии, тем не менее, подобно индусам, смотрят на лунное затмение, как на момент, когда «Дракон проглатывает Луну»<sup>276</sup>. И хотя профессор Мюллер признает, что об исторических сношениях этих двух народов подозревал Александр фон Гумбольдт, и сам считает это возможным, все же он добавляет, что такие факты «не должны быть результатом каких-либо исторических сношений»<sup>277</sup>. Как мы упоминали выше, происхождение аборигенов Америки – спорный вопрос для заинтересованных в установлении родства и передвижений народов. Несмотря на труд Брассёра де Бурбура и его тщательный перевод знаменитого *Пополь-Вуха*<sup>278</sup>, авторство которого приписывается Иштлильшочитлю<sup>279</sup>, исследователь древности после тщательного обдумывания его содержания остается в таком же мраке, как и до этого. Мы прочитали *Пополь-Вух* в первоначальном переводе и также его обзор, сделанный Максом Мюллером, и из первого хлынул столь яркий свет, что не удивительно, что сухой скептический ученый был им ослеплен. Но насколько автора можно судить по его произведениям, профессор Макс Мюллер не является предвзятым скептиком, и, кроме того, мало значительного ускользает от его внимания. Как же случилось, что человек с такой огромной и редко встречающейся эрудицией, которому привычно единым взглядом охватывать традиции, религиозные обычаи и суеверия народов, усматривающий малейшее сходство и уделяющий внимание мельчайшим деталям, не придал никакого значения тому и даже не заподозрил того, что смиренный автор настоящего труда, не обладающий ни тренировкой ученого, ни эрудицией, усмотрел с первого взгляда? Сколь бы ошибочным и

<sup>275</sup> Stephens J.L. Incidents of Travel in Central America, Chiapas, and Yucatan. Vol. II. London, 1841. P. 195–196.

<sup>276</sup> Макс Мюллер «Стружки из немецкой мастерской», т. II, с. 269. – *Примечание Е.П.Блаватской*.

См.: Müller M. Chips from a German Work Shop. Vol. II. New York, 1873. P. 269.

<sup>277</sup> Müller M. Chips from a German Work Shop. Vol. II. New York, 1873. P. 270.

<sup>278</sup> Popol Vuh. Le livre sacré et les mythes de l'Antiquité américaine, avec les livres héroïques et historiques des Quichés. Paris, 1861 (Пополь Вух. Священная книга и мифы американской древности, с героическими и историческими книгами народа киче. Париж, 1861).

<sup>279</sup> Иштлильшочитль, или Фернандо де Альва Иштлильшочитль, или Фернандо де Навас де Пералéда-и-Альва-Кортéс-Иштлильшочитль (1568 или между 1578 и 1580 – 1650) – мексиканский писатель и историк колониальной эпохи, исследователь истории тольтеков, чичимеков и ацтеков.

необоснованным ни показалось это замечание многим, но нам кажется, что наука больше теряет, чем выигрывает, когда пренебрегает древней и даже средневековой эзотерической литературой или, вернее, тем, что от нее осталось. Для посвятивших себя такому изучению, многие совпадения преобразуются в естественные результаты предшествующих, поддающихся демонстрации причин. Думается, мы понимаем, в чем дело, когда профессор Мюллер признается, что «иногда... кажется, что видишь определенные периоды времени и веки, но на следующей странице все опять только один хаос»<sup>280</sup>. Разве не может этот хаос усиливаться от того, что большинство ученых, направляя все внимание на историю, пропускает то, что они считают «смутным, противоречивым, волшебным, абсурдным»<sup>281</sup>. Несмотря на ощущение, что тут «была основа благородных возвышенных концепций, которые теперь покрыты и искажены позднейшими наслоениями фантастической чепухи»<sup>282</sup>, профессор Мюллер не может удержаться от приравнивания этой чепухи к *Сказкам тысячи и одной ночи*.

Мы далеки от смешной претензии критиковать столь достойного и заслуживающего восхищения своей ученостью профессора, как Макс Мюллер. Но не можем не сказать, что даже среди фантастической чепухи *Сказок тысячи и одной ночи* кое-что было бы достойно внимания, если бы оно помогало распутать какую-либо историческую истину. Гомеровская *Одиссея* по фантастической бессмыслице превосходит все *Сказки тысячи и одной ночи* вместе взятые; и все же, несмотря на это, многие из мифов, как теперь доказано, оказались не только творением фантазии древнего поэта, но чем-то еще. Лестригоны<sup>283</sup>, пожравшие спутников Улисса, теперь отождествлены с каннибальским племенем огромного роста, в далеком прошлом обитавшим в пещерах Норвегии<sup>284</sup>. Новые открытия в геологии установили истинность некоторых утверждений Гомера, которые в течение многих веков считались поэтическим вымыслом. Постоянный день, при свете которого жили лестригоны, указывает, что они были обитателями Нордкапа<sup>285</sup>, где все лето не заходит солнце. Норвежские фиорды в совершенстве описаны Гомером в его *Одиссее* (X, 110)<sup>286</sup>; а гигантский рост лестригонов доказан находками человеческих костей необычных размеров, обнаруженных в пещерах, расположенных близ этой области; геологи считают, что это кости расы людей, вымершей задолго до появления арийцев. Харибда, как мы уже видели, была опознана в Мальстрёме, а передвигающиеся утесы<sup>287</sup> – в айсбергах арктических морей.

Если последовательные попытки сотворения человека, описанные в *Космогонии киче*, не дают примеров для сравнения с некоторыми апокрифами еврейских священных писаний и каббалистическими теориями творения, то это действительно странно. Даже *Книга Яшер*, считающаяся грубой подделкой двенадцатого века, может дать более чем один ключ, чтобы проследить связь между населением Ура Халдейского<sup>288</sup>, где до дней Авраама процветала магия, и населением Центральной и Северной Америки. Божественные существа, «низведенные до уровня

---

<sup>280</sup> Макс Мюллер «Пополь-Вух», с. 327. – *Примечание Е.П.Блаватской*.

См.: Müller M. Popol-Vuh // Müller M. Chips from a German Work Shop. Vol. I. New York, 1874. P. 327.

<sup>281</sup> Müller M. Chips from a German Work Shop. Vol. I. New York, 1874. P. 326.

<sup>282</sup> Там же. P. 329.

<sup>283</sup> Лестригоны – народ великанов-людоедов в греческой мифологии.

<sup>284</sup> Почему не проследили до человеческих жертвоприношений в древних религиозных обрядах? – *Примечание Е.П.Блаватской*.

<sup>285</sup> Нордкап – мыс на острове Магерё на севере Норвегии.

<sup>286</sup> См.: «В гавань прекрасную там мы вошли. Ее окружают

Скалы крутые с обеих сторон непрерывной стеною.

Около входа высоко вздымаются друг против друга

Два выбегающих мыса, и узок вход в эту гавань.

Спутники все с кораблями двуххвостыми в гавань вступили

И в глубине ее близко поставили друг возле друга

Быстрые наши суда: никогда не бывало в заливе

Волн ни высоких, ни малых, и ровно блестела поверхность» (*Гомер. Одиссея*, кн. X, 87–94).

<sup>287</sup> «Одиссея», XII, 71. – *Примечание Е.П.Блаватской*.

«Славный повсюду Арго, от царя возвращаясь Эета.

Так же б разбился мгновенно и он о высокие скалы» (*Гомер. Одиссея*, кн. XII, 70–71).

<sup>288</sup> Ур – один из древнейших шумерских городов-государств древнего южного Междуречья (Месопотамии), существовал с VI тысячелетия до н.э. до IV века до н.э. Город упоминается в Ветхом Завете как «Ур Халдейский», родина Авраама.

человеческой натуры»<sup>289</sup>, не совершают чудес или трюков более странных и невероятных, чем чудеса Моисея и магов фараона, тогда как многие из них в точности сходны по своей природе. И когда, в добавление к последнему факту, мы обнаруживаем большое сходство между некоторыми каббалистическими терминами, общими для обоих полушарий, для объяснения этого обстоятельства нужно нечто большее, чем простая случайность. Многие из таких фактов имеют общий корень происхождения. Повествование о двух братьях в Центральной Америке, которые, прежде чем отправиться в путь в Шибальбу, «посадили каждый по тростнику в середине бабушкиного дома, чтобы она по их разрастанию или увяданию могла знать, живы ли они или мертвы»<sup>290</sup>, находит себе аналогию в поверьях многих стран. В *Народных сказках и преданиях* Сахарова (Россия)<sup>291</sup> можно найти подобное повествование и проследить это верование в разных других легендах<sup>292</sup>. И все же эти сказания попали в Россию задолго до того, как открыли Америку.

Узнавая в богах Стоунхенджа дельфийских и вавилонских богов, ничуть не следует удивляться; Бел и Дракон<sup>293</sup>, Аполлон и Пифон, Озирис и Тифон – одно и то же под многими именами, и путешествовали они далеко и широко. Ирландский Бот-аль прямо указывает на своего греческого прародителя бетила и ханаанского Вефиля<sup>294</sup>. «История, – говорит Э. де ла Вильмарке<sup>295</sup>, – которая в те далекие века не делала записей, может заявлять о своем незнании, но научное языковедение подтверждает данные филологии с возрастающей достоверностью и воссоединяет звенья оборванной цепи между Востоком и Западом»<sup>296</sup>.

Настолько же замечательно и открытие подобного сходства между мифами Востока и древними русскими сказками и преданиями, ибо вполне естественно искать сходства между верованиями семитских и арийских семейств. Но когда мы обнаруживаем почти полное тождество между характерными признаками царевны Милитрисы<sup>297</sup> с луной во лбу, которая находится в постоянной опасности быть захваченной *Змеем Горынычем* (Змеем или Драконом), играющим такую выдающуюся роль во всех русских народных сказках, и чертами подобных действующих лиц в мексиканских легендах, – до малейших деталей включительно, – то можем задержаться и спросить себя, нет ли здесь чего-то большего, чем простое совпадение.

Это предание о Драконе и Солнце, – иногда замененном Луной, – вызвало эхо в отдаленнейших частях всего мира. Это можно легко объяснить тем, что когда-то существовала единая всемирная религия поклонения Солнцу. Было время, когда Азия, Европа, Африка и Америка были покрыты храмами, посвященными Солнцу и Драконам. Жрецы принимали имена

<sup>289</sup> Müller M. Popol-Vuh // Müller M. Chips from a German Work Shop. Vol. I. New York, 1874. P. 331.

<sup>290</sup> «Стружки из немецкой мастерской», с. 268. – *Примечание Е.П.Блаватской.*

См.: Müller M. Chips from a German Work Shop. Vol. II. New York, 1873. P. 268.

<sup>291</sup> Иван Петрович Сахаров (1807–1863) – русский этнограф-фольклорист, археолог и палеограф, издал «Русские народные сказки», «Сказания русского народа» и др.

<sup>292</sup> См. сказку братьев Гримм «Золотые дети»: «И сказали дети отцу: “Батюшка, мы хотим сесть на наших золотых коней и поехать странствовать по белу свету”. “Не знаю, как я это перенесу, когда вы от меня уедете и вестей от вас не будет”, – отвечал им отец. Дети сказали: “Эти две золотые лилии останутся здесь, и по ним вы всегда будете знать, каково нам живется на белом свете – будут они свежи, значит, и мы живы; если они поблекнут, значит, мы нездоровы, а если опадут, то значит, что уж нас нет в живых”».

<sup>293</sup> «Бел и Дракон» (другие названия «История о Виле и Змии»; «Разрушение Бела» и «Дракон в Вавилоне») – ветхозаветный апокрифический текст, помещенный в Септуагинте (III–I в. до н.э.) и у Феодотиона (II в.) среди дополнений к библейской книге Даниила (гл. 14) и состоящий из двух рассказов, из которых один относится к Верховному Богу вавилонян Бэлу, другой к Дракону. Смысл обоих рассказов – осмеяние идолопоклонства и изображение силы Бога, который избавляет Своих верных слуг от всех опасностей.

<sup>294</sup> См.: «И пришел Иаков в Луз, что в земле Ханаанской, то есть в Вефиле» (Быт. 35, 6).

Вефиле (*ивр.* Бейт-Эль – *букв.* «дом Бога») – один из главных городов Древнего Израиля, севернее Иерусалима.

<sup>295</sup> Теодор Клод Анри Эрсар, виконт де ла Вильмарке (1815–1895) – французский филолог, издал ряд книг, посвященных кельтской литературе и культуре.

<sup>296</sup> Вильмарке, член Института, «Поэзия кельтских монастырей», собрание т. LX и новая серия т. 24, с. 570, 1863. – *Примечание Е.П.Блаватской.*

*Hersart de la Villemarqué. Poésie des Cloîtres Celtiques // Le Correspondant. T. LX. Paris, 1863. P. 570 (Эрсар де ла Вильмарке. Поэзия кельтских монастырей // Le Correspondant. T. LX. Париж, 1863. С. 570).*

Цит. по: *Gougenot des Mousseaux R. Les hauts phénomènes de la magie, précédés du spiritisme antique. Paris, 1864. P. 58.*

<sup>297</sup> Милитриса Кирбитьевна – героиня русской народной сказки о Бове Королевиче.

своих божеств, и таким образом традиции распространились сетью по всему миру: «Бел и Дракон всегда фигурировали вместе, и жрец религии офитов<sup>298</sup> обычно принимал имя своего бога»<sup>299</sup>. Но все же, «если первоначальная концепция естественна и понятна... и ее распространение не должно быть результатом каких-либо исторических сообщений»<sup>300</sup>, как говорит нам профессор Мюллер, то подробности столь поразительно совпадают, что мы не сможем удовлетвориться, пока эта загадка не будет полностью разгадана. Так как происхождение этого всеобщего символического поклонения сокрыто во тьме времен, то у нас гораздо больше шансов открыть истину, проследивая эти предания до самых истоков. А где истоки? Кирхер<sup>301</sup> приписывает происхождение религии офитов и поклонения солнцу, формы конических памятников и обелисков египетскому Гермесу Трисмегисту<sup>302</sup>. Где же, как не в герметических книгах, мы должны искать нужную информацию? Возможно ли, чтобы современные писатели знали больше или столько же о древних мифах и культах, чем люди, преподававшие их своим современникам? Ясно, что тут необходимы две вещи: первая – нужно найти недостающие книги Гермеса; вторая – нужен ключ к их пониманию, ибо одного чтения недостаточно. Если этого нет, то нашим ученым остаются бесплодные спекуляции, догадки, как и нашим географам, которые сейчас тратят свою энергию в напрасных поисках истоков Нила<sup>303</sup>. Истинно, земля египетская – второе обиталище тайны!

Не теряя времени на спор о том, был ли Гермес «князем послепотопной магии»<sup>304</sup>, как его называет де Муссо, или допотопным, что более вероятно, одно можно сказать определенно: подлинность, надежность и полезность *Книг Гермеса*, – или, вернее, того, что осталось от тридцати шести сочинений, приписываемых египетскому магу, – полностью признаны Шампольном-младшим и подтверждены Шампольном-Фижаком, который их упоминает<sup>305</sup>. Если просматривая каббалистические труды, которые берут свое начало из этого универсального хранилища эзотерических познаний, мы находим факсимиле многих так называемых чудес, сотворенных искусством магии, точно воспроизведенными киче; и если даже во фрагментах, оставшихся от подлинного *Пополь-Вуха*, имеется достаточно свидетельств, что религиозные обычаи мексиканцев, перуанцев и других американских народов были почти идентичны религиозным обычаям древних финикийцев, вавилонян и египтян; и, кроме того, если мы обнаруживаем, что многие из их религиозных терминов имеют этимологически то же самое

---

<sup>298</sup> Офиты, или офиае (*др.-греч.* ὀφίται от *др.-греч.* ὄφις – «змея», «змей», *лат.* ophitae), также наасены или нахашены (naaseni, от *др.-евр.* נָחַשׁ, [на'хаш], «змея») – гностические секты, почитавшие змею, как символ высшего знания, видя в ней тот образ, который приняла верховная Премудрость или небесный Эон София, чтобы сообщить первым людям, которых ограниченный Демиург хотел держать в детском неведении, истинные знания.

<sup>299</sup> «Археология», т. XXV, с. 220, Лондон. – *Примечание Е.П.Блаватской*.

См.: *Deane J.B. Observations on Dracontia // Archaeologia, Or, Miscellaneous Tracts, Relating to Antiquity. Vol. XXV. London, 1834. P. 220* (*Дин Д.Б.* Замечания о драконтиях\* // Археология, или разные трактаты, относящиеся к древности. Т. XXV. Лондон, 1834. С. 220).

\* «Драконтии (греч.). Храмы, посвященные Дракону, эмблеме Солнца, символу Божества, Жизни и Мудрости. Египетский Карнак, Карнак в Бретани, Стоунхендж являются всем известными драконтиями» (*Блаватская Е.П.* Теософский словарь. М., 1998. С. 146).

Цит. по: *Gougenot des Mousseaux R. Les hauts phénomènes de la magie, précédés du spiritisme antique. Paris, 1864. P. 57.*

Джон Батерст Дин (1797–1887) – английский священник, школьный учитель, антиквар и писатель.

<sup>300</sup> *Müller M. Chips from a German Work Shop. Vol. II. New York, 1873. P. 269–270.*

<sup>301</sup> См.: *Kircheri A. Obeliscus Pamphilius. Romae, 1650* (*Кирхер А.* Обелиск Памфили\*. Рим, 1650).

\* Иннокентий X (в миру Джамбаттиста Памфили, 1574–1655) – папа римский (1644–1655).

<sup>302</sup> «Археология», т. XXV, с. 292, Лондон. – *Примечание Е.П.Блаватской*.

См.: *Deane J.B. Observations on Dracontia // Archaeologia, Or, Miscellaneous Tracts, Relating to Antiquity. Vol. XXV. London, 1834. P. 192.*

Цит. по: *Gougenot des Mousseaux R. Les hauts phénomènes de la magie, précédés du spiritisme antique. Paris, 1864. P. 58.*

См. также: *Deane J.B. The Worship of the Serpent. London, 1830. P. 60* (*Дин Д.Б.* Культ змея. Лондон, 1830. С. 60).

<sup>303</sup> В XIX в. усилия европейских исследователей по поиску истока Нила были в основном сосредоточены на поиске истока Белого Нила, который оказался затерян на просторах Черной Африки. До XX в. истоком Белого Нила считалось озеро Виктория, однако в 1937 г. немецкий исследователь Буркхард Валдекер изучил бассейн озера и обозначил в качестве истока Белого Нила реку Кагера.

<sup>304</sup> *Gougenot des Mousseaux R. Les hauts phénomènes de la magie, précédés du spiritisme antique. Paris, 1864. P. 58.*

<sup>305</sup> См.: *Champollion-Figeac J.J. Egypte ancienne. Paris, 1839. P. 136.*

происхождение, то как мы можем не думать, что они являются потомками тех, чьи предки «убегали от разбойника Иисуса, сына Навина»? «Нуньес де ла Вега говорит, что Нин<sup>306</sup>, или Имос из Цендалеса<sup>307</sup>, был Нином-вавилонянином<sup>308</sup>»<sup>309</sup>.

Возможно, до сих пор это могло быть совпадением, так как отождествление одного с другим покоится на слабых аргументах. «Но известно, – добавляет де Бурбур, – что этому принцу, а по другим источникам, его отцу Белу, или Баалу, под видом змея воздавались почести от подданных, подобно Нину из Цендалеса»<sup>310</sup>. Кроме того, что последнее утверждение фантастично, оно нигде в вавилонских летописях не подтверждается. Совершенно верно, что финикийцы изображали Солнце в виде Дракона. Но то же самое делали все другие народы, символически изображавшие своих солнечных богов. Бел, первый царь ассирийской династии, был, – по данным Кастора<sup>311</sup> и Евсевия, который его цитирует, – обожествлен, то есть его причислили к богам только «после смерти». Таким образом, ни он сам, ни его сын Ninus, или Nin, не могли принимать подданных под видом змея, что бы ни делалось в Цендалесе. Бел, по мнению христиан, есть Баал; а Баал есть дьявол с тех пор, как библейские пророки начали обозначать этим именем каждое божество соседа. Поэтому Бел, Нин и мексиканский Нин являются змеями и дьяволами. И так как дьявол, или отец зла, один и тот же в различных формах, то под каким бы именем он ни появлялся – он есть дьявол. Странная логика! А почему не сказать, что ассириец Нин, изображаемый как муж и жертва честолюбивой Семирамиды<sup>312</sup>, был верховным жрецом и также царем своей страны и что в этом качестве он носил на своей тиаре священные эмблемы Дракона и Солнца? Кроме того, так как жрец вообще принимал имя своего бога, про Нина говорят, что он принимал своих подданных в качестве представителя Змея-Бога. Идея эта, главным образом, римско-католическая и мало что значит, как и все их выдумки. Если Нуньес де ла Вега столь стремился установить родство между мексиканцами и библейскими поклонниками Солнца и змея, то почему он не показал другого и лучшего сходства между ними, не прослеживая у жителей Ниневии и Цендалеса копыт и рогов христианского дьявола?

Для начала он мог бы указать на *Хроники* королевства Гватемалы Фуэнтеса<sup>313</sup> и на *Манускрипт*<sup>314</sup> дона Хуана Торреса, внука последнего короля киче. Про этот документ говорят, что им владел генерал-лейтенант, назначенный Педро де Альварадо, и что в нем сказано, что сами тольтеки произошли из дома Израилева, и что их отпустил Моисей, но впоследствии, после перехода через Красное море, они впали в язычество. После этого, освободившись от своих спутников и под руководством вождя по имени Тануб, они пустились путешествовать из одного континента на другой и пришли на место, именуемое Семь пещер в королевстве Мексика, где они основали знаменитый город Тула<sup>315</sup>, и т.д.<sup>316</sup>

<sup>306</sup> Nin.

<sup>307</sup> Один из городов майя.

<sup>308</sup> Ninus.

Нин – персонаж древнегреческой мифологии, царь Вавилонии, эпоним Ниневии.

<sup>309</sup> Брассёр де Бурбур «Письма», с. 52. – *Примечание Е.П.Блаватской*.

См.: Cartas para servir de Introduccion á la Historia primitiva de las Naciones civilizadas de la América setentrional. Por el Abate Don E.Carlos Brasseur de Bourbourg. Mexico, 1851. P. 52 (Письма, служащие введением в раннюю историю цивилизованных народов Северной Америки, аббата дона Шарль-Этьена Брассёра де Бурбура. Мехико, 1851. С. 52).

Цит. по: *Gougenot des Mousseaux R. Les hauts phénomènes de la magie, précédés du spiritisme antique*. Paris, 1864. P. 53.

<sup>310</sup> *Gougenot des Mousseaux R. Les hauts phénomènes de la magie, précédés du spiritisme antique*. Paris, 1864. P. 53.

<sup>311</sup> Агриппа Кастор – христианский писатель, богослов, апологет II века. Агриппа написал сочинение-опровержение 24-томного сочинения, написанного еретиком Василидом против Евангелия, в котором показал заблуждения гностицизма и ложь его ереси.

<sup>312</sup> Семирамида – в аккадской и древнеармянской мифологиях легендарная царица Ассирии, супруга легендарного царя Нина, убившая его хитростью и завладевшая властью.

<sup>313</sup> Франсиско Антонио де Фуэнтес-и-Гусман (1643–1700?) – гватемальский историк и поэт креольского происхождения. Сохранилась единственная его работа «Флорида, или Избранное напоминание» («История Гватемалы»).

<sup>314</sup> «История киче».

<sup>315</sup> Тула – древняя столица тольтеков, расположена в 65 км от Мехико.

<sup>316</sup> См.: Стефенс «Путешествия в Центральную Америку» и т.д. – *Примечание Е.П.Блаватской*.

См.: *Stephens J.L. Incidents of Travel in Central America, Chiapas, and Yucatan*. Vol. II. London, 1841. P. 171–172.

Если этому сообщению не было оказано больше доверия, то лишь вследствие того, что оно прошло через руки отца Франсиско Васкеса, историка ордена святого Франциска, и это обстоятельство, выражаясь словами де Муссо, сказанными в связи с сочинением бедного расстриженного аббата Гюка, «не рассчитано на усилие нашего доверия»<sup>317</sup>. Но имеется нечто другое, настолько же значительное, если не более значительное, что, видимо, избежало фальсификации со стороны ревностных католических «падре» и опирается, главным образом, на индейские предания. Один знаменитый царь тольтеков, чье имя упоминается в вещих легендах об Уатлане, разрушенной столице индейского царства, носил библейское имя Балам Акан; первое имя явно халдейское и напоминает сразу же Валаама<sup>318</sup> и его говорящего по-человечески осла<sup>319</sup>. Кроме сообщения лорда Кингсборо<sup>320</sup>, обнаружившего поразительное сходство между языками ацтеков и евреев, многие фигуры на барельефах Паленке и идолы из *терракоты*, найденные в земле в Санта-Крус-дель-Киче, имеют на голове повязки с квадратной выпуклостью спереди на лбу, очень похожей на филактерии<sup>321</sup>, которые в старину надевали во время молитвы еврейские фарисеи и просто набожные евреи и которые надевают ныне, в особенности евреи России и Польши. Но так как это может быть только нашей фантазией, мы не будем настаивать на подробностях.

По свидетельству древних, подтвержденному современными открытиями, мы знаем, что в Египте и Халдее существовало много катакомб, причем некоторые из них простирались далеко. Наиболее прославленными из них были подземные святилища Фив и Мемфиса. Первые, начавшись на западно берегу Нила, простирались в направлении Ливийской пустыни и были известны, как *Змеиные* катакомбы, или проходы. Именно там совершались священные мистерии *kúklos*<sup>322</sup> *ánágkés*<sup>323</sup>, «Неизбежного цикла», более известного под названием «Цикла необходимости», неотвратимого приговора, ожидающего каждую душу после телесной смерти, когда она прошла суд в области Аменты<sup>324</sup>.

В книге де Бурбура Вотан, мексиканский полубог, повествуя о своей экспедиции, описывает подземный ход, который тянется под землей и оканчивается у корней неба, добавляя, что этот подземный ход был змеиным ходом, «*un agujero de colebra*»; и что его допустили туда лишь потому, что сам он был «сыном змея», или змеем<sup>325</sup>.

Это действительно очень многозначительно, так как его описание *змеиного хода* является описанием древнеегипетского святилища, упомянутого выше. Кроме того, иерофанты Египта и Вавилона, вообще, титуловались «сыновьями Бога-Змея», или «сыновьями Дракона»; и не потому, – как хотел бы де Муссо, чтобы читатели думали, – что они потомство Сатаны-инкуба, древнего змея Эдема, а потому, что в мистериях змей был символом **мудрости** и бессмертия. «Ассирийский

---

<sup>317</sup> Gougenot des Mousseaux R. La magie au dix-neuvième siècle: ses agents, ses vérités, ses mensonges, Paris, 1864. P. 140.

<sup>318</sup> Валаам в Пятикнижии – прорицатель из города Пефор (Птор) или Фафур, на Верхнем Евфрате.

<sup>319</sup> Чис. 22.

<sup>320</sup> Эдвард Кинг, виконт Кингсборо, более известный в истории науки как лорд Кингсборо (1795–1837) – ирландский любитель древностей, более всего известный своей теорией происхождения индейцев от тринадцатого колена Израилева. Основной труд «Древности Мексики» остался неоконченным (вышло 9 томов из 10). Собираение рукописей и их факсимильное издание обошлось ему в невероятную для 1837 г. сумму в 32 тысячи фунтов стерлингов. В 1837 г. был заключен в тюрьму шерифа в Дублине за то, что не смог выплатить небольшой долг типографии, где заразился тифом, после чего был освобожден и умер через три недели.

<sup>321</sup> Тфилин или филактерии (*греч.* φυλακτήρια, *букв.* «охранные амулеты») – элемент молитвенного облачения иудея: пара коробочек из выкрашенной черной краской кожи кошерных животных, содержащие написанные на пергаменте отрывки из Торы и повязываемые на лоб и руку.

<sup>322</sup> κύκλος (*греч.*).

<sup>323</sup> Ананке, Ананка (*др.-греч.* Ἀνάγκη, «неизбежность, судьба, нужда, необходимость») – в древнегреческой мифологии божество необходимости, неизбежности, персонификация рока, судьбы и предопределенности свыше.

<sup>324</sup> Амэнти (Амэнтес) – название подземного мира в древнеегипетской мифологии.

<sup>325</sup> «Письма», 53, 7–62. – *Примечание Е.П.Блаватской.*

См.: Cartas para servir de Introducción á la Historia primitiva de las Naciones civilizadas de la América setentrional. Por el Abate Don E.Carlos Brasseur de Bourbourg. Mexico, 1851. P. 53, 56–57, 62.

Цит. по: Gougenot des Mousseaux R. Les hauts phénomènes de la magie, précédés du spiritisme antique. Paris, 1864. P. 52.

жрец всегда носил имя своего бога», – говорит Моверс<sup>326</sup>. Друиды кельто-британских областей также называли себя змеями. «Я – Змей, я – Друид!» – восклицали они. Египетский Карнак – брат-близнец Карнаку в Бретани<sup>327</sup>, и последний Карнак означает «змеиную гору». Драконтии когда-то покрывали поверхность земного шара, и эти храмы были посвящены Дракону только потому, что он был символом Солнца, которое, в свою очередь, было символом высочайшего Бога – финикийского Элона, или Элиона, которого Авраам признавал под именем Эль Элиона<sup>328</sup>. Кроме прозвища «Змей», их называли «Строителями», «Архитекторами», ибо невероятное величие их храмов и памятников было таково, что даже теперь, рассыпавшиеся в прах их остатки «приводят в ужас математические вычисления современных инженеров»<sup>329</sup>, говорит Талиесин<sup>330</sup>.

Де Бурбур намекает, что вожди, носящие имя Вотана, Кецалькоатля или Бога-Змея мексиканцев, являются потомками Хама и Ханаана. «Я – Хивим, – говорят они. – Будучи Хивимом, я происхожу из великой расы Дракона (Змея). Я сам Змей, ибо я Хивим»<sup>331</sup>. И де Муссо, обрадовавшись, так как он сам честно верит в змеиный, вернее, дьявольский след, спешит объяснить: «По мнению наиболее ученых комментаторов нашего Священного писания, чивим или хивим, или *хевиты*, происходят от Хета, сына Ханаана, сына Хама... *проклятого!*»<sup>332</sup>

<sup>326</sup> «Финикийцы», 70. – *Примечание Е.П.Блаватской.*

См.: *Movers F.C. Die Phönizier. Band I. Bonn, 1841. P. 70, 339–340.*

Цит. по: *Dunlap S.F. Vestiges of the Spirit-History of Man. New York, 1858. P. 113.*

<sup>327</sup> Карнакские камни – условное название крупнейшего в мире скопления мегалитических сооружений около французского города Карнак в Бретани. Комплекс мегалитов включает аллеи менгиров, дольмены, курганы и отдельные менгиры – более 3000 доисторических мегалитов, высеченных из местных скал и воздвигнутых докельтскими народами Бретани.

<sup>328</sup> См.: Санхуниатон у Евсевия «Приготовление к Евангелию», 36\*; Книга Бытия XIV\*\*. – *Примечание Е.П.Блаватской.*

\* См.: X. Phoenicum. Theologia // Evsepii Pamphili Praeparationis Evangelicae. Parisiis, 1628. P. 36 (X. Финикийцы. Теология // Приготовление к Евангелию Евсевия Памфила. Париж, 1628. С. 36).

\*\* Эль-Элион (El-Elyon) – Бог Всевышний (Быт. 14, 18–20, 22). «Эль-Элион (евр.). Имя Божества, заимствованное евреями от финикийского Элон – наименования Солнца» (*Блаватская Е.П. Теософский словарь. М., 1998. С. 473*).

Цит. по: *Dunlap S.F. Vestiges of the Spirit-History of Man. New York, 1858. P. 71.*

<sup>329</sup> Это не слова Талиесина, это пишет Гужено де Муссо: *Gougenot des Mousseaux R. Les hauts phénomènes de la magie, précédés du spiritisme antique. Paris, 1864. P. 55.* В статье Д.Б.Дина после слов Талиесина: «Я Друид; я Архитектор; я Пророк; я Змей» идет ссылка на книгу: *Davies E. The Mythology and Rites of the British Druids. London, 1809. P. 536 (Дэвис Э. Мифология и обряды британских друидов. Лондон, 1809. С. 536).*

Талиесин (Тальесин) (ок. 534 – ок. 599) – древнейший из поэтов, писавших на валлийском языке, чьи произведения дошли до наших дней. Его имя связано в основном с Книгой Талиесина – большим стихотворным сборником, созданным в средневаллийский период. В валлийской мифологии Талиесин – волшебник и бард, первый из смертных, обладавший даром пророчества.

Эдвард Дэвис (1756–1831) – валлийский писатель и англиканский священник.

<sup>330</sup> «Лондонское археологическое общество антикваров», т. XXV, с. 220. – *Примечание Е.П.Блаватской.*

См.: *Deane J.B. Observations on Dracontia // Archaeologia, Or, Miscellaneous Tracts, Relating to Antiquity. Published by Society of Antiquaries of London. Vol. XXV. London, 1834. P. 220 (Дин Д.Б. Замечания о драконтиях // Археология, или разные трактаты, относящиеся к древности. Опубликовано Лондонским обществом антикваров. Т. XXV. Лондон, 1834. С. 220).*

Цит. по: *Gougenot des Mousseaux R. Les hauts phénomènes de la magie, précédés du spiritisme antique. Paris, 1864. P. 55.*

<sup>331</sup> «Письма», 51. – *Примечание Е.П.Блаватской.*

См.: *Cartas para servir de Introduccion á la Historia primitiva de las Naciones civilizadas de la América setentrional. Por el Abate Don E.Carlos Brasseur de Bourbourg. Mexico, 1851. P. 51.*

См.: *Histoire des nations civilisées du Mexique et de l'Amérique-Centrale, durant les siècles antérieurs à Christophe Colomb, par M. l'abbé Brasseur de Bourbourg. T. I. Paris, 1857. P. 71–72 (История цивилизованных народов Мексики и Центральной Америки в течение веков до Христофора Колумба, месье аббата Брассёра де Бурбура. Т. I. Париж, 1857. С. 71–72).*

Цит. по: *Gougenot des Mousseaux R. Les hauts phénomènes de la magie, précédés du spiritisme antique. Paris, 1864. P. 51.*

<sup>332</sup> «Высшие феномены магии», 50. – *Примечание Е.П.Блаватской.*

Цит. по: *Gougenot des Mousseaux R. Les hauts phénomènes de la magie, précédés du spiritisme antique. Paris, 1864. P. 51.*

Однако современные исследования доказали с безупречной достоверностью, что вся генеалогическая таблица десятой главы *Книги Бытия* относится к вымышленным героям и что заключительные стихи девятой главы мало чем лучше отрывка халдейской аллегии о Ксисутре<sup>333</sup> и мифическом наводнении, скомпилированной и приспособленной, чтобы соответствовать Ноевой схеме. Но предположим, что потомки этих ханаанеев, «проклятых», возмутились бы из-за незаслуженного оскорбления? Им было бы весьма легко «перевернуть столы» и ответить на этот выпад, основанный на *басне, фактом*, доказанным археологами и исследователями символов, – а именно, что Сет, третий сын Адама и предтеча всего Израиля, предок Ноя и предок «избранного народа», есть не кто иной, как Гермес, бог мудрости, также называемый Тотом, Татом, Сефом, Сетом и *Сат-аном*; и что он, кроме того, рассматриваемый в своем противоположном аспекте, является Тифоном, египетским Сатаной, который также был *Сетом*<sup>334</sup>. Ибо для еврейского народа, чьи хорошо образованные люди рассматривают книги Моисея так же, как Филон или историк Иосиф Флавий, не иначе как аллегии, это открытие мало значит. Но для христиан, которые, подобно де Муссо, неразумно принимают библейские повествования как буквальную историю, это обстоит совсем по-другому.

Поскольку дело идет об установлении связей, то мы соглашаемся с этим набожным писателем; и мы настолько же убеждены, что происхождение некоторых народов Центральной Америки может быть прослежено назад до финикийцев и Моисеевых израильтян, насколько убеждены в том, – что впоследствии будет доказано, – что последние упорно придерживались такого же идолопоклонства, – если это есть идолопоклонство, – поклонения Солнцу и Змею, как мексиканцы. Налицо библейское свидетельство, что двое из сыновей Иакова – Левий и Дан, а также Иуда, женились на женщинах ханаанеев и поклонялись богам своих жен. Разумеется, каждый христианин будет протестовать против этого, но доказательство можно найти даже в переведенной *Библии*, как бы подчищена она ни была. Умиравший Иаков так описывает своих сыновей: «Дан, – говорит он, – будет *змеем* на дороге, *аспидом* на пути, уязвляющим ногу коня, так что всадник его упадет назад (то есть, он будет учить *черной магии*)... На помощь твою надеюсь, Господи!»<sup>335</sup> О Симеоне и Левии этот патриарх (или Израиль) говорит, что они «братья; орудия *жестокости* в их жилищах. О душа моя! не проникай в *их секреты*, в *их собрания*»<sup>336</sup>. В

---

<sup>333</sup> Зиусудра (Зиудсудра, в вавилонских текстах Атрахасис – «превосходящий мудростью», в ассирийских — Утнапиштим; *др.-греч.* Χισουθρος, Ξισουθρος, Ксисутр) – герой шумерского повествования о потопе, созданного возможно в III тыс. до н.э., девятый и последний додинастический царь легендарного периода до Великого потопа.

См.: «Крон явился Ксисутру во сне и сказал, что пятнадцатого числа месяца Дайсия человечество будет уничтожено Великим Потопом. Он ему приказал все вместе, и самые первые, и средние, и новые таблички, зарыть в землю и спрятать в Сиппаре, городе солнца. Затем ему нужно будет построить корабль и сесть в него вместе со своей семьей и лучшими друзьями. Ему придется собрать там запасы еды и питья, а также взять на борт диких зверей, и птиц, и четвероногих. Затем, когда все будет готово, ему нужно будет приготовиться для плавания. Когда тот спросил, куда ему нужно будет плыть, был дан ответ: “К богам, молиться, чтобы все хорошее пришло к человеку”. Он не переставал работать до тех пор, пока судно не было построено. Его длина была пять стадий (1000 ярдов), а ширина – два (400 ярдов). Вместе со своей женой, детьми и самыми близкими друзьями он погрузился на законченный корабль, собранный так, как было сказано.

После того, как воды Великого Потопа пришли, а потом начали быстро отходить, Ксисутр отпустил несколько птиц. Ни одна из них не нашла ни еды, ни места для отдыха, и они вернулись на корабль. Через несколько дней он снова освободил несколько других птиц, и они также вернулись на корабль, но они вернулись с запачканными грязью когтями. Потом позднее он в третий раз освободил несколько других птиц, но они не вернулись на корабль. Тогда Ксисутр узнал, что земля снова появилась. Он пробил отверстие в стене корабля и увидел, что корабль остановился на горе. Он высадился на берег в сопровождении своей жены и своих дочерей и кормчего. Он пал ниц, поклонившись земле, воздвиг алтарь и вознес жертвы богам. После этого он исчез вместе со всеми, кто с ним покинул корабль. Те, кто остались на корабле и не вышли вместе с Ксисутром, когда он и те, кто были с ним, высадились на берег, искали его везде и звали по имени. Но Ксисутра с тех пор больше никто не видел, а позднее звук голоса, шедший с неба, дал указания, каким образом они должны почитать богов, и сообщил, что Ксисутр за большие заслуги был представлен богам, отправлен жить среди богов, а его жена, дочери и кормчий получили те же почести. Затем голос дал им указание, вернуться в Вавилонию, идти в город Сиппар, и так как это им предназначено, выкопать таблички, которые были там закопаны, и вернуть их человечеству. Место, в котором они находились, располагается в Армении. Они поняли все это; они принесли жертвы богам и пошли пешком в Вавилонию» (*Беросс*. Вавилонская история).

<sup>334</sup> См.: *Dunlap S.F. Vestiges of the Spirit-History of Man. New York, 1858. P. 70.*

<sup>335</sup> Быт. 49, 17–18.

<sup>336</sup> Книга Бытия, XLIX. – *Примечание Е.П.Блаватской.*

подлиннике слова «их секреты» читаются – «их Сод»<sup>337</sup>. А Сод было названием великих мистерий Баала, Адониса и Бахуса, которые все были солнечными богами и имели своим символом змея. Каббалисты объясняют аллегория огненных змеев, говоря, что это было название, данное племени Левия, короче говоря, всем *левитам*, и что Моисей был главою *Sodales*<sup>338</sup>. И вот подходящий момент доказать наши утверждения.

Несколько историков древности упоминают Моисея как египетского жреца. Манефон говорит, что он был иерофантом Иерополиса<sup>339</sup> и жрецом солнечного бога Озириса и что его имя было Осарсиф<sup>340</sup>. Наши современники, принимающие как факт, что он «был обучен *всей мудрости*»<sup>341</sup> Египта, должны также принимать правильное истолкование слова «мудрость», которое известно всему миру как синоним *посвящения* в тайны мистерий *магов*. Разве читателю Библии никогда не приходила в голову идея, что чужестранец, родившийся и воспитанный в иностранном государстве, *не мог* быть допущен – не будем уже говорить о допущении к последнему посвящению, к величайшей тайне из всех, – даже к тому познанию, каким обладало низшее жреческое сословие, прошедшее *малые* мистерии? В *Книге Бытия* (XLIII, 32) мы читаем, что ни один египтянин не мог садиться есть хлеб с братьями Иосифа, «потому что это мерзость для Египтян». Но что египтяне ели «с *ним* (Иосифом) *особо*»<sup>342</sup>. Вышеизложенное доказывает два обстоятельства: 1, что Иосиф, каким бы он ни оставался в сердце, переменил, хотя бы внешне, свою религию, женился на дочери жреца «идолопоклоннической» нации и стал египтянином. Иначе египтяне не стали бы есть с ним хлеб. И 2, что, следовательно, Моисей, если и не был египтянином по рождению, то стал таковым тем, что его допустили до сана жреца, и таким образом он являлся **Sodale**. В заключение повествование о «медном змее» (кадуцее Меркурия, или Асклепия, сына солнечного бога Аполлона-Пифона) становится логическим и естественным. Мы не должны забывать, что дочь фараона, которая спасла Моисея и усыновила его, названа Иосифом

---

См.: «Симеон и Левий братья, орудия жестокости мечи их; в совет их да не внидет душа моя, и к собранию их да не приобщится слава моя» (Быт. 49, 5–6).

<sup>337</sup> Данлэп в своем введении к книге «Сод: мистерии Адониса», толкует слово «Сод» как *тайну*, религиозную мистерию по авторитетному утверждению «Pentaglotton» Шиндлера\* (1201\*\*). «**Тайна** Господня – боящимся Его», – сказано в псалме XXV, 14\*\*\*. Это неправильный перевод христиан, ибо следовало читать «Сод IhoH (тайна Iahoh)\*\*\*\* для тех, кто боится Его» (Данлэп «Мистерии Адониса», XI)\*\*\*\*. «Аль (Эль) ужасен в великом Соде *кедешимов* (жрецов, святых, *посвященных*), псалом LXXXIX, 8» (Там же). – Примечание Е.П.Блаватской.

\* Валентин Шиндлер (1543–1604) – немецкий гебраист, профессор еврейского языка в Виттенбергском и Хельмштадтском университетах, автор словаря «Lexicon Pentaglotton, Hebraicum, Chaldicum, Syriacum, Talmudico-Rabbinicum, et Arabicum» («Пятиязычный словарь, иврит, халдейский, сирийский, талмудическо-раввинский и арабский языки», 1612).

\*\* См.: Schindler V. Lexicon Pentaglotton, Hebraicum, Chaldicum, Syriacum, Talmudico-Rabbinicum, et Arabicum. Francofurti ad Moenum, 1653. P. 1201.

\*\*\* Пс. 24, 14.

\*\*\*\* «Мы теперь знаем, что IhoH יהוה<sup>+</sup> должен читаться Iahoh и Iah, но не Иегова. Еврейское Iah есть просто Iacchos (Васхус<sup>++</sup>) мистерий» (Блаватская Е.П. Разоблаченная Изида. Т. II. Гл. VII).

<sup>+</sup> Тетраграмматон, тетраграмма (*греч.* Τετραγράμματον, от *греч.* τέтра «четыре» + γράμμα «буква») в иудейской религиозной и каббалистической традициях – четырехбуквенное произносимое имя Бога, считающееся собственным именем Бога, в отличие от других титулов Бога. Тетраграмматон записывается следующими четырьмя буквами: י (йуд) ה (хей) ו (вав) ה (хей): יהוה, образующими слово *др.-евр.* аммаргартет имавкуб имикснитаЛ יהוה транскрибируется как IHVH или YHWH или JHWH.

<sup>++</sup> Бахус, Вакх.

\*\*\*\*\* Dunlap S.F. Söd: The Mysteries of Adoni. London, 1861. P. XI.

<sup>338</sup> «Члены *жреческих общин* назывались *Sodales*», – говорится в «Латинском словаре» Фрейнда (IV, 448)\*\*. «**Sodalities** были учреждены в идейских мистериях **Великой Матери**», – пишет Цицерон («О старости», 13)\*\*\*; Данлэп «Мистерии Адониса»\*\*\*\*. – Примечание Е.П.Блаватской.

\* товарищи (*лат.*).

\*\* См.: Wörterbuch der lateinischen Sprache, bearbeitet von Dr. Wilhelm Freund. Band IV. Leipzig, 1840. P. 448.

\*\*\* «... Идейские священнодействия в честь Великой Матери» (Цицерон. О старости, XIII, 45).

\*\*\*\* См.: Dunlap S.F. Söd: The Mysteries of Adoni. London, 1861. P. 92. P. XII.

<sup>339</sup> Иераполь (Иераполис, Гиераполис, *греч.* Ἱεράπολις, священный город) – античный город, развалины которого находятся в 17 км от турецкого города Денизли; современное название местонахождения – Памуккале.

<sup>340</sup> Осарсиф, Осарсеф (*др.-греч.* Ὀσαρσίφ) – легендарный жрец Древнего Египта, отождествляется с Моисеем.

<sup>341</sup> Dunlap S.F. Söd: The Mysteries of Adoni. London, 1861. P. 92. P. XIII.

<sup>342</sup> Быт. 43, 32.

Флавием *Фермуфис*<sup>343</sup>, а это имя, по данным Уилкинсона, есть название *аспида*, священного для Изиды<sup>344</sup>; кроме того, про Моисея сказано, что он произошел из племени *Левия*. Каббалистические идеи о книгах Моисея и самом этом великом пророке мы изложим с большей полнотой во II томе этого труда.

Если Брассёр де Бурбур и шевалье де Муссо так близко принимали к сердцу идею проследить тождественность мексиканцев с ханаанеями, они могли бы найти гораздо лучшие и веские доказательства, чем выставление обоих в качестве «проклятых» потомков Хама. Например, они могли бы указать на Наргала, халдейского и ассирийского главу магов (*Rab-Mag*)<sup>345</sup>, и Нагала, верховного колдуна мексиканских индейцев. Они образовали свои названия от Нергал-Шарецера, ассирийского бога<sup>346</sup>; и оба обладают теми же способностями или силами иметь прислуживающего *демона*, с которым они полностью отождествляются. Халдейский и ассирийский Наргал держал своего демона в виде какого-нибудь животного, считающегося священным, внутри храма; индейский Нагал держит своего где только может – в соседнем озере, или лесу, или дома в виде домашнего животного<sup>347</sup>.

Мы нашли, что газета *Catholic World* в одном из недавних номеров горько жалуется, что старый языческий элемент у туземных обитателей Америки до сих пор не совсем еще умер в Соединенных Штатах. Даже там, где племена уже давно находятся под опекой христианских учителей, втайне отправляются языческие обряды и тайное язычество, или *нагализм*<sup>348</sup>, процветает поныне, как и в дни Монтесумы. Там сказано: «Нагализм и поклонение вуду, – как газета называет эти две странные секты, – являются настоящим *поклонением дьяволу*. В докладе, адресованном Кортесам<sup>349</sup> в 1812 году, Дон Педро Баутиста Пино<sup>350</sup> сообщает: “Все пуэбло<sup>351</sup> имеют свои *estufas*<sup>352</sup> – так туземцы называют свои подземные помещения с одной единственной дверью, где они собираются, чтобы пировать и производить совещания. Эти помещения являются храмами... и их двери для испанцев всегда закрыты.

Обитатели этих пуэбло, несмотря на власть, которую имеет над ними религия, не могут забыть и части тех верований, которые были им переданы и которые они тщательно передадут своим потомкам. Отсюда у них то обожание, какое они оказывают Солнцу, Луне и другим небесным телам, то уважение, с каким они относятся к огню и т.д.

---

<sup>343</sup> См.: *Иосиф Флавий*. Иудейские древности, кн. II, 9–10.

См.: Исх. 2, 5–7.

<sup>344</sup> См.: Уилкинсон «Древние египтяне», т. V, с. 65. – *Примечание Е.П.Блаватской*.

См.: *Wilkinson J.G. Manners and Customs of the Ancient Egyptians. Vol. V. London, 1847. P. 65.*

Цит. по: *Westropp H.M. Ancient Symbol Worship: Influence of the Phallic Idea in the Religions of Antiquity. New York, 1874. P. 43 (Вестропп Х.М. Поклонение древним символам: влияние фаллической идеи в религиях древности. Нью-Йорк, 1874. С. 43) (предисловие А.Уайлдера).*

Ходдер Майкл Вестропп (1820–1885) – ирландский археолог.

<sup>345</sup> См.: «И вошли в него [город] все князья царя Вавилонского, и расположились в средних воротах, Нергал-Шарецер, Самгар-Нево, Сарсехим, начальник евнухов, Нергал-Шарецер, начальник магов, и все остальные князья царя Вавилонского» (Иер. 39, 3).

<sup>346</sup> Нергал – астральное и хтоническое божество аккадской мифологии, бог истребления (войны, мора, внезапной смерти, разрушений) и ужаса; владыка преисподней, олицетворение губительной силы палящего Солнца и персонификация планеты Марс.

<sup>347</sup> Брассёр де Бурбур «Мексика», с. 135–574. – *Примечание Е.П.Блаватской*.

См.: *Histoire des nations civilisées du Mexique et de l'Amérique-Centrale, durant les siècles antérieurs à Christophe Colomb, par M. l'abbé Brasseur de Bourbourg. T. II. Paris, 1857. P. 135, 574.*

Цит. по: *Gougenot des Mousseaux R. Les hauts phénomènes de la magie, précédés du spiritisme antique. Paris, 1864. P. 28–29.* На этих страницах речь идет о «священном камне».

<sup>348</sup> Поклонение нагам (змеям).

<sup>349</sup> Генеральные кортесы (*исп. Cortes Generales / Cortes Españolas*) – представительный орган и носитель законодательной власти (парламент) Испании.

<sup>350</sup> Педро Баутиста Пино (?–1829) – испанский военный, помещик, юрист и депутат из Новой Испании (колония Испании в Северной Америке), автор работы «*Noticias Historas y estadísticas de la antigua provincia del Nuevo-México*» («Исторические новости и статистика старой провинции Нью-Мексико»).

<sup>351</sup> Пуэбло – тип традиционного поселения индейцев пуэбло.

<sup>352</sup> *Estufas* (*исп.*) – печи.

Кажется, что главы пуэбло являются в одно и то же время жрецами; они выполняют различные простые обряды, по которым в них призывают власть Солнца и Монтесумы, а также власть и силу (по некоторым отчетам) Великого Змея, на которого, по приказу Монтесумы, они должны смотреть как на жизнedeателя. Также они совершают богослужения, когда надо вымалывать дождь. Существуют произведения живописи, изображающие Великого Змея вместе с несчастным красноволосым человеком, якобы Монтесумой. В 1845 году в пуэбло Лагуна имелся грубый идол, похожее изображение Монтесумы, представляющее одну только голову божества»<sup>353</sup>.

Полное тождество обрядов, церемоний, традиций и даже имен божеств между мексиканцами, древними вавилонянами и египтянами является достаточным доказательством, что Южная Америка была заселена колонией, которая таинственным образом переправилась через Атлантический океан. Когда? В какой период? По этому вопросу история молчит; но те, кто считают, что нет освященного веками предания без некоторого осадка истины на его дне, верят в предание об *Атлантиде*. Существует рассеянная по всему миру горсточка вдумчивых одиноких исследователей, которые проводят свои жизни, оставаясь незамеченными, далекими от шума внешнего мира, и изучают великие проблемы физической и духовной Вселенной. Они имеют свои тайные летописи, в которых сохраняются плоды ученых трудов длинного ряда отшельников, наследниками и продолжателями дела которых они являются. Познания их древних предков, мудрецов Индии, Вавилонии, Ниневии и царственных Фив; легенды и традиции, которые комментировали учителя Солона, Пифагора и Платона в мраморных залах Иерополиса и Саиса, традиции, которые уже в их время казались чуть просвечивавшими через мгlistую завесу прошлого, – все это и гораздо больше занесено на неразрушающиеся пергаменты и с огромнейшей заботой передается от одного адепта другому. Эти люди верили в повествование об Атлантиде, они знали, что это не басня, и утверждали, что в различные эпохи прошлого огромные острова и даже материка существовали там, где теперь бушуют лишь пустынные водные пространства. В их затонувших храмах и библиотеках археолог нашел бы, если бы смог, материалы, заполняющие пробелы в *истории*, как мы ее представляем. Говорят, в отдаленную эпоху путник мог пересечь то, что теперь является Атлантическим океаном, почти везде по суше, лишь переезжая на лодках с одного острова на другой, между которыми в то время существовали узкие проливы.

Наше подозрение относительно цисатлантических<sup>354</sup> и трансатлантических рас усиливается после прочтения чудес, сотворенных Кецалькоатлем, мексиканским магом. Его жезл, должно быть, близкий родственник традиционному сапфировому жезлу Моисея, жезлу, расцветшему в саду Рагуила-Иофора, его тестя<sup>355</sup>, и на котором было выгравировано священное непроизносимое имя. Эти «четыре человека», описанные как реальные четыре предка человеческой расы, «которые не были ни зачаты богами, ни рождены женщинами», «но сотворение которых было чудом Творца»<sup>356</sup>, и которые были сотворены после того, как три попытки создать людей потерпели неудачу, также дают несколько поразительных примеров сходства в эзотерических толкованиях герметистов<sup>357</sup>; они также неоспоримо напоминают нам четверых сыновей Божиих египетской

---

<sup>353</sup> «Catholic World», Нью-Йорк, январь 1877 г., статья «Нагализм, вудуизм» и т.д. – *Примечание Е.П.Блаватской*.

См.: Nagualism, Voodooism, and other Forms of Crypto Paganism in the United States // Catholic World, Vol. XXV, April, 1877. P. 7, 9 (Нагализм, вудуизм и другие формы тайного язычества в Соединенных Штатах // Catholic World, 1877, т. XXV, апрель. С. 7, 9).

<sup>354</sup> Расположенный на той же стороне Атлантического океана.

<sup>355</sup> Иофóр – персонаж Ветхого Завета, священник и князь мадиамского племени кенеев, тесть Моисея, женившегося на его дочери Сепфоре (Ципоре), также встречается под именем Рагуил (Исх. 2, 18).

<sup>356</sup> Müller M. Popol-Vuh // Müller M. Chips from a German Work Shop. Vol. I. New York, 1874. P. 332.

<sup>357</sup> У Гесиода Зевс творит свою *третью* расу людей из ясеня\*. В «Пополь-Вухе» говорится, что *третья* раса людей была сотворена из дерева «ците», а женщины – из сущности тростника, который называется «сибак»\*\*. Это тоже странное совпадение. – *Примечание Е.П.Блаватской*.

\* «Зевс-Отец создал третий род смертных людей, бронзовую расу, выросшую из ясеней» (*Гесиод*. Труды и дни, 143–144).

\*\* «Плоть мужчины была сделана из дерева ците, но когда Создательница и Творец создавали женщину, ее плоть была сделана из сердцевины тростника. Вот таковы были материалы, которые Создательница и Творец желали использовать, создавая их» (*Пополь-Вух*. Часть I, глава 3).

теогонии. Кроме того, каждый придет к заключению, что подобие этого мифа повествованию, изложенному в *Книге Бытия*, бросится в глаза даже поверхностному наблюдателю. Эти четыре предка «могли рассуждать и говорить, зрение их было безгранично, и они сразу узнавали всё»<sup>358</sup>. Когда «они возносили благодарность Творцу за свое существование, боги испугались и выдохнули облако на глаза людей, чтобы они могли видеть только на определенном расстоянии и не были бы похожи на самих богов». Это имеет прямое отношение к фразе из *Книги Бытия*: «Вот, Адам стал как один из Нас, зная добро и зло; и теперь как бы не простер он руки своей, и не взял также от дерева жизни»<sup>359</sup> и т.д. И еще: «В то время, когда они спали, Бог дал им жен»<sup>360</sup> и т.д.

У нас нет ни малейшего намерения непочтительно подсовывать идеи тем, кто настолько мудр, что не нуждается ни в каких намеках. Но мы не должны забывать, что подлинные трактаты по древней магии халдейского и египетского происхождения не разбросаны по публичным библиотекам и не распродаются на аукционах. Что они существуют, это факт, известный многим исследователям сокровенного знания. Нет ли величайшего значения для каждого изучающего древность в том, чтобы хоть поверхностно ознакомиться с их содержанием? «Четверо предков человеческой расы, – добавляет Макс Мюллер, – кажется, имели долгую жизнь, и когда наконец настало время умирать, они исчезли таинственным образом и оставили своим сыновьям то, что называется *сокровенным величием*, которое не должно быть открыто человеком. Что это было, мы не знаем»<sup>361</sup>.

Если здесь нет никакой связи между этим сокровенным величием и сокровенной славой халдейской *каббалы*, которая, по преданию, оставлена Енохом после его таинственного вознесения, то мы не должны верить ни одному косвенному доказательству. Но возможно, что эти четыре предка из расы киче просто символизируют в своем эзотерическом значении четырех последовательных прародителей людей, упомянутых в I, II и VI главах *Книги Бытия*? В первой главе первый человек – двуполой («мужчиной и женщиной сотворил он их»<sup>362</sup>), что соответствует гермафродитным божествам последующих мифологий; второй, Адам, сделанный из «праха земного»<sup>363</sup>, – однополый и соответствует «сынам Божиим» из главы шестой<sup>364</sup>; третьи по счету – гиганты, или *нефилимы*<sup>365</sup>, на которых в *Библии* только намекается<sup>366</sup>, но подробнее объяснено в другом месте; четвертые – родители людей, «чьи дочери были красивы»<sup>367</sup>.

Пользуясь признанными фактами, что уже с древнейших времен у мексиканцев были свои маги; что то же приложимо ко всем древним религиям мира; что сильное сходство преобладает не только в формах их церемониальных богослужений, но даже в самих названиях, употребляемых для обозначения некоторых магических принадлежностей, и, наконец, если все другие путеводные нити, в соответствии с научными выводами, окажутся несостоятельными (так как некоторые из них будут поглощены бездонной пропастью совпадений), то почему бы нам не обратиться к великим авторитетам по магии и не посмотреть, нет ли под этой «порослью фантастической чепухи»<sup>368</sup> глубокого подسоя истины? Мы не хотим, чтобы нас неправильно поняли. Мы вовсе не отсылаем ученых к *каббале* или книгам по герметизму, чтобы они изучали магию, но направляем их к авторитетам в магии, чтобы открыть материалы для истории и науки. У нас нет ни малейшего помысла навлечь на себя гневные поношения академиков неблагоразумным поведением, подобно бедному де Муссо, когда он пытался заставить их прочесть его демонологические *Записки* и взяться за исследование дьявола.

---

См.: Müller M. Popol-Vuh // Müller M. Chips from a German Work Shop. Vol. I. New York, 1874. P. 331.

<sup>358</sup> «Пополь-Вух» с комментариями Макса Мюллера. – *Примечание Е.П.Блаватской*.

См.: Müller M. Popol-Vuh // Müller M. Chips from a German Work Shop. Vol. I. New York, 1874. P. 333.

<sup>359</sup> Быт. 3, 22.

<sup>360</sup> Быт. 2, 21–23.

<sup>361</sup> Müller M. Popol-Vuh // Müller M. Chips from a German Work Shop. Vol. I. New York, 1874. P. 336.

<sup>362</sup> Быт. 1, 27.

<sup>363</sup> Быт. 2, 7.

<sup>364</sup> Быт. 6, 2.

<sup>365</sup> Гиганты или нефилимы (*ивр.* «падшие») – библейские персонажи, упоминаемые в Пятикнижии.

<sup>366</sup> Быт. 6, 4.

<sup>367</sup> Быт. 6, 2.

<sup>368</sup> Müller M. Popol-Vuh // Müller M. Chips from a German Work Shop. Vol. I. New York, 1874. P. 329.

*История Бернала Диаса дель Кастильо*<sup>369</sup>, одного из последователей Кортеса, дает нам некоторое понятие о чрезвычайной утонченности и уме народа, побежденного ими. Но это описание слишком длинно, чтобы приводить его здесь. Достаточно сказать, что ацтеки оказались более чем в одном только отношении схожими с египтянами по цивилизации и утонченности. У обоих народов магия, или сокровенная натурфилософия, культивировалась в высочайшей степени. Добавим к этому, что Греция, «последняя колыбель искусств и науки», и Индия, колыбель религий, изучали и продолжают изучать и практиковать магию – и кто отважится дискредитировать ее, ее достоинство как предмета изучения и ее глубину как науки?

Никогда не было и не может быть более одной универсальной религии, ибо может быть только одна истина о Боге. Подобно огромной цепи, верхний конец которой, альфа, остается незримо эманулирующим из Божества, – находящегося в *statu abscondito*<sup>370</sup> во всех примитивных теологиях, – она окружает наш земной шар со всех сторон, не оставляя даже самого темного уголка до того, как другой конец ее, омега, вернется на свой путь, чтобы быть принятым туда, откуда он сперва эмануировал. На эту божественную цепь нанизаны экзотерические символика всех народов. Разнообразие их форм не в силах повредить их сущности, и под разными идейными типами материальной Вселенной, символизируя оживляющие ее начала, нетленный нематериальный образ Духа Сущего, руководящего ими, остается тем же самым.

Последнее слово о том, насколько человеческий разум способен углубиться в постижение Духовной Вселенной, в ее законы и силы, произнесено много веков тому назад; и если *идеи* Платона могут быть упрощены для облегчения понимания, то Дух их субстанции не может быть ни переделан, ни удален без нанесения вреда истине. Пусть человечество ломает голову еще тысячи лет; пусть богословие смущает веру и искажает ее, силой навязывая непостижимые догмы в метафизике; пусть наука подкрепляет скептицизм, разрушая шатающиеся остатки духовной интуиции в человечестве демонстрациями своей непогрешимости, – вечная истина никогда не может быть разрушена. Мы находим последние доступные человеческому языку выражения в персидском Логосе, *Honover*<sup>371</sup>, или в живом *проявленном* Слове Бога. Зороастрийский *Enohe Verihe*<sup>372</sup> тождествен иудейскому «Я есмь»; и «Великий Дух» бедного необразованного индейца есть проявленный Брахма индийского философа. Один из последних, Чарака<sup>373</sup>, индийский врач, про которого говорят, что он жил за 5000 лет до Христа, в своем трактате о происхождении всего, трактате, называемом *Usa*, красиво выражается: «Наша Земля, подобно всем светящимся небесным телам, которые нас окружают, есть только один атом огромного Целого, о котором мы высказываем мало понимания, называя его – Бесконечное»<sup>374</sup>.

«Есть только один свет, и только одна тьма», – гласит сиамская пословица. *Demon est Deus inversus*, дьявол есть тень Бога, гласит универсальная каббалистическая аксиома. Мог бы существовать Свет, если бы не было Первичной Тьмы? И разве сияющая солнечная Вселенная сперва не протягивала младенческих рук из пеленок темного и мрачного Хаоса? Если христианская «*Полнота Наполняющего всё во всё*»<sup>375</sup> является откровением, то также должны допустить, что если существует дьявол, то он должен быть включен в эту *Полноту* и быть частью «наполненного всего во всё». С древнейших времен пытались люди оправдать, обелить Божество

---

<sup>369</sup> Бернль Диас дель Кастильо (1492–1584) – испанский конкистадор, участник экспедиции Кортеса, автор хроники «Правдивая история завоевания Новой Испании» (1557–1575).

<sup>370</sup> в скрытом состоянии (*лат.*).

<sup>371</sup> «Honover, “Слово”, в Персии – это Дух Жизни и Свет» (*Dunlap S.F. Vestiges of the Spirit-History of Man. New York, 1858. P. 239*).

<sup>372</sup> «...Живое Слово – Логос, Honover (*enohe verihe*, то есть “Я есмь” или “Будет так”))» (*Mallet P.-H. Northern Antiquities: Or, an Historical Account of the Manners, Customs, Religion and Laws, Maritime Expeditions and Discoveries, Language and Literature of the Ancient Scandinavians. London, 1847. P. 472*).

<sup>373</sup> Чарака – индийский врач, один из основных авторов Аюрведы, автор медицинского трактата Чарака-самхита, он не мог жить позже, чем 150–200 г. н.э., и не раньше, чем 100 г. до н.э.

<sup>374</sup> *Jaccoliot L. La genèse de l'humanité. Paris, 1875. P. 39* (*Жаколио Л. Происхождение человечества. Париж, 1875. С. 39*).

<sup>375</sup> «...И поставил Его\* выше всего, главою Церкви, которая есть Тело Его, полнота Наполняющего всё во всё» (Еф. 1, 22–23).

\* Христа.

и отделить Его от существующего зла, и эта цель была достигнута древней восточной философией основанием *theodike*<sup>376</sup>; но их метафизические воззрения на *падшего духа* никогда не искажались созданием антропоморфной личности дьявола, как это впоследствии было сделано ведущими светилами христианского богословия. Личного беса, противодействующего Божеству и препятствующего человечеству на его пути к совершенству, следует искать только на Земле среди человечества, но не в небесах.

Таким образом получается, что все религиозные памятники старины, в какой бы стране и в каком бы климате они ни находились, являются выражениями одних и тех же мыслей, ключ к которым находится в эзотерической доктрине. Без изучения последней, напрасны будут старания разгадать тайны, веками хранящиеся в храмах и развалинах Египта, Ассирии, Центральной Америки, Британской Колумбии и Nagkon-Wat<sup>377</sup> Камбоджи. И хотя эти храмы были построены различными народами, и ни один из этих народов веками не имел сношений с другими народами, несомненно, что все они были спланированы и возведены под непосредственным наблюдением жрецов. И духовенство всех народов, хотя и совершало обряды и церемонии, которые могли внешне отличаться друг от друга, очевидно, было посвящено в одни и те же традиционные мистерии, которым учили по всему миру.

Чтобы дать возможность лучше сравнить образцы доисторической архитектуры, которые находятся в противоположных точках планеты, нам нужно только указать на грандиозные индийские развалины Эллары в Декане<sup>378</sup>, мексиканские Чичен-Ици<sup>379</sup> на Юкатане и еще более величественные руины Копана в Гватемале. Они представляют такие черты сходства, что кажется невозможным не убедиться, что они были построены людьми, движимыми одними и теми же религиозными идеями, и что эти люди достигли равного уровня высокой цивилизации, искусств и наук.

Вероятно, на всем нашем земном шаре нет более впечатляющей массы руин, чем Nagkon-Wat – диво и загадка для европейских археологов, которые отваживаются посетить Сиам. Иногда мы говорим «руины», но вряд ли это выражение правильно, так как нигде в мире нельзя найти здания, которые, несмотря на невероятную древность, так хорошо сохранились, как Nagkon-Wat и развалины великого храма Ангкор-Тхома<sup>380</sup>.

Сокрытый далеко в провинции Сиамреап Восточного Сиам среди роскошнейшей тропической растительности, в окружении почти непроходимых лесов пальм, деревьев какао и бетелевого ореха<sup>381</sup>, «чудесный храм прекрасен и романтичен так же, как впечатляющ и величествен, – говорит мистер Винсент, недавний путешественник<sup>382</sup>. – Мы, кому повезло жить в девятнадцатом веке, привыкли хвастать совершенством и превосходством нашей современной цивилизации, величием наших достижений в науке, искусстве, литературе и тому подобным, по сравнению с теми, кого мы называем древними; но все же мы вынуждены признать, что они

---

<sup>376</sup> Теодицея (*новолат.* theodicea «богооправдание» от *др.-греч.* θεός «бог, божество» + δίκη «право, справедливость») – совокупность религиозно-философских доктрин, призванных оправдать управление Вселенной добрым Божеством, несмотря на наличие зла в мире: так называемая проблема зла. Термин введен Лейбницем в 1710 г.

<sup>377</sup> Ангкор-Ват.

<sup>378</sup> Эллора – пещерный комплекс храмов, высеченных в скалах, в индийском штате Махараштра (центральная часть Индии), около города Аурангабад.

<sup>379</sup> Чичен-Ица – политический и культурный центр майя на севере полуострова Юкатан в Мексике, на территории которого находятся грандиозные архитектурные памятники.

<sup>380</sup> Ангкор-Тхом, Ангкортхом (*кхмер. букв.* «великая столица») – столица Кхмерской империи в XII – первой половине XV вв.

<sup>381</sup> Бетелевая пальма.

<sup>382</sup> Фрэнк Винсент-младший «Земля белого слона», с. 209. – *Примечание Е.П.Блаватской.*

См.: Vincent F. The Land of the White Elephant: Sights and Scenes in Southeastern Asia. A Personal Narrative of Travel and Adventure in Farther India, Embracing the Countries of Burma, Siam, Cambodia, and Cochin-China (1871–2). London, 1873. P. 209 (*Винсент Ф.* Земля белого слона: достопримечательности и пейзажи Юго-Восточной Азии. Личное повествование о путешествиях и приключениях в далекой Индии, охватывающих страны Бирмы, Сиам, Камбоджи и Кохинхины\* (1871–2). Лондон, 1873. С. 209).

\* Кохинхина – принятое в исторической географии название юго-восточной части полуострова Индокитай.

Фрэнк Винсент (1848–1916) – американский путешественник, писатель и коллекционер.

далеко превзошли наши недавние свершения во многом, и особенно заметно в области изящных искусств – в живописи, архитектуре, скульптуре. Мы только что осматривали наиболее чудесный образец двух последних, ибо по стилю, красоте архитектуры, прочности постройки, великолепию тонко разработанной резьбы и скульптуры великий Nagkon-Wat не имеет равных – нет у него соперника в наши дни. Первое впечатление от него потрясающе».

Таким образом, мнение еще одного путешественника добавлено ко многим предшествующим, включая археологов и компетентных критиков, которые полагали, что руины прошлого египтян не заслуживают, чтобы их воспевали больше, чем Nagkon-Wat.

Согласно нашему плану, мы предоставим более беспристрастным, чем мы, критикам описать это место, так как в труде, открыто провозгласившем целью реабилитацию древних, свидетельство такого энтузиаста, как автор этой книги, может быть поставлено под сомнение. Тем не менее, мы видели Nagkon-Wat при чрезвычайно благоприятных обстоятельствах и поэтому можем засвидетельствовать общую правильность описания мистера Винсента. Он рассказывает:

«Мы вступили на огромную эстакаду, по сторонам лестниц которой стояли огромные грифоны, каждый высечен из единой цельной глыбы. Мостовая тянется на... 725 футов<sup>383</sup> в длину и вымощена камнями по четыре фута<sup>384</sup> в длину и два<sup>385</sup> в ширину. По обеим сторонам ее находятся искусственные озера, питаемые родниками; каждое озеро занимает около пяти акров<sup>386</sup>... Внешняя стена Nagkon-Wat (города монастырей) охватывает площадь в полмили в длину и полмили в ширину с воротами... покрытыми прекрасной резьбой, изображающей богов и драконов. Фундаменты высотой в 10 футов<sup>387</sup>... Все здание целиком, включая крышу, построено из камня, но без цемента, и камни так тесно пригнаны друг другу, что даже теперь места их соединений едва заметны... Форма здания продолговатая около 796 футов<sup>388</sup> в длину и 588<sup>389</sup> в ширину; в то время как высочайшая центральная пагода возвышается на 250 с лишним футов<sup>390</sup> над землей; четыре других по углам двора каждая имеет высоту 150 футов<sup>391</sup>»<sup>392</sup>.

Выделенные нами строчки многозначительны для путешественников, которые отметили и восхитились такой же каменной кладкой в развалинах Египта. Если не те же рабочие-каменщики клали здания в этих странах, то, по меньшей мере, мы должны думать, что секрет этой несравненной кладки стен был известен архитекторам всех стран.

«Пройдя, мы поднимаемся на платформу... и входим в самый храм через обставленный колоннами портик, *фасад* которого покрыт прекрасными *барельефами*, изображающими древние мифологические сцены. От порога по обеим сторонам идет коридор, образуемый двумя рядами колонн, высеченных от оснований до капителей из цельных глыб; храм покрыт двойной крышей овальной формы, украшенной резьбой и рядом скульптурных изображений по внешней стене. Эта галерея скульптур, образующая экстерьер храма, состоит приблизительно на полумили непрерывных картин-*барельефов*, высеченных на плитах песчаника шести футов<sup>393</sup> в ширину; на них изображены сцены, взятые из индийской мифологии, из *Рамаяны* – санскритской эпической поэмы Индии, состоящей из двадцати пяти тысяч стихов, описывающих подвиги бога Рамы, сына царя Ауда<sup>394</sup>. Графически изображена борьба царя Цейлона и Ханумана<sup>395</sup>, бога-обезьяны. Арка

---

<sup>383</sup> 221 м.

<sup>384</sup> 1,2 м.

<sup>385</sup> 0,6 м.

<sup>386</sup> Акр – неметрическая земельная мера, равная 4047 м<sup>2</sup>, 0,405 га.

5 акров = 20235 м<sup>2</sup> = 2,03 га.

<sup>387</sup> 3 м.

<sup>388</sup> 243 м.

<sup>389</sup> 179 м.

<sup>390</sup> 76 м.

<sup>391</sup> 46 м.

<sup>392</sup> Vincent F. The Land of the White Elephant: Sights and Scenes in Southeastern Asia. A Personal Narrative of Travel and Adventure in Farther India, Embracing the Countries of Burma, Siam, Cambodia, and Cochin-China (1871–2). London, 1873. P. 208, 212–213.

<sup>393</sup> 1,8 м.

<sup>394</sup> Айодхья – древний город в Индии, известный как центр паломничества, являлся некогда столицей державы Чандрагупты II, потом Ауда и находится в штате Уттар-Прадеш (север Индии).

этого коридора построена *без замковых камней*. На стенах скульптурные изображения 100000 отдельных фигур. Одна картина из *Рамаяны*... занимает 240 футов<sup>396</sup> стены... В *Nagkon-Wat* насчитывается 1532 колонны, а среди всех развалин Ангкора... громадное количество – 6000, причем почти все они высечены из единой цельной глыбы и отделаны красивой резьбой...

Но кто построил *Nagkon-Wat*? и когда он был построен? Ученые люди пытались прийти к выводам по этим вопросам путем изучения его конструкции и, особенно, украшений», но это ничего не дало. «Туземные камбоджийские историки, – добавляет Винсент, – насчитывают 2400 лет со времени построения храма... Я спросил одного из них, как долго *Nagkon-Wat* строился... “Никто не может сказать, когда... Я не знаю: или он выскочил из земли, или его построили гиганты, а может быть, ангелы...” – был ответ»<sup>397</sup>.

Когда Стефенс спросил туземных индейцев: «Кто построил Копан?.. Какой народ начертал иероглифические надписи, высек эти изящные фигуры и резьбу, эти эмблематические знаки?» – в ответ звучало тупое: «*Quién Sabe?*» – «Кто знает!» «Все – тайна; темная непроницаемая тайна, – пишет Стефенс. – В Египте колоссальные скелеты гигантских храмов стоят в пустыне во всей наготе. Здесь же необозримый лес обволок руины, скрыв их от взоров»<sup>398</sup>.

Но там, вероятно, имеются многие обстоятельства, кажущиеся пустяковыми археологу, незнакомому с «пустыми фантазиями» старинных легенд, и поэтому оставленными без внимания; иначе открытие могло бы дать новое направление мысли исследователям. Одним из таких неизменных обстоятельств является обязательное присутствие обезьян в египетских, мексиканских и сиамских храмовых развалинах. Египетские кинокефалы<sup>399</sup> принимают те же позы, что и индийский и сиамский Хануман; и среди скульптурных фрагментов Копана Стефенс обнаружил остатки колоссальных обезьян или бабуинов, «весьма напоминающих очертаниями и внешностью четырех чудовищных животных, которые когда-то стояли перед обелиском, у его основания в Луксоре, теперь – в Париже<sup>400</sup>, и которым, под названием кинокефалов, поклонялись в Фивах»<sup>401</sup>. Почти во всех буддийских храмах имеются идолы в виде обезьян, и некоторые люди держат в домах белых обезьян, чтобы «отогнать злых духов»<sup>402</sup>.

«Цивилизация, – пишет Луи де Карне<sup>403</sup>, – в том сложном значении, какое мы придаем этому слову, была распространена среди древних камбоджийцев, на что, кажется, указывают их великие

---

<sup>395</sup> Хануман высотой более трех футов и черный как уголь. *Рамаяна*, повествуя об этой священной обезьяне, сообщает, что Хануман раньше был могучим вождем, лучшим другом Рамы и помогал ему найти его жену Ситу, увезенную на Цейлон могущественным царем гигантов. После многочисленных приключений Хануман был пойман последним, когда он пробрался в город гигантов со шпионской целью. За это преступление Равана приказал намазать хвост бедного Ханумана маслом и зажечь. И вот, пока огонь горел, лицо Ханума так почернело, что впоследствии ни сам Хануман, ни его потомство не смогли отделаться от этой черноты. Если поверить индийским легендам, то этот же самый Хануман стал *предком* европейцев; это предание, которое, хотя и строго дарвинистское и, следовательно, научное, никоим образом нам не льстит. По легенде, за оказанные услуги герой и полубог Рама отдал обезьяньим воинам своей армии в жены дочерей гигантов Цейлона – ракшасов – и в качестве приданного отдал им все западные земли мира. Отправившись туда, обезьяны и их гигантские жены жили счастливо и имели многочисленных потомков. Последние являются нынешними европейцами. В Западной Европе встречаются дравидийские слова, указывающие на исходную общность происхождения рас и языков этих народов; не может ли здесь быть намек, что предания о племенах эльфов и кобольдов в Европе и обезьянах в Индии имеют общее происхождение? – *Примечание Е.П.Блаватской*.

<sup>396</sup> 73 м.

<sup>397</sup> *Vincent F. The Land of the White Elephant: Sights and Scenes in Southeastern Asia. A Personal Narrative of Travel and Adventure in Farther India, Embracing the Countries of Burma, Siam, Cambodia, and Cochin-China (1871–2). London, 1873. P. 213–214, 217–221.*

<sup>398</sup> «Происшествия в путешествиях в Центральную Америку и т.д.», т. I, с. 105. – *Примечание Е.П.Блаватской*.

См.: *Stephens J.L. Incidents of Travel in Central America, Chiapas, and Yucatan. Vol. I. London, 1841. P. 105.*

<sup>399</sup> Кинокефалы, киноцефалы (*греч.* κῖνοκέφαλοι), псоглавцы, песьи главы, песьеглавцы, песиголовцы – зооморфные персонажи из культуры разных народов, имеющие человеческое тело и голову собаки, волка, шакала или гиены.

<sup>400</sup> Теперь они больше не стоят, ибо только обелиск был перевезен в Париж. – *Примечание Е.П.Блаватской*.

<sup>401</sup> *Stephens J.L. Incidents of Travel in Central America, Chiapas, and Yucatan. Vol. I. London, 1841. P. 135.*

<sup>402</sup> *Vincent F. The Land of the White Elephant: Sights and Scenes in Southeastern Asia. A Personal Narrative of Travel and Adventure in Farther India, Embracing the Countries of Burma, Siam, Cambodia, and Cochin-China (1871–2). London, 1873. P. 160.*

<sup>403</sup> См.: «Земля белого слона», с. 221. – *Примечание Е.П.Блаватской*.

совершения в архитектуре. Век Фидия был веком Софокла, Сократа и Платона; Микеланджело и Рафаэль<sup>404</sup> появились вслед за Данте. Существуют блестящие эпохи, в течение которых человеческий разум, развиваясь по всем направлениям, торжествует во всём и создает шедевры, *которые возникают из одного и того же вдохновения*. «Nagkon-Wat, – заключает Винсент, – должен быть приписан не камбоджийцам, а кому-то другому. Но кому?.. Нет достоверных преданий; все только нелепые басни или легенды»<sup>405</sup>.

Это выражение в последнее время стало чем-то вроде ходячей поговорки в устах путешественников и археологов. Когда они находят, что никакой путеводной нити нельзя достать, если ее нельзя найти в народных легендах, они отворачиваются разочарованные и окончательный приговор не произносится. В то же время Винсент приводит цитаты писателя, который говорит, что эти развалины «столько же впечатляющи, как развалины Фив или Мемфиса, но более таинственны»<sup>406</sup>. Моу<sup>407</sup> думает, что они были воздвигнуты «каким-либо древним Микеланджело» и добавляет, что Nagkon-Wat «величественнее, чем что-либо, оставленное нам Грецией или Римом»<sup>408</sup>. Далее Моу это здание опять приписывает каким-то *потерянным племенам Израиля*; в этом мнении его поддерживает Миш, французский епископ Камбоджи<sup>409</sup>, который признается, что он поражен «еврейским типом лиц многих диких стиенг<sup>410</sup>»<sup>411</sup>. Анри Моу верит, что «без всякого преувеличения древнейшим частям Ангкора может быть приписана давность более 2000 лет»<sup>412</sup>. Это, по сравнению с пирамидами, делает их совсем современными. Его данные более чем невероятны, так как можно доказать, что настенная живопись относится к тем архаическим векам, когда на всей материке поклонялись Посейдону и кабирам. Если Nagkon-Wat был построен<sup>413</sup>, как думает Адольф Бастиан<sup>414</sup>, «для приема ученого патриарха Буддхагхоши<sup>415</sup>, который привез

---

См.: *Carne L. Voyage en Indo-Chine et dans l'Empire chinois*. Paris, 1872. P. 63 (*Карне Л.* Путешествие в Индокитай и китайскую империю. Париж, 1872. С. 63).

Цит. по: *Vincent F. The Land of the White Elephant: Sights and Scenes in Southeastern Asia. A Personal Narrative of Travel and Adventure in Farther India, Embracing the Countries of Burma, Siam, Cambodia, and Cochin-China (1871–2)*. London, 1873. P. 221–222.

Луи де Карне (1843–1871) – французский исследователь реки Меконг в 1866–1868 гг.

<sup>404</sup> Рафаэль Санти (1483–1520) – итальянский живописец, график и архитектор.

<sup>405</sup> *Vincent F. The Land of the White Elephant: Sights and Scenes in Southeastern Asia. A Personal Narrative of Travel and Adventure in Farther India, Embracing the Countries of Burma, Siam, Cambodia, and Cochin-China (1871–2)*. London, 1873. P. 208, 222.

<sup>406</sup> Там же. P. 208.

<sup>407</sup> Анри Моу (1826–1861) – французский естествоиспытатель и путешественник, открыл для Европы и популяризовал на Западе Ангкор-Ват.

<sup>408</sup> *Mouhot H. Travels in the Central Parts of Indo-China (Siam), Cambodia, and Laos: During the Years 1858, 1859, and 1860*. V. I. London, 1864. P. 279 (*Моу А.* Путешествия по центральным частям Индокитая (Сиам), Камбоджи и Лаоса: в 1858, 1859 и 1860 годах. Т. I. Лондон, 1864. С. 279).

Цит. по: *Vincent F. The Land of the White Elephant: Sights and Scenes in Southeastern Asia. A Personal Narrative of Travel and Adventure in Farther India, Embracing the Countries of Burma, Siam, Cambodia, and Cochin-China (1871–2)*. London, 1873. P. 210.

<sup>409</sup> Жан-Клод Миш (1805–1873) – французский миссионер и епископ.

<sup>410</sup> Стиенг – народ, обитающий в Юго-Восточной Азии в горных районах Вьетнама, а также в Камбодже.

<sup>411</sup> *Mouhot H. Travels in the Central Parts of Indo-China (Siam), Cambodia, and Laos: During the Years 1858, 1859, and 1860*. V. II. London, 1864. P. 32.

Цит. по: *Vincent F. The Land of the White Elephant: Sights and Scenes in Southeastern Asia. A Personal Narrative of Travel and Adventure in Farther India, Embracing the Countries of Burma, Siam, Cambodia, and Cochin-China (1871–2)*. London, 1873. P. 223.

<sup>412</sup> См.: *Mouhot H. Travels in the Central Parts of Indo-China (Siam), Cambodia, and Laos: During the Years 1858, 1859, and 1860*. V. II. London, 1864. P. 23.

Цит. по: *Vincent F. The Land of the White Elephant: Sights and Scenes in Southeastern Asia. A Personal Narrative of Travel and Adventure in Farther India, Embracing the Countries of Burma, Siam, Cambodia, and Cochin-China (1871–2)*. London, 1873. P. 223.

<sup>413</sup> «Nakhon-Vat» (*Bastian A. A Visit to the Ruined Cities and Buildings // Journal of the Royal Geographical Society*, Vol. XXXV, 1865. P. 77 (*Бастиан А.* Посещение разрушенных городов и сооружений // Журнал Королевского географического общества, 1865, т. XXXV. С. 77); см. также: *Bastian A. Die Voelker Des Oestlichen Asien*. В. III. Reisen in Siam in Jahre 1863. Jena, 1867 (*Бастиан А.* Народы восточной Азии. Т. III. Путешествие в Сиам в 1863 году. Йена, 1867)).

<sup>414</sup> Президент Берлинского королевского географического общества. – *Примечание Е.П.Блаватской.*

священные книги *Trai-Pidok*<sup>416</sup> из Цейлона»<sup>417</sup>, или, как думает епископ Паллегуа<sup>418</sup>, который «относит постройку этого здания к царствованию Phra Pathum Suriving<sup>419</sup>», когда «священные книги буддистов были привезены из Цейлона, и буддизм стал религией камбоджийцев»<sup>420</sup>, тогда как можно объяснить нижеследующее?

«В этом храме мы видим разные изображения Будды, четырехрукие и даже тридцатидвухрукие, двуглавых и шестнадцатиглавых богов, индийского Вишну, богов с крыльями, бирманские головы, индийские фигуры и цейлонскую мифологию... Вы видите воинов верхом на слонах и колесницах, пехотинцев со щитом и копьем, лодки, тигров, грифонов... змей, рыб, крокодилов, волков... солдат, физически чрезвычайно развитых, в шлемах и каких-то людей с бородами; вероятно, мавров». «Фигуры, – добавляет мистер Винсент, – стоят подобно фигурам на великих египетских памятниках, чуть повернувшись боком вперед... И я заметил, кроме того, двух всадников, вооруженных копьем и мечом, едущих рядом, наподобие тех, которых я видел на ассирийских табличках в Британском музее»<sup>421</sup>.

Со своей стороны можно добавить, что на стенах несколько раз встречается изображение Дагона, человека-рыбы вавилонян, и кабирийских богов Самофракии. Возможно, что те несколько археологов, которые осматривали это место, не заметили их, но при более внимательном обследовании они будут найдены так же, как известный отец кабиров – Вулкан со всеми своими молниями и инструментами, около него царь со скипетром в руке, дубликатом из Херонеи<sup>422</sup>, или «скипетром Агамемнона<sup>423</sup>», про который говорят, что он был преподнесен хрым богам Лемноса<sup>424</sup>. В другом месте мы находим Вулкана, узнаваемого по его молотку и клещам, но в виде обезьяны, как его обычно изображали египтяне.

А теперь, если Nagkon-Wat является буддийским храмом, то почему на его стенах имеются барельефы чисто ассирийского характера и кабирийские боги, которые, хотя и являлись предметами поклонения как наиболее древние из богов азиатских мистерий, но уже были покинуты за 200 лет до Р.Х., и самофракийские мистерии совсем изменились? Откуда у камбоджийцев популярная легенда о принце Раме, личности, упоминаемой всеми туземными историками, приписывающими ему основание храма? Не проще ли предположить, что сама *Рамаяна*, знаменитая эпическая поэма, – только оригинал гомеровской *Илиады*, о чем уже говорилось несколько лет тому назад? Прекрасный Парис, уносящий Елену, не слишком ли похож

---

Филипп Вильгельм Адольф Бастиан (1826–1905) – немецкий этнограф, путешественник и философ. В своей работе «Человек в истории» ученый отстаивает идею о существовании уже на уровне первобытных культур определенных «элементарных мыслей», которые разнятся у различных народов совершенно незначительно и из которых со временем развилась человеческая культура.

<sup>415</sup> Буддхагхоша (V в.) – индийский буддийский ученый и комментатор, принадлежавший к школе тхеравады. Его имя на санскрите означает «голос Будды». Наиболее известным из его трудов является «Висуддхимагга», или «Путь очищения», – обстоятельное суммарное изложение и анализ пути Будды к освобождению с точки зрения школы тхеравады.

<sup>416</sup> «Трипитака» на тайском языке.

<sup>417</sup> Bastian A. A Visit to the Ruined Cities and Buildings // Journal of the Royal Geographical Society, Vol. XXXV, 1865. P. 80.

Цит. по: Vincent F. The Land of the White Elephant: Sights and Scenes in Southeastern Asia. A Personal Narrative of Travel and Adventure in Farther India, Embracing the Countries of Burma, Siam, Cambodia, and Cochin-China (1871–2). London, 1873. P. 216.

<sup>418</sup> Жан-Батист Паллегуа (1805–1862) – апостольский викарий Восточного Сиам с 1841 г.

<sup>419</sup> «Pathummasurivong» (Bastian A. A Visit to the Ruined Cities and Buildings // Journal of the Royal Geographical Society, Vol. XXXV, 1865. P. 79).

<sup>420</sup> Vincent F. The Land of the White Elephant: Sights and Scenes in Southeastern Asia. A Personal Narrative of Travel and Adventure in Farther India, Embracing the Countries of Burma, Siam, Cambodia, and Cochin-China (1871–2). London, 1873. P. 220.

<sup>421</sup> «Земля белого слона», с. 215. – Примечание Е.П.Блаватской.

Vincent F. The Land of the White Elephant: Sights and Scenes in Southeastern Asia. A Personal Narrative of Travel and Adventure in Farther India, Embracing the Countries of Burma, Siam, Cambodia, and Cochin-China (1871–2). London, 1873. P. 215, 219–220.

<sup>422</sup> Древнегреческий город.

<sup>423</sup> Агамемнон – в древнегреческой мифологии царь Микен, один из главных героев «Илиады» Гомера.

<sup>424</sup> Вулкан (Гефест) родился на Лемносе и был хрым.

на Равану, царя гигинтов, удирающего с Ситой, женой Рамы? Троянская война – копия войны *Рамаяны*; кроме того Геродот уверяет нас, что троянские герои и боги ведут свое начало в Греции лишь со времени *Илиады*. И в таком случае даже Хануман, бог-обезьяна, становится замаскированным Вулканом. Тем более что камбоджийская традиция заставляет основателя Ангкора появиться из *Рима*, который они помещают на западном конце мира, и Рама индийцев также отводит запад потомкам Ханумана.

Каким бы гипотетическим ни показалось это высказывание, его стоит рассмотреть, хотя бы для того, чтобы отвергнуть. Аббат Жакне, католический миссионер в Кохинхине<sup>425</sup>, всегда готовый какое-либо историческое сведение увязывать с христианским откровением, пишет: «Будем ли мы рассматривать торговые связи евреев... когда, достигнув кульминации подъема, объединенные флоты Хирама и Соломона, отправились на поиски сокровищ Офира, или же спустимся ниже к рассеянию десяти племен, которые, вместо возвращения из плена, покинули берега Евфрата и дошли до берегов океана... сияющий свет откровения на Дальнем Востоке не станет от этого менее неопровержимым»<sup>426</sup>.

Несомненно, станет «неопровержимым», если мы перевернем это высказывание и признаем, что весь свет, который когда-либо сиял на израильтян, пришел к ним из этого «Дальнего Востока», пройдя сперва халдеев и египтян. Первое, что нужно установить, это кто такие были сами израильтяне; и это наиболее существенный вопрос. Кажется, многие историки не без оснований считают, что евреи были сходны с древними финикийцами или тождественны им, но финикийцы, вне всякого сомнения, принадлежали к эфиопской расе; кроме того, нынешний народ Пенджаба смешана с азиатскими эфиопами. Геродот прослеживает евреев до Персидского залива, а к югу от этого места были химьяриты (арабы)<sup>427</sup>; за ними ранние халдеи и сузианцы<sup>428</sup>, великие строители. Это, кажется, достаточно устанавливает их родство с эфиопами. Мегасфен говорит, евреи представляли в Индии секту, называвшуюся *каланами*<sup>429</sup>, и их богословие напоминало богословие индийцев. Другие авторы также подозревает, что колонисты-евреи, или иудеи, были яду из Афганистана – старой Индии<sup>430</sup>. Евсевий говорит нам, что «эфиопы пришли с реки Инд и поселились близ Египта»<sup>431 432</sup>. Дальнейшие исследования могут доказать индийские тамилы,

---

<sup>425</sup> Жан-Батист Мари Симон Жакне (1816–1892) – католический священник, епископ Амьена, апостольский протонотарий, помощник папского престола.

<sup>426</sup> *Jacquet J.B.S. Vie de M. l'Abbé Gagelin, missionnaire apostolique et martyr. Paris, 1850. P. 269 (Жакне Ж.Б.С. Жизнь отца Гажелена, апостольского миссионера и мученика. Париж, 1850. С. 269).*

См.: *Mouhot H. Travels in the Central Parts of Indo-China (Siam), Cambodia, and Laos: During the Years 1858, 1859, and 1860. V. I. London, 1864. P. 225.*

Цит. по: *Vincent F. The Land of the White Elephant: Sights and Scenes in Southeastern Asia. A Personal Narrative of Travel and Adventure in Farther India, Embracing the Countries of Burma, Siam, Cambodia, and Cochin-China (1871–2). London, 1873. P. 224.*

Франсуа Изидор Гажелен (1799–1833) – святой римско-католической церкви, миссионер, священник. Прибыл во Вьетнам в 1821 г. После того как в 1833 г. по приказу вьетнамского императора Минь Манга католические храмы были разрушены, а католики подверглись гонениям, Гажелен был арестован и казнен.

<sup>427</sup> Химьяритское царство, Химьяр – древнее царство, существовавшее около 110 до н.э. – 599 н.э. на юге Аравийского полуострова.

<sup>428</sup> Сўзы (*перс.* Шуш) – один из древнейших городов мира. Расположен на территории современной провинции Хузестан в Иране. В III–I тыс. до н.э. – столица Элама. В VI–IV вв. до н.э. – центр Сузианы, одна из столиц в государстве Ахеменидов. В III в. до н.э. – III в. н.э. – одна из столиц в Парфянском царстве. В III–VII вв. – региональный центр в государстве Сасанидов.

<sup>429</sup> «Говорят, у индусов философы зовутся каланами, а у сирийцев – иудеями...» (*Иосиф Флавий. О древности еврейского народа. Против Апиона, кн. I, 22).*

Апион Оасийский, по прозвищу Плейстоник (20-е гг. до н.э. – ок. 45–48) – греко-египетский грамматик, софист.

<sup>430</sup> Финикийская Дидона есть женское имя от Давида דָּוִד, דָּוִד. Под именем Астарты она вела финикийцев-колонистов, и ее изображение находилось на носу их кораблей. Но Давид и Саул являются именами, принадлежащими также афганцам. – *Примечание Е.П.Блаватской.*

<sup>431</sup> *Eusebii Pamphili Chronicon. P. II. Venetiis, 1818. P. 97 (Хроника Евсевия Памфила. Часть II. Венеция, 1818. С. 97).*

<sup>432</sup> Цит. по: *Higgins G. Anacalypsis, an Attempt to Draw Aside the Veil of the Saitic Isis; Or, an Inquiry Into the Origin of Languages, Nations, and Religions. Vol. I. London, 1836. P. 400.*

которых миссионеры обвиняют в поклонении дьяволу – Kutti-Sattan, только лишь воздают почести Сету, или Сатане, которого почитали библейские хеттеи<sup>433</sup>.

Но если в сумерках истории евреи были финикийцами, то последних можно проследить до народов, которые говорили на старом санскрите. Карфаген был финикийским городом, отсюда его название; ибо Тир равно был *Kartha*<sup>434</sup>. В Библии часто встречаются слова *Кур*, *Кириаф*<sup>435</sup>. Их местный бог назывался *Mel-Karth* (Мел, Баал), или Господь-покровитель этого города<sup>436</sup>. На санскрите город, или община, назывался *кул*, его владыка был *Геру*<sup>437</sup>. «Геркулес» поэтому представляет перевод «Мелькарта»<sup>438</sup> и происходит из санскрита. Кроме того, все племена циклопов были финикийские. В *Одиссее* киклопы (циклопы)<sup>439</sup> являются ливийскими пастухами<sup>440</sup>, а Геродот их описывает как рудокопов и великих строителей. Они суть древние титаны, или гиганты, которые у Гесиода куют молнии для Зевса<sup>441</sup>. Они же библейские *замзумимы*<sup>442</sup> из страны гигантов, анакимов<sup>443</sup>.

Теперь легко понять, что землекопы Эллары, строители древних пагод, архитекторы Копана и исторических памятников Центральной Америки и Nagkon-Wat и остатков Древнего Египта принадлежали если не к одной расе, то по меньшей мере к одной религии, религии, которая преподавалась в старейших мистериях. Кроме того, фигуры на стенах Ангкора чисто архаические и не имеют никакого отношения с изображениям Будды, которые могут быть позднейшего происхождения. «Что придает особый интерес этой секции, – говорит доктор Бастиан, – так это факт, что художник изобразил различные национальности со всеми их отличительными характерными чертами, начиная с плосконосого дикаря в одеянии с кистями из Пнома<sup>444</sup> и коротковолосого лао<sup>445</sup> до прямоносого раджуа, с мечом и шитом, и *бородатого мавра*, представляя, таким образом, каталог национальностей, подобно еще одной *колонне Траяна*<sup>446</sup>, подчеркивающий преобладающие физические черты каждого народа. В целом преобладают такие

<sup>433</sup> «Сыны» Хета.

<sup>434</sup> «Carthagena (Carthagina, Carthage) – Kartha Yena» (History of Herodotus. Translated by George Rawlinson. Vol. II. London, 1862. P. 41).

<sup>435</sup> 4Цар. 16, 9; Ам. 1, 5; 9, 7; Ис. 22, 6; «Цела, Елеф и Иевус, иначе Иерусалим, Гивеаф и Кириаф» (Нав. 18, 28).

<sup>436</sup> «Melcarthus или Melek-Kartha»; Геркулеса «в финикийской надписи на Мальте называют... “нашим Господом Мелькартом, Баалом Тирским”» (примечание Дж. Роулинсона в книге: History of Herodotus. Translated by George Rawlinson. Vol. II. London, 1862. P. 41).

<sup>437</sup> (Профессор А. Уайлдер). Этот археолог говорит: «Я рассматриваю эфиопскую, кушитскую и хамитскую расы как расы строителей и художников, которые поклонялись Баалу (Шиве) или Белу – воздвигали храмы, гроты, пирамиды и пользовались своеобразным языком. Роулинсон\* считает, что этот язык произошел от *туранцев* в Индостане». – Примечание Е.П. Блаватской.

\* См.: History of Herodotus. Translated by George Rawlinson. Vol. I. London, 1862. P. 528–547.

<sup>438</sup> Мелькарт, Меликерт (от др.-греч. Μελκέρτης, эллинизированное финик. milk-qart – «царь города») – в финикийской религии и мифологии – бог-покровитель мореплавания и города Тира, отождествлявшийся греками с Гераклом.

<sup>439</sup> Греч. Κύκλωπες.

<sup>440</sup> См.: Гомер. Одиссея, кн. IX.

<sup>441</sup> См.: «Также Киклопов с душою надменною Гея родила –

Счетом троих, а по имени – Бронта, Стеропа и Арга.

Молнию сделали Зевсу-Крониду и гром они дали.

Были во всем остальном на богов они прочих похожи,

Но лишь единственный глаз в середине лица находился:

Вот потому-то они и звались “Круглоглазы”, “Киклопы”,

Что на лице по единому круглому глазу имели.

А для работы была у них сила, и мощь, и сноровка» (Гесиод. Теогония, 139–147).

<sup>442</sup> Рефаимы, гиганты; «И она считалась землею Рефаимов; прежде жили на ней Рефаимы; Аммонитяне же называют их Замзумимами» (Втор. 2, 20).

<sup>443</sup> Анакимы – в Библии доханаанское племя гигантов.

<sup>444</sup> Пномпень (Phnom Penh) – столица Камбоджи.

<sup>445</sup> Лао – этническая группа в Юго-Восточной Азии.

<sup>446</sup> Колонна Траяна – колонна на форуме Траяна в Риме, созданная архитектором Аполлодором Дамасским в 113 г. в честь побед Траяна над даками.

Марк Ульпий Нерва Траян (53–117) – римский император, правивший в 98–117 гг. Известен своими обширными завоеваниями. При Траяне территория Римской империи достигла максимальных размеров.

эллинические черты и профили, как и элегантные позы всадников, так что можно подумать, что Ксенократ древности, закончив свои труды в Бомбее, совершили экскурсию на Восток»<sup>447</sup>.

Поэтому, если допустить, что племена Израиля принимали какое-либо участие в построении Nagkon-Wat, то этого не могло произойти, когда племена размножились и пошли из пустыни Фаран на поиски земли ханаанской. Это могли делать только их предки, что равносильно отрицанию существования таких племен, подобное отрицанию отсвета откровений *Моисея*. И где, вне Библии, существует *историческое* свидетельство о том, что кто-то когда-либо слышал о таких племенах до того, как Ездра составил *Ветхий Завет*? Имеются археологи, которые убежденно считают эти двенадцать племен чисто мифическими<sup>448</sup>, ибо никогда не существовало племени Симеона, а левиты были *кастой*. И все еще предстоит решить проблему – были ли вообще иудеи в Палестине до Кира. Начиная от сыновей Иакова, которые все были женаты на ханаанейках, за исключением Иосифа, жена которого была дочерью египетского жреца Солнца, вплоть до легендарной *Книги Судей* были общеприняты смешанные браки между упомянутыми племенами и идолопоклонниками. «И жили сыны Израилевы среди Хананеев, Хеттеев, Аморреев, Ферезеев, Евеев, и Иевусеев, и брали дочерей их себе в жены, и своих дочерей отдавали за сыновей их, и служили богам их», – сказано в третьей главе *Книги Судей*. – Сыны Израилевы... забыли Господа Бога своего, и служили Ваалам и Астартам»<sup>449</sup>. Этим Баалом был Молох, M'Ich Karta, или Геркулес. Ему поклонялись везде, куда бы ни пошли финикийцы. Как могли израильтяне удержаться вместе как племена, когда по свидетельству самой *Библии* целые поселения угонялись из года в год ассирийцами и другими завоевателями? «И переселен Израиль из земли своей в Ассирию, где он и до сего дня. И перевел царь Ассирийский людей из Вавилона, и из Куты, и из Аввы, и из Емафа, и из Сепарваима, и поселил их в городах Самарийских *вместо* сынов Израилевых» (2 *Царей*, XVII, 23–24)<sup>450</sup>.

Если язык Палестины стал со временем семитским, то это вследствие ассирийского влияния; так как Финикия стала зависимой уже в дни Хирама, то финикийцы, очевидно, сменили свой язык с хамитского на семитский. Ассирия была «страной Нимврода» (от *нимр* – пятнистый), и Нимврод был Вахх с пятнистой леопардовой шкурой. Эта леопардова шкура является священным придатком «мистерий»; ею пользовались как в Элевсинских, так и в Египетских мистериях; ее находят в *барельефах* развалин Центральной Америки, где она покрывает спины жертвователей; она упоминается в древних размышлениях браминов о значении их молитв жертвоприношения в *Айтарея-брахмане*<sup>451</sup>. Ее употребляют в *Агништоме* в *посвященной церемонии* мистерии Сомы. Когда неопиту предстоит «снова родиться», его покрывают леопардовой шкурой, из которой он потом появляется как из материнской утробы. Кабиры тоже были ассирийскими богами; у них были различные имена; в общем, обычном языке они были известны как Юпитер и Вахх, а иногда как Аксиерос, Аксиокерса, Аксиокерсос и Касминос<sup>452</sup>; и даже истинное количество этих божеств не было известно народу. В «священном языке» у них были другие имена, ведомые только иерофантам и жрецам, и «закон не позволял их упоминать». Как же так получилось, что мы находим их воспроизведения в «самофракийских позах» на стенах Nagkon-Wat? И к тому же почему их имена произносятся, возможно, в слегка искаженном звучании, на том же священном языке населением Сиамы, Тибета и Индии?

---

<sup>447</sup> Bastian A. A Visit to the Ruined Cities and Buildings // Journal of the Royal Geographical Society, Vol. XXXV, 1865. P. 78.

Цит. по: Vincent F. The Land of the White Elephant: Sights and Scenes in Southeastern Asia. A Personal Narrative of Travel and Adventure in Farther India, Embracing the Countries of Burma, Siam, Cambodia, and Cochin-China (1871–2). London, 1873. P. 216.

<sup>448</sup> В том числе и профессор А. Уайлдер. – *Примечание Е.П. Блаватской*.

<sup>449</sup> Суд. 3, 5–7.

<sup>450</sup> 4Цар. 17, 23–24.

<sup>451</sup> См.: «Айтарея-брахмана» в переводе Мартина Хауга. – *Примечание Е.П. Блаватской*.

<sup>452</sup> См., например: Cabiri // Lempriere's Classical Dictionary. New York, 1875. P. 127.

Из многочисленных имен кабиров сохранились только следующие, приведенные в схолиях к «Аргонавтике» Аполлония Родосского вместе с их отождествлениями с богами: 3 кабира: Аксиерос (Деметра), Аксиокерса (Персефона), Аксиокерсос (Аид) и служитель Касминос (или Камминос) (Гермес, позднее связано с Камилл, *лат.* camillus, «служитель»).

Имя «кабиры» может быть производным от אביר, *абир*, великий; הבר, *эбир*, астролог, или הבר, *хабир*, соучастник; им поклонялись в Хевроне, в городе *анакон* – гигантов. Имя Авраам, по словам доктора Уайлдера, имеет «очень кабирийский вид». Слово *хебер*, или *гебер*, может быть этимологическим корнем из еврейского в приложении к Нимроду и библейским гигантам шестой главы *Книги Бытия*, но мы должны искать их происхождение гораздо раньше, чем в дни Моисея. Название *финикиец* говорит само за себя. Манефон их называл Φοίνικες, или *Ph'Anakes*, что показывает, что анакесы или *анакимы* из Ханаана, – с которыми народ Израиля, если и не тождествен по происхождению, то, благодаря смешанным бракам, поглощен ими целиком, – были финикийцами, или, как излагает Манефон, спорными гиксосами, которых Иосиф Флавий однажды объявил непосредственными предками израильтян<sup>453</sup>. Вот почему мы должны в этой путанице противоречивых мнений, авторитетов и исторической *olla podrida*<sup>454</sup> искать разрешения этой тайны. До тех пор пока происхождение гиксосов по-настоящему не установлено, мы ничего определенного не можем узнать об израильском народе, который или сознательно или несознательно запутал свою хронологию и происхождение в такой нераспутываемый клубок. Но если доказать, что гиксосы были палийскими пастухами Индии, которые частью перекочевывали на Восток и пришли от кочующих арийских племен Индии, тогда, возможно, это позволит объяснить, почему библейские мифы так перепутались с арийскими и азиатскими богами мистерий. Как Данлэп говорит: «Евреи появились среди ханаанейян из Египта; нет надобности искать их происхождение дальше *Исхода*. Это и есть их историческое начало. Очень легко прикрыть это далекое событие пересказами мифических традиций, снабдив их объяснениями, в которых боги (патриархи) должны фигурировать в качестве их предков»<sup>455</sup>. Но для мира науки и богословия наиболее животрепещущим вопросом является не *историческое*, а *религиозное* начало. И если мы сможем проследить его через гиксосов-финикийцев, эфиопских строителей и халдеев – то, независимо от того, получили ли они свое учение от индусов, или же брамины получили его от халдеев, у нас будет в руках возможность проследить каждое так называемое *библейское откровение*, ставшее догматическим утверждением, до его истока, который нужно искать в сумерках истории до разделения арийских и семитских семейств. И как можно сделать это лучше и увереннее, как не с помощью археологии? Живопись, картины могут быть уничтожены, но если они уцелели – они не могут лгать; и если мы находим те же мифы, идеи и символы с сокровенными значениями на памятниках по всему миру и если, кроме того, может быть доказано, что эти памятники предшествовали двенадцати «избранным» племенам, тогда можно безошибочно доказать, что все это не божественное *откровение*, а не что иное, как наполовину забытое воспоминание или традиция племени, которая отождествлялась и смешалась за века до появления Авраама со всеми тремя великими семействами народов мира, а именно – с арийскими, семитскими и туранскими народами, если так их можно называть.

*Терафимы* Авраамова отца, *Фарры*<sup>456</sup>, «изготовителя изображений», были кабирийскими богами, и мы видим, что им поклонялись Миха<sup>457</sup>, данитяне<sup>458</sup> и другие<sup>459</sup>. Терафимы были тождественны серафимам, а последние были изображениями змеев, происхождение которых заключено в санскритском *sarpā* (змея), – это символ, посвященный всем богам в качестве символа бессмертия<sup>460</sup>. *Kiyun*, или бог Kivan<sup>461</sup>, которому евреи поклонялись в пустыне, есть Шива

<sup>453</sup> Иосиф Флавий. О древности еврейского народа. Против Апиона, кн. I, 14.

<sup>454</sup> мешанины (*исп.*).

<sup>455</sup> Dunlap S.F. Vestiges of the Spirit-History of Man. New York, 1858. P. 266.

<sup>456</sup> Фарра, Фара, Фараг, Тэрах – библейский, ветхозаветный персонаж из потомства Симона (старшего сына Ноя).

<sup>457</sup> Идолопоклонство Михи-ефремлянина – библейский, ветхозаветный сюжет из Книги Судей Израилевых (Суд. 17, 1–5), когда муж на горе Ефремовой по имени Миха, живший во времена Судей, ввел идолослужение в Израильском царстве.

<sup>458</sup> Дан – в Библии пятый из двенадцати сыновей патриарха Иакова, родоначальник одного из Колен Израилевых.

<sup>459</sup> Книга Судей XVII–XVIII и т.д. – *Примечание Е.П. Блаватской*.

<sup>460</sup> См.: Dunlap S.F. Vestiges of the Spirit-History of Man. New York, 1858. P. 55, 57.

<sup>461</sup> См.: Westropp H.M. Ancient Symbol Worship: Influence of the Phallic Idea in the Religions of Antiquity. New York, 1874. P. 60.

индусов<sup>462</sup>, так же как и Сатурн<sup>463</sup>. История Греции свидетельствует, что Дардан, аркадиец<sup>464</sup>, получив их в качестве приданого, увез в Самофракию, а оттуда в Трою. А им поклонялись задолго до дней славы и процветания Тира или Сидона, хотя первый был построен за 2760 лет до Р.Х. Откуда они пришли к Дардану?

Легко приписать давность происхождения каким-либо развалинам, руководствуясь одним только внешним видом; гораздо труднее доказать ее. Между тем, каменное строительство Руада<sup>465</sup>, Берита<sup>466</sup>, Марафона<sup>467</sup> напоминает строения Петры<sup>468</sup>, Баальбека<sup>469</sup> и других эфиопских зданий даже по внешнему виду. С другой стороны, утверждения некоторых археологов, не находящих сходства между храмами Центральной Америки и храмами Египта и Сиам, совершенно не трогают специалиста по символическим, ознакомившегося с тайным языком раннего иероглифического письма. Он видит знаки одной и той же доктрины на всех этих памятниках и читает их историю и связь в знаках, незаметных для непосвященного ученого. Имеются также традиции, и одна из них говорит о последнем из посвященных королей (которые лишь редко допускались на высшие степени Восточных братств), который правил в 1670 году. Это был король Сиамский, которого французский посол Лубер высмеивал как помешанного, всю жизнь стремившегося открыть философский камень<sup>470</sup>.

Один из таких таинственных знаков обнаруживается в своеобразном построении некоторых арок и храмов. Автор *Земли белого слона* отмечает как любопытное явление «отсутствие замкового камня в арках здания и неподдающиеся расшифровке надписи»<sup>471</sup>. В развалинах Санта-Крус-дель-Киче Стефенс обнаружил арочный коридор также без замкового камня. Описывая пустынные руины Паленке, он отмечает, что арки коридоров все были построены по этому образцу, как и потолки, и выдвигает предположение, что «строители, по-видимому, не были знакомы с принципами построения арки, и опора создавалась перекрыванием одного камня другим по мере подъема, как в Окосинго<sup>472</sup> и среди остатков циклопических построек в Греции и Италии»<sup>473</sup>. В других зданиях, хотя они принадлежали к той же самой группе, путешественник обнаружил присутствие замковых камней, что является достаточным доказательством, что неприменение их было *предумышленным*.

---

<sup>462</sup> Зендское *x* есть *c* в Индии. Поэтому Хапта есть Сапта\* ; Хенду есть Синдхава\*\* (А.Уайлдер). «...С постоянно смягчается на *x* от Греции до Калькутты, от Кавказа до Египта», – говорит Данлэп\*\*\*. Поэтому буквы *k*, *x* и *c* взаимозаменяемы. – *Примечание Е.П.Блаватской*.

\* семь (санскрит.).

\*\* Sapta Sindhava (санскрит. семь священных рек), Napta Nandu (зенд.) – Пенджаб, регион Южной Азии, включающий районы Восточного Пакистана и Северной Индии.

\*\*\* Dunlap S.F. Vestiges of the Spirit-History of Man. New York, 1858. P. 46.

<sup>463</sup> Гиньо «Религии древности», т. I, с. 167. – *Примечание Е.П.Блаватской*.

См.: Guigniaut J.-D. Religions de l'antiquité considérées principalement dans leurs formes symboliques et mythologiques. T. I. Paris, 1825. P. 167 (Гиньо Ж.-Д. Религии древности, рассматриваемые в их символических и мифологических формах. Т. I. Париж, 1825. С. 167).

Цит. по: Westropp H.M. Ancient Symbol Worship: Influence of the Phallic Idea in the Religions of Antiquity. New York, 1874. P. 75.

Жозе-Даниэль Гиньо (1794–1876) – французский эллинист.

<sup>464</sup> Дардан – в древнегреческой мифологии сын Зевса и плеяды Электры.

<sup>465</sup> Арвад (Руад) – город на небольшом одноименном острове у восточного побережья Средиземного моря, в прошлом – один из самых древних городов-государств Северной Финикии.

<sup>466</sup> Берит в древнем Ливане – ныне Бейрут. Берит был одной из столиц государства Селевкидов, был завоеван римлянами в 64 г. до н.э.

<sup>467</sup> Город в Древней Греции.

<sup>468</sup> Пётра – древний город, столица Идумеи (Эдома), позже столица Набатейского царства. Расположен на территории современной Иордании.

<sup>469</sup> Древний город в Ливане.

<sup>470</sup> См.: La Loubere S. New Historical Relation of the Kingdom of Siam. London, 1693. P. 63.

<sup>471</sup> Vincent F. The Land of the White Elephant: Sights and Scenes in Southeastern Asia. A Personal Narrative of Travel and Adventure in Farther India, Embracing the Countries of Burma, Siam, Cambodia, and Cochin-China (1871–2). London, 1873. P. 224.

<sup>472</sup> Окосинго – город в Мексике, штат Чьяпас.

<sup>473</sup> «Происшествия в путешествиях в Центральную Америку и т.д.». – *Примечание Е.П.Блаватской*.

См.: Stephens J.L. Incidents of Travel in Central America, Chiapas, and Yucatan. Vol. II. London, 1841. P. 313–314.

Нельзя ли поискать разрешение этой тайны в масонских наставлениях? Замковый камень имеет эзотерическое значение, которое должно бы (если этого уже не произошло) высоко оцениваться масонами высоких степеней. Наиболее значительным подземным строением, упомянутым в описании происхождения масонства, является сооружение, построенное Енохом. Этот патриарх был приведен божеством, которое он увидел в видении, в *девять* склепов. После этого, с помощью своего сына Мафусаила, он построил в земле ханаанской, «в недрах горы», девять комнат по образцам, которые были показаны ему в видении. У каждой комнаты крыша имела вид арки, и высшая точка ее *образовала замковый камень* со священными непроизносимыми буквами на нем. Далее, каждая из этих букв представляла одно из девяти имен, начертанных знаками, эмблематически означающими атрибуты, по которым данное божество в соответствии с данными древнего франкмасонства опознавалось допотопным братством. Затем Енох сделал две дельты из чистого золота и начертал на каждой два тайных знака; одну из них он поместил в глубочайшую арку, а другую вручил Мафусаилу, в то же время сообщив ему другой важный секрет, который *теперь для франкмасонства утерян*.

Итак, среди секретов, которые утеряны для современных наследников франкмасонства, может быть обнаружен факт, что замковые камни применялись в арках только в определенных частях храмов, предназначенных для особых целей. Другое сходство, проявляющееся в уцелевших архитектурных религиозных памятниках всех стран, может быть обнаружено в идентичности частей, рядов кладки, размеров. Все эти здания принадлежат временам Гермеса Трисмегиста, и как бы они ни выглядели, древними или сравнительно современными, их математические пропорции соответствуют пропорциям египетских религиозных зданий. Сходно расположение дворов, внутренних святилищ, проходов и ступеней; следовательно, несмотря на несходство архитектурных стилей, правильным будет вывод, что в них справлялись сходные обряды. Доктор Стьюкли<sup>474</sup> говорит о Стоунхендже: «Это здание было построено не по римским мерам; это доказывается большим количеством дробей, которые получаются при измерении любой его части европейскими мерами. И, наоборот, эти цифры становятся целыми, как только мы начинаем измерять при помощи древнего локтя, принятого евреями, детьми Сима, так же, как и финикийцами и египтянами, детьми Хама (?) и имитаторами памятников из неотесанных камней»<sup>475</sup>.

Присутствие искусственных озер и их своеобразное расположение на освященной земле тоже является многозначительным фактом. Озера в пределах Карнака, озера на участке Nagkon-Wat и вокруг храмов мексиканского Копана и Санта-Крус-дель-Киче обнаруживают одинаковое своеобразие. Помимо другого значения, вся их площадь распланирована в соответствии с циклическими вычислениями. В друидических построениях обнаруживаются те же самые священные и мистические числа. Сложенные из камней окружности состоят или из двенадцати, или из двадцати одного, или из тридцати шести камней. В этих окружностях центральное место принадлежит Assar, Azon, или богу окружности, каким бы другим именем он ни назывался. Тринадцать мексиканских богов-змеев имеют отдаленное отношение к тринадцати камням друидических руин. Т (тау) и астрономический крест Египта ⊕ четко видны во многих проемах развалин в Паленке. На одном из *барельефов* дворца в Паленке, иероглифически высеченном на западной стороне, прямо под сидящей фигурой находится *тау*. Стоящая фигура, нагибающаяся над первой, покрывает левой рукой ее голову покрывалом посвящения, а правой, указательным и средним пальцем, указывают на небо. Поза точно такая же, как у христианского епископа,

---

<sup>474</sup> Уильям Стьюкли (1687–1765) – британский врач и ученый-антикварий, викарий, пионер археологических исследований Стоунхенджа и Эйвбери, один из основателей полевой археологии и первых биографов И.Ньютона.

Эйвбери – относящийся к эпохам позднего неолита и ранней бронзы культовый объект, состоящий из мегалитических гробниц и святилищ. Находится в графстве Уилтшир, в Англии, и получил свое название от находящейся поблизости деревни.

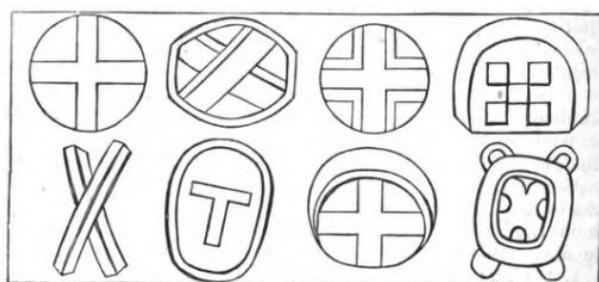
<sup>475</sup> См.: Stukeley W. Stonehenge, a Temple Restor'd to the British Druids. London, 1740. P. 6–7 (Стьюкли У. Стоунхендж, храм, восстановленный британскими друидами. Лондон, 1740. С. 6–7).

Цит. по: Gougenot des Mousseaux R. Les hauts phénomènes de la magie, précédés du spiritisme antique. Paris, 1864. P. 59; Gougenot des Mousseaux R. Dieu et les dieux, ou Un voyageur chrétien devant les objets primitifs des cultes anciens, les traditions et la fable. Monographie des pierres dieux et de leurs transformations. Paris, 1854. P. 515.

дающего благословение, или же в которой часто изображают Иисуса на Тайной Вечере. Даже индуССкого слоноголового бога мудрости (или магических познаний), Ганешу, можно найти среди лепных фигур мексиканских развалин.



Египетский анкх



Тау на скульптурах Паленке и Копана<sup>476</sup>

Какое объяснение, всему этому дадут нам археологи, филологи – короче говоря, избранное воинство академиков? Никакого. В лучшем случае, у них будут гипотезы, причем каждая из них будет опровергнута последующей, тоже псевдоистинной, как и первая. Ключи к библейским чудесам древности и феноменам современности; к проблемам психологии и физиологии и многие «недостающие звенья», которые так смущают ученых в последнее время, – все это находится в руках тайных братств. Эта тайна когда-нибудь *должна* быть раскрыта. Но до тех пор мрачный скептицизм постоянно будет бросать свою безобразную тень между божественной истиной и духовным зрением человечества. И многие, заразившись смертельной эпидемией нашего века – безнадежным материализмом – останутся в сомнениях и смертельной муке по поводу того, будет ли человек снова жить, когда он умрет, хотя этот вопрос был давно разрешен поколениями мудрецов далекого прошлого. Ответы налицо. Их можно найти на изъеденных временем гранитных страницах пещерных храмов, на сфинксах, пропилеях<sup>477</sup> и обелисках. Они простояли неисчислимые века, и ни безжалостный натиск времени, ни еще более безжалостные руки христиан не могли уничтожить этих записей. Все они покрыты записями проблем, которые были разрешены, возможно, далекими предками их строителей, – как знать? – решение следует за каждым вопросом; и к этим решениям христианин не мог добраться, так как, за исключением посвященных, никто не расшифровал мистического письма. Ключ находится в распоряжении тех, кто знал, как общаться с невидимым Присутствием, и кто приняли из уст самой Матери-Природы ее великие истины. И так стоят эти памятники точно немые часовые на пороге того *невидимого* мира, чьи ворота открываются только перед несколькими избранными.

Бросая вызов Времени, напрасным исследованиям непосвященной науки и оскорблениям со стороны *открытых* религий, они никому не откроют своих загадок, кроме наследников тех, кто

<sup>476</sup> См.: *Jewitt L. On the Cross Tau or Cross St. Anthony // The Reliquary, Quarterly Archaeological Journal and Review, October, 1874. P. 65–66* (Джуитт Л. О кресте тау или кресте святого Антония // Реликварий, ежеквартальный археологический журнал и обозрение, 1874, октябрь. С. 65–66).

Ллевелин Фредерик Уильям Джуитт (1816–1886) – английский иллюстратор, гравер, естествоиспытатель, основатель и редактор журнала «The Reliquary».

<sup>477</sup> Пропилеи (др.-греч. προπύλαιον, от. про – перед и πύλαι – ворота) – парадный проход, проезд, образованный портиками и колоннами, расположенными симметрично оси движения на каком-либо (главным образом – священном) участке (позднее – в архитектурном ансамбле или в дворцово-парковом комплексе).

доверил им **Тайну**. Холодные каменные уста Мемнона, который когда-то обладал голосом, и стойких сфинксов крепко хранят свою тайну. Кто снимет с них печать молчания? Кто из современных материалистических карликов и неверующих саддукеев осмелится приподнять **Покрывало Изиды**?