

Библиографические новости

Е.П.Блаватская и современный жрец истины. Ответ г-жи Игрек (В.П.Желиховской)¹ г-ну Всеволоду Соловьеву². С.-Петербург. 1893.

В минувшем году в «Русск[ом] вестн[ике]» помещен был ряд статей г. Всеволода Соловьева, наполненных разными обличениями и нападками по адресу умершей в 1891 г. в Лондоне основательницы теософского учения Е.П.Блаватской и ее сестры В.П.Желиховской, которую автор этих статей, озаглавленных «Современная жрица Изиды»³, называет то настоящей ее фамилией, то г-жою Игрек. Теперь перед нами ответ г-жи Желиховской на взводимые г. Соловьевым против обеих обвинения, имеющий целью не столько собственное оправдание, сколько опровержение инсинуаций и уверений, бросающих самую неблагоприятную тень на память ее умершей сестры. Г-жа Желиховская возражает не голословно, а с документами в руках, именно ссылками на письма самого г. Соловьева⁴ и некоторых других лиц, упоминаемых в его статьях. «Трудно верить, – говорит она, – чтобы русский человек, известный писатель, поборник православия и гонитель всяческих ересей, каким себя провозглашает г. Соловьев, хладнокровно признавался в том, что он преувеличивал свое незнание английского языка, чтобы удобнее все подслушивать и разузнавать, или что во все время знакомства с сестрой моей он прикидывался ее другом с тем лишь, чтоб ее обмануть и набрать как можно больше о ней сведений, которые впоследствии ему послужили к ее вящему обвинению». Письма г. Соловьева, из которых делает выписки г-жа Желиховская, до такой степени противоречат его сообщениям и уверениям в статьях «Современная жрица Изиды», что можно только удивляться его решимости выступить в роли обличителя и строгого судьи, который без церемонии обзывает обвиняемую им г-жу Блаватскую шарлатанкой, воровкой душ, обманщицей и фурией. Он предлагал г-же Желиховской возратить ему его письма к ней и к ее сестре и обещал, в случае ее согласия, не помянуть ее имени в своих обличениях; но это предложение было отвергнуто. Зато г-же Желиховской его письма сослужили большую службу: не касаясь мелочей и менее важных инсинуаций, она победоносно опровергает все главнейшие его обвинения и доказывает, что он сам увлекался теософией, прежде чем из поклонника г-жи Блаватской превратился в ее ожесточенного врага и преследователя. Правда, он утверждал, что находился под зловредным влиянием Блаватской, которая внушала ему и видения, и разговоры. Почему же, спрашивает г-жа Желиховская, он не хочет допустить, что и Блаватская могла находиться под влиянием внушений кого-нибудь сильнеешего, нежели она? Вообще, документальных опровержений слов г. Соловьева так много в брошюре г-жи Желиховской, что автору «Современной жрицы Изиды» не мешало бы хотя несколько выяснить это странное обстоятельство.

Рецензия публикуется по газете: Новое время, 1893, №6137, 1 апреля.

Подготовка текста и комментарии А.Д.Тюрикова.

¹ Желиховская Вера Петровна (1835–1896) – писательница и драматург, сестра Е.П.Блаватской.

² Соловьев Всеволод Сергеевич (1849–1903) – прозаик, поэт, критик, издатель, автор клеветнической книги о Е.П.Блаватской «Современная жрица Изиды» (1892).

³ Соловьев Вс. С. Современная жрица Изиды // Русский вестник, 1892, №2–5, 9–12.

⁴ См. письма Вс. С.Соловьева к Е.П.Блаватской, В.П.Желиховской и ее дочерям: ГАРФ, ф. 5972, оп. 1, д. 87–89.