

## [О Е.П.Блаватской]

Читающей публике, вероятно, известно если не имя, то сочинения нашей соотечественницы, г-жи Блаватской, давно уже печатающей в «Русск[ом] вестнике» очерки «Из пещер и дебрей Индостана» под псевдонимом Радда-Бой<sup>1</sup>. В последнем выпуске «Ребуса» помещена очень любопытная биография этой оригинальной женщины<sup>2</sup>. По семейным обстоятельствам г-жа Блаватская в молодости десять лет пробыла в непрерывных поездках по Европе, Азии и Америке. В Лондоне, во время севастопольской кампании<sup>3</sup>, она прославилась громким процессом с одним богатым лордом по следующему поводу:

«Во время одного из представлений в театральном фойе Дрюри-Лена<sup>4</sup> зашла речь о русских делах и русских людях в таком тоне, которого ни один истинно русский не мог бы вынести. Один тучный лорд (разумеется из тех, что не нюхали пороха в Севастополе) кричал и ругался, – буквально ругался громче всех. Е[лена] П[етровна] встала и заявила ему, что она русская и во имя своей национальности просит его замолчать. Лорд отвечал дерзостью. Е[лена] П[етровна] обратилась к своим соседям-англичанам, прося их вступить за ее права как русской женщины и гостьи в Англии. Несколько голосов поднялись за нее, другие – против. Последние осилили, и, подстрекаемый ими, обозленный лорд заговорил еще резче и громче. Тогда Блаватская еще раз, вся бледная от негодования, громко заявила, что он делает подлость, ругаясь издали над врагами, которых не знает, а потому и судить не может о их храбрости и достоинствах; что если никто не заставит его замолчать, то она сумеет сама вступить за своих и не позволит ему продолжать клеветать на русских.

“Каким это способом? – глумясь, спросил англичанин. – Неужели ваши аргументы сильнее оружия сотен тысяч ваших русских войск?.. Интересно бы было познакомиться с ними...”

“А я вам не советую этого, ради собственной вашей безопасности... Я сама не знаю как, но повторяю: замолчите или я вас заставлю замолчать!”

Тучный лорд расхохотался.

“В таком случае, – сказал он, – я засвидетельствую, что русские женщины храбрее русских солдат, которые, не рассуждая, всюду бегут от наших войск”...

Он не успел закончить: тяжелый канделябр со всеми свечами, просвистев в воздухе, ударился прямо в голову оскорбителя... Лорд упал, обливаясь кровью».

Суд однако – к чести англичан – принял во внимание все обстоятельства дела и отнесся к г-же Блаватской очень снисходительно: как бы в насмешку над лордом-богачом суд приговорил г-жу Блаватскую заплатить этому лорду за обиду 5 фунт[ов] стерлингов...

«Е[лена] П[етровна] при этом не воздержалась от фарса: она публично, на суде, подала десять фунтов: “вперед”... за могущую произойти между ними вторичную встречу, весело пояснила она искренно расхохотавшейся публике»<sup>5</sup>.

В настоящее время г-жа Блаватская, живя в Индии, издает и редактирует журнал «Теософист», и вместе с тем состоит секретарем «Общества теософистов». В «Ребус» г-жа Блаватская попала в качестве одного из немногих русских медиумов<sup>6</sup>, одаренных огромною медиумическою силою, которой удивлялся сам Юм<sup>7</sup>.

---

Заметка публикуется по газете: Новое время, 1883, №2745, 19 октября (раздел «Среди газет и журналов»).

<sup>1</sup> Радда-Бай.

<sup>2</sup> Речь идет об очерке В.П.Желиховской «Правда о Е.П.Блаватской» (Ребус, 1883, №40–41, 16 октября – 23 октября; №43–44, 6 ноября – 13 ноября; №46–48, 27 ноября – 11 декабря).

<sup>3</sup> Речь идет Крымской войне 1853–1856 гг. между Российской империей, с одной стороны, и коалицией в составе Британской, Французской, Османской империй и Сардинского королевства, с другой.

<sup>4</sup> Дрюри-Лейн (англ. Drury Lane) – старейший из непрерывно действующих театров Великобритании.

<sup>5</sup> Желиховская В.П. Правда о Е.П.Блаватской // Ребус, 1883, №40, 16 октября.

<sup>6</sup> О медиумизме Е.П.Блаватской более точно и определенно пишет Е.И.Рерих: «Ведь и Е.П.Бл[аватская] была сильнейшим медиумом, но с помощью В[еликого] Вл[адыки] она превозмогла в себе эту опасность и стала тем, что мы называем медиатором. Но все же даже ей пришлось бороться с возвратами медиумизма. Но поручение ее было настолько велико и трудно, что Вел[ико]му Уч[ителю] пришлось избрать для этого особый медиумистичный организм, который облегчил бы ей миссию ее и в то же время позволил бы находиться в окружении людей без страшной опасности огненного пожара и мучительной смерти. Почти никто не представляет себе той опасности и тягости, которые испытываются человеком с открытыми центрами среди дисгармонического окружения» (Рерих Е.И. Письма. Том VII (1940–1947 гг.). – М.: Международный Центр Рерихов, 2007. С. 356–357);

---

«Конечно, В[еликие] Уч[ителя] пользовались центрами Блават[ской], чтобы протолкнуть новое знание. Она иногда говорила под воздействием нескольких Учителей и в разном напряжении их Лучей. Блаватская была совершенно исключительным медиумом, ставшим медиатором под воздействием В[лады]ки. Пользуясь ее центрами, для вящей убедительности Они набрасывали Майю Облика говорившего через нее Учителя. <...>

Простые медиумы открыты для пользования их телами развоплощенными духами, часто очень низкого развития и даже преступным элементом среди них, и в этом страшная опасность медиумизма. Но Блаватская находилась под Лучами В[еликого] В[лады]ки и не могла, конечно, оявиться ни с кем другим. Е.П.Блаватская была духом исключительно мощным и высоким, принявшим медиумистическое тело для лучшего подхода к людям, и стала жертвой невежества окружающих ее людей. Ярые убили ее своим недоверием и преследованиями и не дали ей закончить ее миссию» (Рерих Е.И. Письма. Том IX (1951–1955 гг.). – М.: Международный Центр Рерихов, 2009. С. 336–337).

В.П.Желиховская писала: «Она [Е.П.Блаватская] утверждает и теперь, что влияла на нее тогда, как и ныне, совсем другая сила, – та, которой пользуются индийские мудрецы, Радж-Йоги. Что даже тени, которые она видала всю свою жизнь, были не приведения или призраки отшедших, а явления этих всесильных друзей ее в их астральной оболочке» (Желиховская В.П. Необъяснимое и необъясненное // Ребус, 1885, №4. С. 41). Это свидетельствовала и сама Е.П.Блаватская: «...Даже еще в 1860 и 1864 годах я всегда утверждала, что мною движет и помогает мне не сила духов, а мои Учителя и их чель» (Блаватская Е.П. Письма А.П.Синнетту. М., 1997. С. 308); «Но я – не медиум. Я лишена их специфических недостатков и никогда не была под жестким контролем, под какой *попадают эти люди*» (Блаватская Е.П. Письма друзьям и сотрудникам. М., 2002. С. 79).

«“Когда ее называли “медиумом”, – говорила В.П.Желиховская, – Блаватская смеялась и говорила, что она не медиум, а только медиатор – посредник между умершими и живыми...”» (Нэф М.К. Личные мемуары Е.П.Блаватской. М., 2009. С. 160).

«...Медиаторы – те же медиумы, но они отличаются большими накоплениями психических способностей на протяжении прошлых жизней» (Рерих Е.И. Письма. Том VIII (1948–1950 гг.). – М.: Международный Центр Рерихов, 2008. С. 306); «“Он [медиатор] становится очищенным от всех астральных вторжений и *открыт только для вибраций высших*”» (Рерих Е.И. Письма. Том IX (1951–1955 гг.). – М.: Международный Центр Рерихов, 2009. С. 150).

«Медиумизм измеряется качеством ауры, которою личность окружена. Она может быть плотной, облачной, зловонно тошнотворной и ядовитой для чистого духа и может привлекать только тех гадких существ, которые в ней чувствуют себя прекрасно, как угорь чувствует себя прекрасно в мутных водах; или же она может быть чистой, хрустальной, прозрачной, опаловой, как утренняя заря. Все зависит от нравственности медиума.

Вокруг таких людей, как Аполлоний, Ямвлих, Плотин и Порфирий собирался этот небесный нимб. Он был выработан силою их собственных душ в тесном согласии с их духом, сверхчеловеческою нравственностью и святостью их жизней; он был подкреплен частыми внутренними экстатическими созерцаниями. К таким святым людям чистые духовные влияния могли приближаться. Излучая кругом атмосферу божественной благодати, они обращали в бегство злых духов. Те не только не могут существовать в их ауре, но даже не могут оставаться в ауре одержимых, если тауматург применяет свою волю или даже только приближается к ним. Это есть **медиаторство**, а не медиумизм. Такие люди являются храмами Бога Живого; но если этот храм оскверняется допущением в него злой страсти, мысли или желания, то медиатор впадает в сферу колдовства. Дверь открыта; чистые духи уходят, и врываются порочные. Это все еще медиаторство, хотя и медиаторство зла; колдун, подобно светлому магу, формирует свою собственную ауру и подчиняет своей воле близких ему по духу низших духов» (Блаватская Е.П. Разоблаченная Изида. М., 2011. Т. 1. С. 657–658).

<sup>7</sup> Юм Дэниэл Дуглас (1833–1886) – шотландский медиум.