

# Письма русских теософов к Н.В.Желиховской (1909–1910)

1

Е.Ф.Писарева<sup>1</sup> – Н.В.Желиховской

16<sup>с</sup> Февраля [1909 г.]  
[Калуга]<sup>2</sup>

Дорогая Надежда Владимировна,

Мне сообщили, что Вы будете в Киеве на открытии Теософического отдела, и я думала, что сама Анна Алексеевна<sup>3</sup> переговорит с Вами. Но из ее письма видно, что Вас в Киеве не было, и я пишу Вам в Одессу, надеюсь, что Вы дома. Я целыми днями занята работами к задуманному Сборнику имени Вашей тётки<sup>4</sup>, мы очень спешим, хотелось бы<sup>5</sup> выпустить книгу к дню белого Лотуса<sup>6</sup>. Программа такая: 1) Моя статья об Елене Петровне<sup>7</sup>. 2) Биограф[ический] очерк Вашей Матушки<sup>8</sup>. 3) Все предисловие к Тайной Доктрине<sup>9</sup> и все Станцы<sup>10</sup>. 4) Ее статья об Оккультизме<sup>11</sup>. 5) Ее статья о Правде<sup>12</sup>. 6) Несколько ее мелких статей, может быть, письма<sup>13</sup> и рассказ<sup>14</sup>. 7) Отзывы ее учеников о ней<sup>15</sup>. 8) Статья Джоржа Мида<sup>16</sup>. Может быть, и еще что-либо приготовим, но это уже намечено.

---

Письма публикуются впервые по: ГАРФ, ф. 5972, оп. 1, д. 83.

Публикация и комментарии А.Д.Тюрикова.

Надежда Владимировна Желиховская (1864–1938) – писательница, общественная деятельница, дочь писательницы В.П.Желиховской, племянница Е.П.Блаватской, с 20 ноября 1910 г. жена военачальника А.А.Брусилова.

<sup>1</sup> Елена Федоровна Писарева (1853–1944) – председатель Калужского отделения Российского теософического общества (с 1909 г.), с 1922 г. в эмиграции, писательница, переводчица.

<sup>2</sup> Адрес на конверте:

«Заказное.

г. *Одесса*.

Ее В[ысокоблагоро]дию

Надежде Владимировне

Желиховской.

Отрадная ул., д. 2<sup>й</sup>».

По почтовым штемпелям видно, что письмо отправлено из Калуги 17 февраля и получено в Одессе 19 февраля 1909 г.

<sup>3</sup> Анна Алексеевна Каменская (1867–1952) – председатель Российского теософического общества (1908–1921) и Российского теософского общества вне России (с 1926 г.), писательница, переводчица.

<sup>4</sup> Вопросы теософии. Сборник статей по теософии. Выпуск 2-ой. В память Елены Петровны Блаватской. СПб., 1910.

<sup>5</sup> Далее зачеркнуто: *к Пасхе*. В 1909 г. Пасха праздновалась 29 Марта по ст. ст. (11 апреля по н. ст.).

<sup>6</sup> Лотоса (*англ.* lotus). День Белого Лотоса, день смерти Е.П.Блаватской, отмечается ежегодно 8 мая (26 апреля по ст. ст.).

<sup>7</sup> Писарева Е.Ф. Елена Петровна Блаватская // Вопросы теософии. Вып. 2. СПб., 1910. С. 7–52.

<sup>8</sup> Речь идет о биографическом очерке В.П.Желиховской «Елена Петровна Блаватская» (Русское обозрение, 1891, №11, 12), который не вошел во второй выпуск сборника «Вопросы теософии».

<sup>9</sup> Введение к «Тайной Доктрине» // Вопросы теософии. Вып. 2. СПб., 1910. С. 7–52; Пролог (Прозема) к «Тайной Доктрине» // Вопросы теософии. Вып. 2. СПб., 1910. С. 93–121.

<sup>10</sup> Семь Станс «Книги Dzyan» // Вопросы теософии. Вып. 2. СПб., 1910. С. 122–145.

<sup>11</sup> Блаватская Е.П. Практический оккультизм // Вопросы теософии. Вып. 2. СПб., 1910. С. 174–180.

<sup>12</sup> Возможно, речь идет о статье Е.П.Блаватской «Что есть истина?» («What is truth?»), которая не вошла во второй выпуск сборника «Вопросы теософии».

<sup>13</sup> Во втором выпуске сборника «Вопросы теософии» были напечатаны письма Е.П.Блаватской к В.И.Прибыткову и Н.В.Желиховской.

Виктор Иванович Прибытков (1840–1910) – публицист, редактор-издатель парапсихологического журнала «Ребус».

<sup>14</sup> Во втором выпуске сборника «Вопросы теософии» была напечатана повесть Е.П.Блаватской «Заколдованная жизнь».

<sup>15</sup> Отзывы учеников // Вопросы теософии. Вып. 2. СПб., 1910. С. 60–89.

<sup>16</sup> Мид Дж. По поводу Елены Петровны Блаватской. (Летучие мысли по теософии) // Вопросы теософии. Вып. 2. СПб., 1910. С. 76–89.

Вся издательская комиссия обращается к Вам с покорнейшей просьбой, чтобы Вы разрешили нам напечатать очерк Вашей Матушки с самыми небольшими сокращениями. Психических сил нельзя избежать, потому что о них повторяется во всех статьях; все, знавшие Елену Петровну, так или иначе, задевают вопрос об этих силах. И дело не в этом. Вся сила этой книги в том отношении, которым будет окружено дорогое для всех Теософов имя. Одна статья Джорджа Мида, имеющего в данное время солидную ученую репутацию, европейски известное имя, сослужит в пользу реабилитации Елены Петровны такую службу, что можно с уверенностью сказать: всякий, кто прочтет этот сборник, получит совершенно новое представление о великой русской женщине. Известна ли Вам последняя книга М<sup>s</sup> Besant<sup>17</sup> *H.P. Blavatsky & the Masters of Wisdom*<sup>18</sup>? Она там с неопровержимыми доказательствами опрокидывает весь нашумевший отчет О[бщества] П[сихических] И[сследований], доказывая всю его вздорность<sup>19</sup>. Может, и из этой книжки сделаем выдержки. Доверьтесь нам, дорогая Надежда Владимировна! Вы видите из моего предисловия, как

---

Джордж Мид (1863–1933) – английский филолог, теософ, специалист по гностицизму и раннему христианству, автор многочисленных трудов по этой теме.

<sup>17</sup> Анни Безант (1847–1933) – английская социалистка, борец за права женщин, писательница, теософ (с 1889 г.), президент Теософского общества (с 1907 г.).

<sup>18</sup> «Е.П. Блаватская и Учителя Мудрости» (англ.).

<sup>19</sup> Речь идет об Отчете Комитета Лондонского общества психических исследований (ОПИ), созданного для исследования феноменов, связанных с Е.П. Блаватской и Теософским обществом, также называемом Отчетом Ходжсона. В этом Отчете Блаватская совершенно необоснованно и бездоказательно была объявлена мошенницей и русской шпионкой. Основой для него послужили клеветнические заявления Эммы и Алексиса Куломбов – служащих при Теософском обществе в Адьяре (Мадрас, Индия). Эмма работала экономкой, Алексис – разнорабочим, плотником, механиком. Весной 1884 г. Правление общества исключило их из членов своей организации. Им было предъявлено обвинение в вымогательстве, шантаже, клевете и злоупотреблении денежными средствами общества. Через несколько месяцев Куломбы открыто заявили, что феномены, производимые Блаватской, были поддельны и что они сами помогали ей совершать их. В качестве доказательства они представили фальшивые письма, по их утверждению написанные Блаватской, в которых она якобы признавалась в обманах. Также Куломбы обвинили Блаватскую в том, что она подделала Письма Махатм.

В 1986 году ОПИ выпустило пресс-коммюнике, в котором говорилось, что Вернон Харрисон, бывший президент Королевского фотографического общества, эксперт по исследованию и выявлению подделок документов, заново проверил все обстоятельства дела и пришел к заключению, что «письма, уличающие мадам Блаватскую в мошенничестве, являются фальшивкой, состряпанной бывшими служащими [Куломбами] из мести, тогда как корпус Писем Махатм, хранящихся ныне в Британской библиотеке, написан почерком, явно не отвечающим характерным особенностям почерка мадам Блаватской, даже если бы она и попыталась его изменить» (Пресс-коммюнике Общества психических исследований. 1986 г. // Вестник Космической эволюции. Тверь, 2012. С. 355).

В отношении Отчета Ходжсона В. Харрисон считает, что «по мере тщательного анализа обвинений, выдвинутых в этом Отчете, становится все более очевидным, что в то время как д-р Ходжсон был готов ухватиться за любое, даже самое пустяковое и сомнительное свидетельство, направленное против мадам Блаватской, он совершенно проигнорировал все то, что могло бы свидетельствовать в ее пользу. Его Отчет нашпигован предвзятыми суждениями, предположениями, выдаваемыми за установленный или возможный факт, ничем не подтвержденными показаниями безымянных свидетелей, избирательным отношением к отбору свидетельских показаний и откровенной ложью. Как следователь д-р Ходжсон не выдерживает никакой критики. Его дело против мадам Е.П. Блаватской абсолютно бездоказательно» (Там же). Харрисон делает вывод, что «Отчет Ходжсона отнюдь не является, как это повсюду считалось в течение более ста лет, образцом беспристрастного и тщательного научного исследования. В действительности это работа человека, который сделал выводы еще до своего исследования и который впоследствии, предвзято отбирая и искажая факты, не колеблясь принимает ложные аргументы в поддержку своего предположения» (Харрисон В. Е.П. Блаватская и Общество психических исследований. Проверка Отчета Ходжсона 1885 года (фрагмент) // Вестник Космической эволюции. Тверь, 2012. С. 361).

Был опубликован ряд книг, в которых доказывалась лживость выводов отчета Ходжсона: *Sinnett A.P. The «Occult World Phenomena» and the Society for Psychical Research. London, 1886* (Синнетт А.П. «Феномены оккультного мира» и Общество психических исследований. Лондон, 1886); *Besant A. H.P. Blavatsky and the Masters of Wisdom. London, 1907* (Безант А. Е.П. Блаватская и Учителя Мудрости. Лондон, 1907); *Hastings B. Defence of Madame Blavatsky. 2 vols. Worthing, 1937* (Гастингс Б. Оправдание мадам Блаватской. В 2 т. Уортинг, 1937); *Vania K.F. Madame H.P. Blavatsky, Her Occult Phenomena and the Society for Physical Research. Bombay, 1951* (Ванья К.Ф. Мадам Е.П. Блаватская, ее оккультные феномены и Общество психических исследований. Бомбей, 1951); *Waterman A.E. Obituary: The «Hodgson Report» on Madame Blavatsky. Re-Examination Discredits the Major Charges Against H.P. Blavatsky. Madras, 1963* (Уотерман Э.Э. Некролог: «Отчет Ходжсона» о мадам Блаватской. Повторное рассмотрение опровергает главные обвинения против Е.П. Блаватской. Мадрас, 1963); *Harrison V. H.P. Blavatsky and the SPR. An Examination of the Hodgson Report of 1885. Pasadena, 1997* (Харрисон В. Е.П. Блаватская и Общество психических исследований. Проверка отчета Ходжсона 1885 года. Пасадена, 1997).

я отношусь к принесшей нам Свет Елене Петровне, и конечно, и я, и мои товарищи, мы не сделаем ничего, чтобы могло повредить дорогому для нас имени; наоборот, мы сделаем все от нас зависящее, чтобы пролить свет на истинное значение этого имени.

Читала мне Анна Алекс[еев]на письмо Вашей сестры Веры Владимировны<sup>20</sup> из Америки; она получила мой перевод и даже очень лестно о нем выражается, но она спрашивает, кто мог ей прислать эту книгу<sup>21</sup> из Калуги? Из чего я заключила, что Вы, вероятно, не писали ей про меня и про нашу переписку.

Есть у меня намерение поехать на Конгресс в Буда Пешт<sup>22</sup> морем; если это удастся, тогда я в начале Мая буду в Одессе и очень мечтаю там пожать руку племяннице Елены Петровны. Мне совестно Вас беспокоить, но, может быть, Вы не откажетесь сообщить мне адрес той конторы, где продаются билеты на пароход? И где можно найти расписание пароходных рейсов на весну 1909 года? Если это в Одессе устроено также, как в Берлине или Лондоне, т.е.ходишь в контору, получаешь проспект и подробный ответ на справки: сколько стоит место (1 кл[асс]) на пароход от Одессы до Фиуме<sup>23</sup>, сколько и где остановки, и нужно ли весь путь делать морем или возможно сокращение, напр[имер], ж[елезной] дор[огой] по Греции, и т.д.

Если у Вас есть такая контора, я осмелилась бы попросить Вас навести эти справки за меня. Я была бы Вам глубоко благодарна, потом[у что] слабое здоровье и масса письменной работы делает то, что каждое сокращение деловой переписки – для меня величайшее облегчение. Но если это Вас сколько-нибудь затруднит, в таком случае забудьте мои слова и простите, что я, не зная<sup>24</sup> условий Вашей жизни, ввела Вас в свои личные заботы.

Позвольте пожелать Вам всего, всего хорошего!

Буду с нетерпением ждать Вашего благоприятного ответа, которым Вы меня сильно порадуете.

## 2

**А.В.Борнио<sup>25</sup> – Н.В.Желиховской<sup>26</sup>**

Июля 3 дня 1909 г.  
Москва, Поварская 22, кв. 5.

Глубокоуважаемая  
Надежда Владимировна!

С чувством глубокой благодарности возвращаю Вам драгоценное для Вас письмо в целости и при нем копию снимка, против которого Вы, надеюсь, ничего против не имеете, так как выбрано из него все сердечное и простое. Группы<sup>27</sup> вышлю по прошествии в них надобности.

Большое Вам спасибо.

Целую Ваши ручки. Уважающий Вас

А.Борнио.

---

<sup>20</sup> Вера Владимировна Джонстон (урожд. Желиховская, ок. 1862–1921) – писательница, дочь В.П.Желиховской, с 1888 г. жена ирландского санскритолога, востоковеда и теософа Чарльза Джонстона (1867–1931).

<sup>21</sup> По всей видимости, речь идет о книге: Голос Безмолвия. Семь Врат. Два Пути. Из сокровенных индусских писаний. Обнародовано Еленой Петровной Блаватской. Перевод с английского Е.П[исаревой]. Калуга, 1908.

<sup>22</sup> V Международный Теософский конгресс в Будапеште прошел с 30 мая по 2 июня 1909 г.

<sup>23</sup> Порт в Венгрии.

<sup>24</sup> Далее зачеркнуто: *Ваших*.

<sup>25</sup> Александр Васильевич Борнио – врач, член московского отделения Российского Теософического общества, сотрудник журнала «Вестник теософии», переводчик.

<sup>26</sup> В левой верхней части письма пропечатан личный штамп А.В.Борнио, состоящий из эмблемы Теософского общества и текста: «Satyât Nustî Pâro Dharmah (Нет религии выше истины). Александр Васильевич БОРНИО. Действительный член Российского Теософического Общества».

<sup>27</sup> фотографии.

4 Сентября [1909 г.]  
Подборки.

Дорогая Надежда Владимировна,

Ваше письмо, принесшее такие грустные вести, получила уже после отъезда Анны Ал[ексее]вны. Дай Бог, чтобы, когда Вы получите это мое письмо, у Вас все было благополучно. А мы как раз все время – как вернулись: я – с юга, а она – с севера – работали исключительно над Сборником имени Вашей тети. Мы стремились соединить в нем все значительное, чтобы книга произвела большое и серьезное впечатление и послужила бы к полной реабилитации ее дорогого для нас имени. Думаем выпустить книгу в начале Октября. Работали не покладая рук, и дело движется быстро вперед. Книга (с ее портретами) будет разделена на 2 части: в I будут даны образцы ее теос[офических] произведений: Введение и Прозама к Тайной Доктрине и Станцы, на кот[орых] основана вся Древняя Мудрость; три ее журнальные статьи: об оккультизме, Есть ли душа у животных?<sup>28</sup> и 3 желания (комментарии к Свету на Пути)<sup>29</sup>. Затем – ее сказка, оч[ень] интересная<sup>30,31</sup> собранные ею изречения и отрывки из Голоса Безмолвия<sup>32</sup>. Вторая, II, будет состоять из двух вводных статей Ан[ны] Ал[ексее]вны о значении ее учения<sup>33</sup> и мой очерк о ней и отрывков из воспоминаний о ней ее учеников. Даже забыла, в первой части будет еще ее письмо к Аксакову<sup>34</sup>. Особенно веская, производящая *очень* сильное впечатление статья Мида, написанная через 14 лет после ее смерти, след[овательно], не под *гипнозом* и не восторженной женщиной, а известным ученым. В моей статье является много задержек, хотелось бы спросить Вас об многом, может у Вас что-либо сохранилось в памяти из рассказов или в бумагах у Надежды Андреевны<sup>35</sup>. Вот перечень годов; как Вы думаете, верен он? Нет ли у Вас данных? От 48–51 г. пут[ешествие] в Египет, Афины, Смирну и Мал[ую] Азию и первая неудачная попытка проникнуть в Тибет. В 51 году в Лондоне. 51–53 Южная Амер[ика], Индия и через Китай и Японию назад в Америку. 53–55 г. Соед[иненные] Штаты и Центр[альная] Америки, возвращение в Англию. 55–59 из Англии через Египет в Индию. В начале 58 (конце 58?) возвращение в Россию<sup>36</sup>. В России до 63 года (от 61–63 в Тифлисе). В 64 году Тибет, в 66<sup>м</sup> на короткое время в Италии, опять из Индии и 1872 г. в Россию. Остальные даты проверены.

<sup>28</sup> Вопросы теософии. Вып. 2. СПб., 1910. С. 181–207.

<sup>29</sup> Этот материал не вошел во второй выпуск сборника «Вопросы теософии» и был напечатан в журнале «Вестник теософии» в 1910 г. (№7–8).

<sup>30</sup> См.: Блаватская Е.П. Заколдованная жизнь (сказка) // Вопросы теософии. Вып. 2. СПб., 1910. С. 207–243.

<sup>31</sup> Далее зачеркнуто: *и*.

<sup>32</sup> Вопросы теософии. Вып. 2. СПб., 1910. С. 161–173.

<sup>33</sup> Была опубликована одна статья: *Alba*. Миссия Е.П.Блаватской // Вопросы теософии. Вып. 2. СПб., 1910. С. 53–59. Под псевдонимом «Alba» печаталась А.А.Каменская.

<sup>34</sup> Письмо Е.П.Блаватской к А.Н.Аксакову во второй выпуск сборника «Вопросы теософии» не вошло.

Александр Николаевич Аксаков (1832–1903) – писатель, переводчик, один из основоположников научных исследований парапсихологических явлений в России. Переписка между Е.П.Блаватской с А.Н.Аксаковым началась осенью 1874 г. и завершилась в начале 1886 г. Оригиналы писем Е.П.Блаватской А.Н.Аксакову за 1874–1879 гг. пока не обнаружены, 12 писем за 1880–1886 гг. находятся в рукописном отделе Института русской литературы (Санкт-Петербург) в фонде А.Н.Аксакова (девять писем опубликованы: Письма Е.П.Блаватской А.Н.Аксакову (1880–1884) // Е.П.Блаватская и современность. Духовные аспекты современного миропонимания. Материалы международной научно-практической конференции. 6–7 мая 2016 г. – Днепропетровск: Национальный горный университет, 2016. С. 68–89). Здесь же размещены и копии писем А.Н.Аксакова к Е.П.Блаватской за 1874–1877 гг.

<sup>35</sup> Фадеева Надежда Андреевна (1829–1919) – тетья Е.П.Блаватской, руководитель первого в России отделения Теософского общества, созданного в Одессе в 1883 г.

<sup>36</sup> Необъяснимое. – Здесь же запись карандашом Н.В.Желиховской, ошибочная отсылка к очерку В.П.Желиховской «Необъяснимое и необъясненное» (Ребус, 1884, №43–48, 28 октября – 2 декабря; 1885, №4–7, 27 января – 17 февраля; №9–11, 3–17 марта; №13–14, 7–14 апреля). В.П.Желиховская рассказала о пребывании Е.П.Блаватской в России, в Псковской губернии, в 1858–1860 гг. в очерке «Правда о Е.П.Блаватской» (Ребус, 1883, №40–41, 16 октября – 23 октября; №43–44, 6 ноября – 13 ноября; №46–48, 27 ноября – 11 декабря).

Затем ряд вопросов: 1) где Е[лена] П[етровна] проводила лето в детстве и юности<sup>37</sup>: верно, что в Саратове у дедушки<sup>38</sup>?

2) Нет ли у Надежды Андреевны писем или копии с ее писем от 8 Мая 1877 г. к Безант<sup>39</sup> и от 26 Июня 84 г. к Синнету<sup>40</sup>? Если есть, нельзя ли прислать.

3) Не знаете ли Вы что-либо о предках Вашей матери? *Французское имя* и в каком оно состоит родстве с Вашей матерью и тётей<sup>41</sup>.

4) Прошу разницу лет между Еленой Петровной, Вашей Матушкой и Надеждой Андреевной.

5) Сколько было детей у Фаддеевых? Их имена и судьба в двух словах.

6) Правда ли, что бабушка Ел[ены] Петр[овны]<sup>42</sup> переписывалась с Гумбольтом<sup>43</sup>?

7) Не припомните ли, с чем сравнивал Белинский<sup>44</sup> Вашу бабушку, писательницу Зинаиду Р.<sup>45</sup>?

8) Знаете ли Вы о 2<sup>м</sup> замужестве Е[лены] П[етровны] в Америке, о кот[ором] говорил Олькот<sup>46</sup>, и кто был этот человек<sup>47</sup>? Этого, конечно, не будет упомянуто<sup>48</sup>, но мне нужно бы знать об этом эпизоде.

9) Были ли во время крещения Ел[ены] Петр[овны] подожены ризы свящ[енни]ка, по-видимому, Надеждой Андреевной? (Родственным ребенком).

10) Верно ли, что в бытность свою в России с 59 года Ел[ена] Петр[овна] сильно заболела, пролежала несколько дней, как мертвая (в летаргии?), и после этого все феномены, происходившие раньше *помимо ее воли*, совершенно исчезли?

Если найдете еще что-либо не вошедшее в статью Вашей мамы, пожалуй[й]ста, сообщите! Простите, что так тороплюсь, страшно спешу с работой.

Передайте мой привет Елене Владимировне<sup>49</sup> и пожелайте ей полного выздоровления.

Буду *очень* ждать Вашего ответа. До 15<sup>го</sup> Сент[ября] адрес: ст. Подборки Калужск[ой] губ., а с 15<sup>о</sup>: Калуга, Никитский переулочок. Хотя бы на некот[орые] вопросы, и то мне поможет.

Преданная Вам Е.Писарева.

---

<sup>37</sup> Отрочество. – Здесь же запись карандашом Н.В.Желиховской, отсылка к воспоминаниям В.П.Желиховской «Мое отрочество» (1893).

<sup>38</sup> Фадеев Андрей Михайлович (1789–1867) – государственный деятель, тайный советник (1858), управляющий конторой иностранных переселенцев (Екатеринослав, 1817–1834), член комитета иностранных поселенцев Южного края России (Одесса, 1834–1837), главный попечитель кочующих народов (Астрахань, 1837–1839), управляющий палатой государственных имуществ Саратова (1839–1841), гражданский губернатор Саратова (1841–1846), член Совета главного управления Закавказского края (Тифлис, с 1846 г.), управляющий экспедицией государственных имуществ при главном управлении Закавказского края (Тифлис, с 1850 г.); дед Е.П.Блаватской.

<sup>39</sup> Неверно указаны или дата письма, или адресат.

<sup>40</sup> Синнетт Альфред Перси (Sinnett, 1840–1921) – английский журналист, писатель, редактор газеты «The Pioneer» (Аллахабад, Индия) в 1872–1882 гг., президент Лондонской ложи Теософского общества.

<sup>41</sup> Прабабушкой Е.П.Блаватской и В.П.Желиховской и бабушкой Н.А.Фадеевой была Генриетта Адольфина де Бандре дю Плесси, дочь генерал-поручика русской армии Адольфа Францевича де Бандре дю Плесси (1729–1793) (см. формулярный список Адольфа фон Бандре за 1784 г.: РГВИА, ф. 489, оп. 1, №7016, ч. I. Л. 165–166), жена генерал-майора Павла Васильевича Долгорукого (1755–1837).

<sup>42</sup> Елена Павловна Фадеева (1788–1860) – ученый-естествоиспытатель, дочь П.В.Долгорукого, жена А.М.Фадеева.

<sup>43</sup> Александр Гумбольдт (1769–1859) – немецкий ученый-энциклопедист, физик, метеоролог, географ, ботаник, зоолог и путешественник.

<sup>44</sup> Виссарион Григорьевич Белинский (1811–1848) – литературный критик.

<sup>45</sup> Елена Андреевна Ган (1814–1842) – писательница, выступала под псевдонимом «Зенеида Р-ва», дочь А.М. и Е.П. Фадеевых.

<sup>46</sup> Генри Стил Олькотт (Olcott, 1832–1907) – американский юрист, журналист, писатель, издатель, один из основателей и первый президент Теософского общества.

<sup>47</sup> Михаил Бетанелли – второй муж Е.П.Блаватской.

<sup>48</sup> чушь. – Здесь же запись карандашом Н.В.Желиховской.

<sup>49</sup> Елена Владимировна Желиховская (1874–1949) – общественная деятельница, дочь В.П.Желиховской, проживала вместе с Н.В.Желиховской.

4 Сент[ября] [1909 г.]  
[Подборки]<sup>50</sup>

Дорогая Надежда Владимировна.

Я только что отослала Вам письмо, как вспомнила еще одно обстоятельство из жизни Елены Петровны, кот[орое] хотелось бы проверить через Вашу grante-tante<sup>51</sup>. Не помню, говорила ли я Вам, что была хорошо [знакома] с Ермоловой, котор[ая] когда-то была губернаторшей в Тифлисе как раз в 40<sup>x</sup> годах<sup>52</sup>; у нее до смерти была чудная память, и она мне много рассказывала про семью Фаддеева (кстати, он был военный или статский генерал?). Ел[ену] Петр[овну] привозили к ней, и она ее помнила<sup>53</sup>; она рассказывала мне про кн[язя] Голицына<sup>54</sup>, родственника наместника (кн[язя] Воронцова?), и говорила, что он очень интересовался молоденькой тогда Еленой Петровной (в 47 году); прибавляла она, что он был не то спирит, не то оккультист. Не могу ли я узнать через Вас что-нибудь про этого Голицына? Буду очень благодарна, если поможете мне! У меня есть одна гипотеза, очень благоприятная для объяснения таинственных лет из жизни Елены Петровны<sup>55</sup>.

Желаю Вам всего светлого. Очень обрадуете скорым ответом. Е.П.

<sup>50</sup> Адрес на письме:

«г. Одесса.

Ее В[ысокоблагоро]дию.

Надежде Владимировне

Желиховской.

Отрадная, 2».

По почтовым штемпелям видно, что письмо отправлено из Подборок 5 сентября, получено в Одессе 7 сентября.

<sup>51</sup> двоюродную бабушку (*фр.*).<sup>52</sup> Мария Григорьевна Ермолова (1825–1905) – жена Сергея Николаевича Ермолова (1798–1856), генерал-лейтенанта (1851), тифлисского военного губернатора (1846–1849) и витебского военного и гражданского губернатора (1849–1853).<sup>53</sup> «О семье Фадеевых мне пришлось много слышать от Марьи Григорьевны Ермоловой, обладавшей необыкновенно отчетливой памятью и знавшей хорошо всю семью, когда последняя жила в Тифлисе, где муж г-жи Ермоловой был губернатором в сороковых годах. По ее отзывам, юная тогда Елена Петровна была блестящая девушка, но крайне своевольная, никому и ничему не подчинявшаяся, а семья ее дедушки пользовалась прекрасной репутацией, и бабушку Елены Петровны ставили так высоко за ее выдающиеся качества, что “невзирая на то, что сама она ни у кого не бывала, весь город являлся к ней на поклон”» (*Писарева Е.Ф.* Елена Петровна Блаватская // Вопросы теософии. Вып. 2. СПб., 1910. С. 15).<sup>54</sup> Владимир Сергеевич Голицын (1794–1861) – тайный советник, генерал-майор, участник Наполеоновских войн и Кавказских походов.<sup>55</sup> *Писарева Е.Ф.* Елена Петровна Блаватская // Вопросы теософии. Вып. 2. СПб., 1910. С. 19–20. См. также: *Крэнстон С. Е.П.Блаватская: Жизнь и творчество основательницы современного теософского движения.* Рига-М., 1999. С. 637–640.

РЕДАКЦИЯ ЖУРНАЛА  
«Вестник Теософии».  
С.-Петербург,  
Кабинетская 7.

4 февраля 1910 г.

Дорогая Надежда Владимировна!

Посылаю Вас и Вере Влад[имировне] (в Америку) сборник, посвященный памяти Елены Петровны<sup>56</sup>. Мы выкинули в последнюю минуту биографию, любезно Вами нам предоставленную, в виду того, что сборник и так вышел очень большой и стоил нам свыше 800 р[ублей]. При печатании еще этой биографии цена его бы дошла почти до 1000 р[ублей]. Мы и так зарвались. Мы воспользуемся биографией для «Вестника» (в несколько сокращенной форме)<sup>57</sup>. Надеюсь, что сборник Вам понравится и принесет Вам радость. Мы его составляли с такой любовью и с таким горячим желанием, чтобы он послужил восстановлению дорогой памяти той, которая так много сделала для всех нас, теософов!

Шлю Вам и Вашей сестре горячий привет и самые светлые пожелания.

Искренно уважающая Вас  
А.Каменская.

---

<sup>56</sup> Он только что вышел. – *Примечание А.А.Каменской.*

<sup>57</sup> Очерк В.П.Желиховской «Елена Петровна Блаватская» был напечатан в сокращении в «Вестнике теософии» в 1910 г. (№5–6, 7–8) с ошибочной подписью «Н.Желиховская».