

Религиозные движения последних лет в Индии

Недавно в газ[ете] «Нов[ое] вр[емя]» была напечатана заметка¹, которую привести дословно не могу, но смысл ее следующий: в Бомбее поселилась-де наша русская женщина, г-жа Главатская², *сочинившая какую-то новую веру*, которую очень успешно проповедует и уже имеет до 75 тыс[яч] чел[овек] последователей. Эта *новая вера* – на деле старейшее из всех мировых вероисповеданий... Но, впрочем, прежде два слова о виновнице этой заметки.

Уж не первую утку приходится мне встречать в *русских* газетах (в иностранных сведения об этой особе бывают вернее) по поводу теозофического общества и его секретаря-корреспондента, соотечественницы нашей Ел[ены] Петр[овны] Блаватской.

В прошлом году в газете «Улей»³, правда, фамилия ее была передела верно, зато на нее взводилось уголовное преступление: рассказывалось, что она в *семнадцать лет* убила старика-мужа и ушла из России, – что уж полнейшая ложь и абсурд. Я пишу не затем, чтобы здесь

Статья публикуется по газете: Одесский вестник, 1882, №67, 25 марта; подписана «И.Я.».

Подготовка текста и комментарии А.Д.Тюрикова.

Эта статья вспоминалась в очерке «Нечто о теософии» (Одесский вестник, 1882, №287, 23 декабря), в которой автор, некто «Арий», рассказал о теософском учении, используя разные источники, в том числе ссылаясь на «Разоблаченную Изиду», написанную «г-жою Блаватскою, дамою, имеющую все права на звание адепта».

¹ Газета «Новое время» 17 января 1882 г. (№2115, раздел «Среди газет и журналов») опубликовала о Е.П.Блаватской заметку, в которой содержались измышления о ней. Эта заметка была перепечатана из: *Амикус*. Ежедневная беседа // Петербургская газета, 1882, №13, 16 января. Под псевдонимом «Амикус» печатался П.А.Монтеверде (1839–1916), журналист, редактор «Петербургской газеты» (1881–1887) и газеты «Свет» (1889–1895). Елена Петровна в письме к А.М.Дондукову-Корсакову прокомментировала строки Амикуса: «А вот вам и еще история! В “Новом Времени” упоминается некий “Амикус” из Санкт-Петербурга, которому принадлежит следующий пассаж: “Одна высокопоставленная особа (нетрудно догадаться, мой дорогой князь, что речь идет о вас) недавно получила из Бомбея письмо, содержащее необыкновенную информацию о русской женщине, госпоже *Главатской*, которая, по-видимому, играет в Индии роль своего рода миссионера... проповедующего религию *собственного изобретения*. В настоящее время у госпожи Главатской уже до 75000 приверженцев” (“Новое Время”, №2115). О святой, несуществующий Моисей! И как только терпит мать-природа таких лживых журналистов? Когда это я изобретала какую-нибудь религию или веру? И зачем, если уж я не повинна в такой глупости, коверкать мою фамилию, которая и так уже имеет свойство несколько смущать меня и к тому же весьма неблагозвучна, – зачем же переделывать ее в “Главатскую”, которая звучит еще хуже?! И все это враки. “Слышал звон, да не знает, где он”. Ничего я не изобретала; не для того я отрунула всяческую поповщину, отвернулась от разношерстных догматиков, чтобы на старости лет самой изобретать всевозможные религии и верования! Моя вера – это полное отсутствие веры, даже в саму себя. Я давно перестала верить в видимых и незримых личностей или в общепринятых и субъективных богов, в духов и в провидение – я верю **только** в человеческую глупость. Для меня всего, что обусловлено, относительно и конечно, не существует. Я верю лишь в Бесконечное, Безусловное и Абсолютное, но я не проповедую свои идеи. В нашем [Теософском] Обществе, состоящем из представителей всех народов, всех религий, всех концепций, *никто*, от президента до последнего члена, не имеет права распространять свои представления, и каждый обязан уважать убеждения и верования ближнего своего, какими бы абсурдными они ему ни казались. Нас не 75000, а скорее 300000, если учитывать все союзные общества. И весь секрет моего “аватарства” (в которое верят глупцы) в том, что я защищаю право каждого честного человека, будь то буддист, брахманист, джайн, иудей или поклонник дьявола, веровать и поклоняться как ему угодно, если только он делает это *искренне*. Вот почему я говорю христианину: если ты веруешь в своего Христа, то живи, как жил Христос, и старайся походить на Христа, а не на папу римского или на Лютера. То же самое я говорю и буддисту, приводя в пример Гаутаму Будду, величайшего философа на свете, и доказываю собеседнику, что никто еще не возвестил учения более нравственного, более этического, более практического – *единственного* учения, которое ведет человечество к счастью и покою здесь, в этой юдоли слез и скорби, а не на гипотетических блаженных небесах» (*Блаватская Е.П.* Письма друзьям и сотрудникам. М., 2002. С. 242–244).

Дондуков-Корсаков Александр Михайлович (1820–1893) – военный и государственный деятель, главноначальствующий на Кавказе и командующий войсками Кавказского военного округа (1882–1890).

² В следующем номере «Петербургской газеты» (№14, 17 января) Амикус «исправился»: «Вчера в сообщении о русской миссионерке вкралась ошибка. Речь идет о г-же Блавацкой (дочери писательницы, известной в сороковых годах под псевдонимом Зинаиды Р-вой), а не Главатской».

³ Номер газеты «Улей» установить не удалось. Эта газета выходила в Петербурге с 20 декабря 1880 г. по 30 сентября 1881 г.

передать все, мне известное об этой женщине, – это не моя цель, хотя ее из ряда вон бурная и разнообразная жизнь вполне стоит описания; я удивляюсь только тому, что *желающие* говорить о ней прибегают к сказочным измышлениям, тогда как они могли бы найти о ней с избытком сведения в иностранной, особенно английской, американской и индийской прессах. Года три тому назад в особенности о ней были возбуждены громкие толки по поводу ее сочинения «*Isis Unveiled*»⁴ – двух больших томов, обративших на себя внимание многих европейских ученых и в первый же год вышедших в 4 изданиях. В настоящее время она действительно живет в Бомбее (куда переселилась из Нью-Йорка), много путешествует по Индии по делам своего общества и занимается изданием ежемесячного журнала под заглавием «*The Theosophist*», посвященного изучению «*философии, искусств и литературы Востока, а равно и тайных знаний его*», как значится на обертке каждого номера; но надо сознаться, что «*Теозофист*» очень много трактует и об европейских и в особенности русских делах, несмотря ни на что близких его издательнице...

Сказав это, я поставлю точку из опасения, чтобы, заговорившись о г-же Блаватской, не изменить своей первоначальной задаче, выраженной в заглавии этой статьи.

Как известно, Индия – первобытная колыбель человечества, его верований и знаний. Учения Браммы и Будды – чистейшие нравственные учения, вполне согласующиеся с истинами христианства, заповеданными миру Спасителем тысячелетия спустя. Когда постановления Браммы были искажены браминами, потворствовавшими слабостям и порокам человеческим, текст священных индусских книг Вед, данных Браммою, переиначен злоумышленными или несмысленными толкователями, высокий смысл их философского учения был утрачен и забыт. Тут наступили великие войны Магабораты⁵ и потрясли Индию до основания: науки, торговля, вся духовная жизнь народа остановилась на целые столетия. Когда же наступил период возрождения, явились новые переводчики и комментаторы, окончательно исказившие истины, заповеданные Ведами, и тем самым вызвавшие буддизм. Будда собственно не проповедник нового учения, а как бы реформатор древних заповедей Браммы, искаженных временем. Тем не менее, последователи Будды, восторжествовав, подняли гонение на брамистов; толковники священных Вед, а вместе с ними и древние тексты сжигались, а их последователей изгоняли из Индии. С течением лет, едва [с] помощью своих ученых, осиливших общее недоразумение, буддисты и брамисты пришли к некоторому соглашению и последние воспрянули духом, как наступило нашествие и покорение Индии магометанами, которые окончательно уничтожили все признаки наук и литературы в стране. Лишь к концу последнего столетия пробудились внимание и интерес к древнесанскритской литературе, да и то в Европе, а не в родной ее стране. Труды Кольбрука⁶, Джонса⁷, Каррея⁸ открыли путь к дальнейшим изучениям Бурнуфа⁹, Шлегеля¹⁰, Вильсона¹¹, Вебера¹² и Макса Мюллера¹³. Но любознательность их на каждом шагу останавливалась трудными препятствиями: целый лес разноречивых комментариев Вед сбивал столку ученых европейцев, изучивших санскритский язык в совершенстве.

Тут-то и выступили на Божий свет труды и личности тех немногих индусов, глубоко преданных своей вере и древней науке браминов, которые, несмотря на все препятствия и помехи, на все превратности судеб своего униженного и разоренного ныне отечества, сумели [с] помощью

⁴ «Разоблаченная Изида» (англ.).

⁵ Махабхараты (англ. Mahabharat).

⁶ Колбрук Генри Томас (1765–1837) – английский востоковед.

⁷ Джонс Уильям (1746–1794) – британский филолог, востоковед (в первую очередь индолог) и переводчик, основатель Азиатского общества; традиционно считается основоположником сравнительно-исторического языкознания.

⁸ Кэри Уильям (Carey, 1761–1834) – английский баптистский миссионер, санскритолог, переводчик Библии на санскрит и бенгали.

⁹ Бурнуф Эжен (Burnouf, 1801–1852) – французский востоковед, который сделал значительный вклад в расшифровку древнеперсидской клинописи, крупнейший исследователь буддизма середины XIX века.

¹⁰ Шлегель Фридрих (1772–1829) – немецкий писатель, поэт, критик, философ, лингвист.

¹¹ Уилсон Хорас Хайман (Вильсон Горас Гайман, Horace Hayman Wilson, 1786–1860) – английский индолог и санскритолог.

¹² Вебер Альбрехт Фридрих (1825–1901) – немецкий востоковед.

¹³ Мюллер Фридрих Максимилиан (1823–1900) – немецкий и английский филолог, специалист по общему языкознанию, индологии, мифологии.

глубоких знаний так углубиться в светлое прошлое его, чтобы ухватиться за истинное начало и, как бы держась невидимой профаном нити, изучить Веды и первобытное учение Браммы во всей чистоте его.

К таким личностям принадлежит и даже выдается между ними, как яркая звезда, Дия-Нанд Саразвати, прозванный индийцами *Свами*¹⁴, т.е. святым, основатель учения Ария-Самой (т.е. братства ариан)¹⁵, которое имеет теперь более 60 отделов и *до трех миллионов* последователей. Отделения его или ветви рассеяны всюду: в Америке, в Австралии, даже в Европе, но, разумеется, более всего их в самой Индии и на ее островах. Все эти отделы подчинены прямому влиянию Дия-Нанд[а] Саразвати, их верховного пастыря или *папы*, как его саркастически называют некоторые британские газеты, не сочувствующие, понятно, сильному движению не столько потому, что оно антихристианское, как в силу того, что оно противится вредному влиянию системы английского просвещения посредством развращения, полубразования и роскоши; оно изобличает корыстолюбие, ложь и злоупотребления англиканских миссионеров и проповедует умеренность, простоту нравов и уважение не только к собственности, но *к верованиям* своих ближних. Этого, разумеется, не могут одобрить проповедники нации, открыто заявляющей, что все *европейские* вероисповедания суть *мнимо* христианские, а она-де одна держится самого истинного христианства!..

Дия-Нанд проповедует не новое учение, а лишь полное возвращение к первобытной чистоте исповедания и восславления *единого* Божества, проповедуемого Ведами. Надо сказать, что о нем заговорили не более пяти, шести лет тому назад; а собственно попытки к восстановлению старых индусских верований проявились вновь еще лет 50 тому под названием общества «Брамо-Самой», основатель которого Рам Могун Рой, индусский пандит (ученый)¹⁶, был также человек весьма замечательный; но он уехал в Англию, где вскоре умер, не положив твердого основания своему братству, которое быстро распалось, не сделав много прозелитов. Две его ветви, хотя малочисленны и во вражде между собою, все-таки держатся чистого теизма; третья же, под началом некоего Кашуб[а] Бабу Сена¹⁷, не только совершенно отпала от учения Браммы, но чуть ли не проповедует идолопоклонства, вместо единобожия древних браминов. По крайней мере, описания церемониалов священнодействия этой секты отщепенцев от братства Брамо-Самой (от которой оно совершенно отвернулось) чрезвычайно напоминают языческие церемонии. Кроме того, Кашуб Бабу Сен навлек на себя ненависть и насмешки всех национальностей Индии без различия вероисповеданий тем, что хвастливо произвел самого себя в пророки, в духовидцы и даже своих последователей нарек членами братства «Нового откровения» (!?). Excusez du peu¹⁸!.. Ну, в наши времена такие пророки, проповедники шарлатанства, даже в Индии, этой колыбели всяких чудес и волхвований, не делают многих прозелитов, в особенности, если требуют для себя, наподобие римских пап, преимуществ непогрешимости и полноправия, как это делает этот Кашуб Сен, потешающий в настоящее время и индусское, и христианское население Индии. Общество брамо-самоев видимо распадается.

Не то можем мы сказать о братстве «Ария-Самой», в течение пяти-шести лет своего существования, обратившего на себя внимание всех частей света и стяжавшего, как сказано выше, до шести миллионов прозелитов. Вот что говорит о его главе, например, индийско-британский орган «The Indian Tribune».

¹⁴ Свами Даянанда Сарасвати (Swami Dayananda Saraswati, 1824–1883) – индийский ученый-теолог, реформатор индуизма.

¹⁵ Арья-самадж (букв. «Общество ариев», по сути «Общество просвещенных») – индуистское реформаторское движение, основанное 10 апреля 1875 г. Даянандой Сарасвати. Целью Арья-самаджа Даянанда видел возвращение к «истинному ведийскому индуизму», очищение индуизма от всех влияний, проникших в него из других религий за весь послеведийский период.

¹⁶ Рам Мохан Рой (Раммохон Рой, Rammohun Roy, 1772–1833) – основатель Брахмо-самадж, одного из первых социально-религиозных реформаторских движений в Индии; оставил заметный след также в области политики, административного права, образования и религии.

¹⁷ Кешаб Чандра Сен (Keshab Chandra Sen, 1838–1884) – индийский религиозный реформатор, член реформистской религиозной организации «Брахмо-самадж», после раскола последней – лидер вновь возникшего движения за реформу индуизма «Индийский Брахмо-самадж».

¹⁸ Только-то (*ирон., фр.*).

«Всюду, где появляется Свами Дия-Нанд, его внушительная наружность, его мужественная красота, его глубокие познания в науках, природе и человеческих сердцах, его громовое, потрясающее силой ясной логики красноречие – повергают в прах всякое противодействие и увлекают сотни, тысячи адептов из среды самых просвещенных классов. Народ повсеместно восстает и идет за ним в чаянии, что он научит их, как стереть с лица Индии безобразия веков: идолопоклонение, невежество, разврат; что он поможет последователям истинного учения Браммы воссиять чистотой и славой их предков ариан».

Успехам его пропаганды много содействует основательное знание нескольких европейских языков и всех индийских не только диалектов, но даже мелких наречий различных провинций. Учение Ария-Самой прежде всего нашло себе второе отечество в Нью-Йорке. Там его главный отдел под названием теософического общества¹⁹ распространился быстро и пустил крепкие корни благодаря ревностным стараниям его двух способных и влиятельных прозелитов: полковника ех²⁰ британской службы Олькота²¹ и русской гражданки Соединенных Штатов Е.П.Блаватской. Оба решительные, оба знающие, оба красноречивые, они сослужили и теперь служат хорошую службу своему другу и патрону Свами Дия-Нанд[у] Саразвати и всему братству Ария-Самой. Они неутомимо устно и печатно превозносят чистоту учения Вед, т.е. единобожие во всем его величии и неприкосновенности.

Эти двое основателей собственно теософического общества три года тому назад переселились из Америки в Бомбей. Тут они основали свою главную квартиру, редакцию своего органа «The Theosophist», но беспрестанно предпринимают поездки по Индии с целью распространения этого учения и основания новых ветвей его. Кроме Лагора (местопребывание их ученого главы)²² они побывали и в Калькутте, и в Симле, и в Пенджабе, и на острове Цейлоне, этом храме древнейших заветов буддизма, где хранятся останки Вед, которых ни за какие деньги нельзя было видеть чужеземцу²³, но полковнику Олькоту и г-же Блаватской их показывали как

¹⁹ В мае 1878 г. Совет Теософского общества (Т.О.) в Нью-Йорке «принял предложение Арья-самадж об объединении с ними и изменении своего названия на “Т.О. Арья-самадж Индии” и признал Свами Даянанду в качестве руководителя. <...> В августе прибыл Устав Арья-самадж. Стало ясно, что самадж по своим особенностям не был идентичным Т.О., но являлся одной из ведических сект индуизма. Теософское Общество возобновило свой “status quo ante” (прежний статус). Е.П.Б[лаватская] и полковник Олькотт выпустили в течение сентября два циркуляра. Один давал определение сущности Т.О., другой объяснял характер новой организации “Т.О. Арья-самадж Арьеварты”. Организация, которая просуществовала три-четыре года и выполняла связь между двумя основными Обществами. Она имела свой собственный диплом и Устав. Члены основных Обществ по своему желанию свободно вступали или не вступали в него» (*Рэнсом Ж.* Краткая история Теософского общества (1875–1891). К., 2015. С. 73, 75). В мае 1879 г. Свами Даянанда был избран в Совет Теософского общества, а в марте следующего года вышел из общества.

Е.П.Блаватская писала в 1883 г.: «Свами Даянанда изменился – и из союзника и друга превратился в заклятого врага Теософического Общества и его двух основателей – полковника Олькотта и автора этих писем. Дело в том, что, входя в “наступательный и оборонительный” союз с Теософическим Обществом, суами питал надежду, что *все* члены – христиане, брамины и буддисты – признают его своим верховным вождем и учителем и перейдут в “арианизм”. Само собою разумеется, последнее оказалось невозможным. Теософическое Общество основано на строжайших правилах *невмешательства* в религиозные верования его членов. Веротерпимость доведена в нем до последних пределов, так как Общество это преследует чисто философские цели, проповедуя *братство* всего человечества, невзирая на касты, веру и цвет кожи (то есть национальность), а до частных религий ему нет дела. Это не понравилось суами. Он потребовал, чтобы *все члены* или подчинились ему, или же были исключены из Общества. Понятно, что на это не могли согласиться ни президент, ни совет. Англичане, как христиане, как и вольнодумцы, буддисты и особенно брамины взбунтовались и потребовали расторжения союза. Тогда суами, видя, что власть ускользает из его рук, предал Общество *анафеме*, а его агенты предали оное поруганию на всех перекрестках. Кончилось тем, что вся *интеллигенция* Арья-Самадж перешла в Теософическое Общество и порвала все сношения с суами-фанатиком, а суами обзывает Общество “*неверными ферингами <чужестранцами>*”» (*Радда-Бай.* Из пещер и дебрей Индостана. Письма на Родину. М., 1883. С. 26–27).

²⁰ бывшей (англ.).

²¹ Олькотт Генри Стил (Olcott, 1832–1907) – американский юрист, журналист, писатель, издатель, один из основателей и первый президент Теософского общества.

²² Лахора (англ. Lahore).

²³ Принц Вельский во время своего пребывания на Цейлоне предлагал огромную сумму, чтоб ему показали святыни, хранящиеся в храме, и получил отказ. – *Примечание В.П.Желиховской.*

Альберт-Эдуард, принц Уэльский (Prince of Wales, 1841–1910) – будущий король Великобритании и Ирландии Эдуард VII (1901–1910), в 1875–1876 гг. посетил Индию.

членам братства Ария-Самой. И везде их принимали с величайшим почетом, устраивали им встречи и проводы такие, что английское правительство даже немного поморщилось и успокоилось лишь той глубоко осмысленной уловкой, которая внушила представителям теозофов необходимую предосторожность: ими заблаговременно было оповещено, что *никакая политика*, никакие правительственные соображения или распоряжения их не касаются; что деятельность их исключительно посвящена науке, истине, знаниям положительным, отвлеченным и ок[к]ультным (термин *сверхъестественный* теозофы не признают, строго относя всякое *чудо* к совершенно законным, но неведомым еще человечеству силам природы!), а главнейшим образом – распространению полнейшего благожелания и братского единения всех наций и людей. Действительно, журнал «Теозоф» постоянно проповедует единство и дружбу рас, никогда не касается *политических* вопросов и выказывает полнейшее уважение всем нациям и *всем религиям* – буде²⁴ они не идут в разрез со строгой нравственностью, терпимы и не лицемерны. Он казнит лишь ханжество, иезуитство, ложь, жадность, предрассудки и обрядность, когда она клонится к обману и граничит с идолопоклонством. Католики-миссионеры в особенности ненавидят это общество. Немногие экземпляры книги г-жи Блаватской «Разоблаченная Изиды», нашедшие дорогу в Италию, были немедленно осуждены римским духовенством и *верными* были преданы аутодафе²⁵...

«Теозофист» сам о себе заявляет следующее: «Мы поклонники истины и единого божества, но никогда не посягаем на чужую совесть... Между нашими членами много истинных христиан, ревностных мусульман и вообще людей всех исповеданий... Если честный человек считает непрослительным посягательством войти в чужой дом без зова, то тем более преступно посягать на святая святых чужой совести!.. Лишь бы не посягали на чужие права, лишь бы верования наши не наносили вреда чужим исповеданиям, верьте, что мы, теозофисты, бескорыстные и искренние сторонники всех честных и чистых убеждений».

Это тоже другая, еще более глубокая и тонкая уловка для привлечения многих друзей и сторонников обществу теозофистов...

Как бы то ни было, но эти верные союзники Дия-Нанда привлекают множество адептов его учению и не одну, а очень много *ветвей* братства Ария-Самой открыли в эти два-три года. Одно немного странно! Хоть издательница «Теозофиста» г-жа Блаватская громко отрекается от всякого сродства со спиритизмом, осуждает спиритизм, не верит возможности воплощения духов умерших, отвергает упорно всякие чудеса, колдовство и пр. проявления силы бесовской и даже отказывает в праве гражданского существования праотцу всех зол, но, тем не менее, индийская пресса возвещает *о ней самой* такие чудеса, такие якобы совершавшиеся на глазах у десятков лиц *сказочные* эпизоды, что остается только, читая о них, открыть рот [от] изумления и вложить в него персты недоумения...

Указания на эти «проявления» (как утверждают теозофы, сокрытых *сил природы*), а равно и на какое-то полумифическое *братство* ученых индусов, которые живут в недостижимых вершинах Тибетских гор и оттуда покровительствуют ария-самоям, повелевают не только его избранными членами, но даже самими силами природы и творят разные чудеса, называя их *натуральными феноменами*, – завели бы нас слишком далеко... Желаящим могу указать на вышедшее недавно в свет сочинение Синнета²⁶, редактора калькутской газеты «Пионер», вице-президента общества теозофистов²⁷, под заглавием: «The occult world»²⁸. В нем найдут они все подробности происшествий, вызвавших целую бурю *pro* и *contra*²⁹ во всех индийских газетах прошлого года.

²⁴ если (*устар.*).

²⁵ В данном случае – заклемили, подвергли осуждению; официальная анафема не объявлялась.

Аутодафе (*португ.* auto da fé, букв. акт веры) – в Средние века первоначально оглашение, а впоследствии и приведение в исполнение приговоров инквизиции, в частности публичное сожжение на костре еретиков, еретических сочинений.

²⁶ Синнетт Альфред Перси (Sinnett, 1840–1921) – английский журналист, писатель, редактор газеты «The Pioneer» (Аллахабад, Индия) в 1872–1882 гг., президент Лондонской ложи Теософского общества.

²⁷ Президент его полковник Олькот. – *Примечание В.П.Желиховской.*

²⁸ «Оккультный мир» (1881) (*англ.*).

²⁹ за и против (*лат.*).

Я же должен ограничиться правдивым заявлением, что, как бы то ни было, в несколько лет Дия-Нанд Саразвати своею проповедью сделал более для искоренения идолопоклонства и для просвещения Индии, чем английские миссионеры в многие десятки лет. Главнейший труд его как писателя состоит в популярных комментариях Вед, для которых он руководствовался учением первых толкователей, работавших над ними 700 лет до Р.Х. В среде членов его братства большинство людей с учеными степенями или принадлежащих к высшим слоям индийского населения: много раджей, принцев и вообще людей влиятельных. Обычный взнос членов 1% со всего дохода, но большая часть сумм братства собирается лекциями, читаемыми его учеными членами каждое воскресенье. Ныне общество Ария-Самой имеет школы, больницы и библиотеки почти во всех городах Индии. Перечень лекций, читанных гг. пандитами, дает понятие о полной терпимости и разносторонности их. Тут и геология, и Лютер³⁰ с его деятельностью, и история брамизма, и польза молитвы, и Суэцкий³¹ канал, и французская революция, и жизнь Вашингтона³², и петровские реформы в России. Кажется, темы на все вкусы?.. Строгие последователи законов братства никогда не употребляют ни мяса, ни вина, ни табаку (что весьма претит просвещенным рассадителям плантаций опиума!). Я имел случай прочесть символ веры гг. членов Ария-Самой (в английском переводе санскритской газ[еты] «Ария Прокасха», т.е. «Роскошь Ариан», органе общества) и нашел, что кроме *самого* Христа, в нем заключаются все истины и заповеди Христова учения. На основании обще ученой, а для индийцев и нравственной пользы, некоторые благонамеренные лица хлопотали о доставлении трудам Дия-Нанда покровительства британского правительства. Впрочем, индийская и американская прессы согласно утверждают, что с санкций королевы или без нее, но имени Свами Саразвати и его обществу Ария-Самой предстоит великая будущность.

В самое деле, проповедуя чистейшим теизм и все нравственные основы христианства, которые неоспоримо заключаются в Ведах, этот индусский реформатор уничтожает многобожие и все злоязычество. Этим он, быть может, возделывает почву, в продолжение тысячелетий производившую одни плевела, к принятию истинного доброго семени.

³⁰ Лютер Мартин (1483–1546) – христианский богослов, инициатор Реформации, его именем названо одно из направлений протестантизма.

³¹ Суэцкий (*англ.* Suez).

³² Вашингтон Джордж (1732–1799) – американский государственный деятель, первый президент США (1789–1797).