

В.П.Желиховская

Письмо к редактору

М[илостивый] г[осударь]. Прошу вас не отказать мне в помещении этого письма в ближайшем № *Тифлисского Вестника*. Начну сначала. С первого дня появления в свет нового тифлисского журнала *Обзор* мне весьма хотелось с ним познакомиться. Я думаю, что все, читавшие на столбцах вашей газеты описания военных сцен г[осподина] Николадзе¹, были точно также заинтересованы, как и я, появлением его собственного журнала. Но до сих пор мне не случалось встречать его нигде. Вчера в первый раз любопытство мое было удовлетворено, но до какой степени неудачно – судите сами: мне попался 20 № *Обзора*, где я, к крайнему своему изумлению, прежде всего прочла имя сестры своей и описание ее наружности, не столько верное, сколько карикатурное, что, признаюсь, меня возмутило, потому что кому же какое дело до чужой наружности? И какое отношение может иметь наружность, Богом данная, к хорошим или дурным произведениям человека? И наконец, какие исключительные понятия должен иметь автор, помышляющий, что он докажет бесталанность особы тем, что насмеется над ее глазами, носом, худобой или толщиной. Прием этот и несовместен с благовоспитанностью (в особенности со стороны мужчины к женщине), и, главное, неудачен, ибо ровно ничего не доказывает. Сказав это, я по-настоящему – все сказала, ибо других аргументов, кроме «волюминозности»² сестры моей и личной антипатии к ней г[осподина] Николадзе, – я в его статье не вижу; а кажется, таких обвинений для доказательства ее неспособности написать умную книгу недостаточно?.. Для убеждения в справедливости моего взгляда войду в некоторые подробности. Во-первых, я не вижу, на чем основано мнение *Обзора*, что *Тифлисский Вестник* «сделался жертвою мистификации». Кажется, редакция его ни одним словом не выразила своего личного мнения о книге г[оспо]жи Блаватской? Правильнее, значит, было бы сказать, что всемирно известные журналы: *New-York Herald, Daily News, The World, The Sun, Daily Record Union, Times* и пр., и пр., и пр. органы прессы Соединенных Штатов подверглись ее мистификации. Но, в таком случае, никто, надеюсь, не усумнится не только в уме, но даже в гениальности мой сестры?.. Такого заключения, конечно, не желал достигнуть издатель новорожденного *Обзора*³? Остается думать, что он или искренно верит своему собственному заявлению, будто бы североамериканскую прессу легко подкупить, – что слишком невероятно, ибо г[осподину] Николадзе должно быть известно, что если в литературной семье (как и во всякой другой) не без уродов, то все же вся она не может состоять поголовно из уродов. Или что он сомневается в том, что лестные рецензии и статьи о *Разоблаченной Изиде* действительно были помещены в вышеназванных журналах. Так как для извлечения нескольких слов, напечатанных в *Тифл[исском] Вест[нике]* об этом сочинении, мы пользовались имеющимися у меня огромными статьями американских газет, то г[осподину] Николадзе весьма нетрудно было бы убедиться в их доподлинности: они всегда к его услугам.

Письмо публикуется по: *Тифлисский вестник, 1878, №21, 27 января* и является ответом на клеветнический материал Н.Я.Николадзе о Е.П.Блаватской, напечатанный в тифлисской газете «Обзор» (1878, №20, 22 января) в рубрике «Воскресные беседы». В своем материале Николадзе ссылался на №15 «Тифлисского вестника» от 19 января, в котором была опубликована заметка В.П.Желиховской (см.: Первые научные чтения памяти Елены Петровны Блаватской. Материалы научно-общественной конференции. 8 мая 2011 г. – 2-е изд., исправ. и доп. Донецк, 2012. С. 151–152). В этой заметке были представлены «самые высокие отзывы» американской прессы о книге Е.П.Блаватской «Разоблаченная Изиде». В тот же день, 27 января, «Обзор» откликнулся на письмо Желиховской замечанием, в котором обозвал ее «сторожем» «Тифлисского вестника», исказив при этом ее фамилию на «Жемховскую». Об искажении фамилии Желиховской «Обзор» упомянул в следующем номере газеты (28 января) в разделе «Опечатки». Блаватская также поместила свой ответ на клевету Николадзе в «Тифлисском вестнике» (1878, №126, 7 июня) (см.: *Блаватская Е.П. Письма в русской прессе*. Донецк, 2013. С. 123–128). На следующий день Николадзе полностью перепечатал ответ Блаватской в «Обзоре» вслед за своей заметкой, в которой попытался оправдать свою клевету ([*Николадзе Н.Я.*] Еще о г[оспо]же Блаватской // *Обзор, 1878, №127, 8 июня*).

Подготовка текста и комментарии А.Д.Тюрикова.

¹ Николадзе Николай Яковлевич (1843–1928) – грузинский публицист, литературный критик, общественный деятель, издатель тифлисской газеты «Обзор» (1878–1880).

² объемистости (*фр.* volumineux). Н.Я.Николадзе назвал в своем клеветническом материале Е.П.Блаватскую «волюминозною дамою».

³ Газета «Обзор» начала выходить с 1878 г.

Равно к услугам его *People from the other world*⁴, та самая книга, по которой, вероятно, г[осподин] Вагнер составлял статью о братьях Эдди⁵ для *Русского Вестника*⁶. Из этого сочинения он убедится, что хотя, быть может, сестра моя (по характерному его выражению) действительно болванила гг.⁷ кутаисских юнкеров, писарей и вместе с ними желала *оболванить* и его, г[осподина] Николадзе (хотя я сама и, быть может, некоторые лица, кроме меня, помнят, что сестре моей случалось вращаться и в другом кругу и не всегда предаваться «банальной трескотне» с писцами), но, тем не менее, *оболванить* «несчастливого» г[осподина] Бетанели⁸ грузинской песней она никак не могла. Г[осподин] Бетанели, зная ее с Кутаиса, встретился с г[оспо]жой Блаватской в Америке как ее знакомый; прекрасно знал, что она может спеть грузинскую песню не хуже его самого и сидел рядом с нею на скамейке во время сеанса братьев Эдди, а потому, если бы даже она и запела «Тирис-Тирис Барбарэ»⁹, то «глубокомысленному» г[осподину] Бетанели все-таки мудрено было бы заключить, что это поет *дух его предка*.

Строгое критическое отношение г[осподина] Николадзе к книге, доставившей литературную известность и большие деньги сестре моей, быть может, и смутило бы меня, но, к счастью, он сам признается, что *не читал ее*, и этим избавляет меня от трудного выбора, кому верить: не читавшему *Изиды* издателю нашей новой газеты или *читавшим ее* издателям старых нью-йоркских и вашингтонских газет?.. Удивляюсь, где мог г[осподин] Николадзе даже видеть это издание?.. Сколько мне известно, кроме Лондона, его в европейской продаже нет. В Россию же прислано всего три экземпляра *Изиды*: г[осподину] Аксакову¹⁰, в Москву; г[оспо]же Фадеевой¹¹, в Одессу; и мне, в Тифлис. Я тоже еще не успела прочесть этого большого сочинения, но все же мне приятней (и, кажется, справедливей?) примкнуть к «*невежественной толпе*» (как называет их строгая статья г[осподина] Николадзе) – гг. профессоров и литераторов Соединенных Штатов, нежели к одиночному мнению издателя *Обзора*.

Вера Желиховская.

25 января 1878 г.

⁴ «Люди с того света» (англ.) – книга Г.Олкотта (1875).

Олкотт Генри (1832–1907) – американский юрист, журналист, писатель, издатель, один из основателей и первый президент Теософского общества.

⁵ Эдди Горацио (1842–1922) и Уильям (1832–1932) – американские медиумы.

⁶ Речь идет о статье Н.П.Вагнера «Медиумизм» (*Русский вестник*, 1875, №10). При написании статьи Вагнер использовал перевод книги Г.Олкотта «Люди с того света», выполненный Е.П.Блаватской (см. рукопись этого перевода в: *РО ИРЛИ*, ф. 2).

Вагнер Николай Петрович (1829–1907) – русский зоолог, профессор Санкт-Петербургского университета, писатель, один из лидеров российского движения экспериментального спиритизма.

⁷ господ.

⁸ Бетанелли Михаил – второй муж Е.П.Блаватской. «...Она [Е.П.Блаватская] вышла замуж за грузина по фамилии Бетанелли; по всему выходило, что первый ее муж скончался. Олкотт сообщает подробности: “Одно из моих писем в “Дейли грэфик” заинтересовало этого самого господина Б. – русского подданного – и побудило его написать мне из Филадельфии и сообщить о своем сильном желании увидеться с моей коллегой, чтобы побеседовать о спиритуализме. Она не возражала, и в конце 187[4] года он приехал в Нью-Йорк. Они встретились, и он пришел в такой восторг, что тут же сообщил ей об этом, а потом принялся писать письма, адресованные ей и мне. Она упорно отвергала его ухаживания, как только разгадала его матримониальные намерения, а его настойчивость приводила ее в негодование. Это только разожгло его увлеченность, и в конце концов он пригрозил покончить с собой, если не получит ее руки... Он заявлял, что не просит ни о чем, кроме как о привилегии просто быть рядом, что хочет лишь бескорыстно восхищаться ее интеллектуальным величием, и что он не будет настаивать ни на каких обязательствах брачной жизни. Он осаждал ее так настойчиво, что она... в конце концов согласилась поверить ему на слово и номинально стать его женой; но с условием, что она сохранит свою фамилию и всю ту свободу и независимость, которыми обладала... Итог этого злосчастного союза был закономерен – они прожили вместе всего несколько месяцев. Муж позабыл свои уверения в бескорыстии... [и] она покинула его и никогда уже не возвращалась”. В конце концов Бетанелли подал на развод по причине раздельного проживания, и иск был удовлетворен. Через несколько лет дело его прогорело, и он вернулся в Грузию» (*Крэнстон С. Е.П.Блаватская: Жизнь и творчество основательницы современного теософского движения*. Рига-М., 1999. С. 166–167).

⁹ «Плачет, плачет Барбара» (груз.).

¹⁰ Аксаков Александр Николаевич (1832–1903) – писатель, переводчик, лидер российского движения экспериментального спиритизма.

¹¹ Фадеева Надежда Андреевна (1829–1919) – писательница, тетья Е.П.Блаватской, с конца 1860-х гг. проживала в Одессе.