

В.П.Желиховская

В Лондонском Теософическом кружке

Я приехала в Лондон в¹ Июне прошлого 1888 года и пробыла до осени, почти ежедневно бывая в том чудодейном кружке, которым окружена наша соотечественница Елена Петровна Блаватская, известная в русской литературе под псевдонимом Радды-Бай. О ней у нас очень мало знают, хотя довольно часто злоупотребляют ее именем для сообщения небылиц на столбцах различных газет, не имеющих ни охоты, ни возможности считаться с правдивостью своих корреспондентов... Правды о ней в русскую журналистику почти не проскользало; хотя об Обществе, ею основанном, и вообще о ней самой, о ее деятельности, о журналах² и влиянии ее учения в Европе, и в особенности в Америке и Индии, говорят ежедневно в английской, немецкой и французской прессе. И там у нее немало недоброжелателей, подчас и клеветников, – какая выдающаяся личность без них век изживала? Но она не может пожаловаться, что ее игнорируют. Она окружена вниманием и уважением людей, стоящих во главе западной науки; своих приверженцев она считает сотнями, а Теософическое Об^{[шест]во} разрастается не по дням, а по часам, принимая грандиозные размеры, которые поневоле обращают на него, а рикошетом и на его основательницу, внимание просвещенных классов. В Индии, возле Мадраса, в прелестном уголке на берегу океана, называемом Адьяр, расположена главная квартира Об^{[шест]ва}. Там живет теперь один президент его, полковник³ Н.С.Олкотт⁴, из Нью Йорка⁵, окруженный своими ближайшими помощниками – индийцами и европейцами, без различия вер, национальностей и каст, своим Исполнительным Советом (Executive Council), постановлений которого беспрекословно слушаются все ветви Об^{[шест]ва} в других частях света. Даже беспокойные парижские Теософы покоряются велениям Адьярского Совета, – la branche mère⁶, называет ее Габорио⁷ – президент Парижской ветви. Он приезжал в Июле в Лондон для свидания с Блаватской по поводу каких-то смут в Парижском отделе (разве могут парижане обходиться без смут?) и ждал для разбора их и прекращения приезда полковника Олкотт[т]а как судии верховного. Полковник приехал в Августе и немедленно поехал в Париж чинить суд и расправу...

Е.П.Блаватская задумала свое дело – основание Теософического Об^{[шест]ва} для распространения древних⁸ арийских наук и буд[д]истской философии 20 л[ет]⁹ тому назад, еще живя в Нью Йорке. Там она написала свои два огромных тома «Разоблаченной Изиды» (Isis Unveiled), в свое время наделавшие много шума. Но для успешнейшего распространения

Очерк публикуется впервые по: НИОР РГБ, ф. 178, ед. хр. 3641.

Публикация, подготовка текста и комментарии А.Д.Тюрикова.

На первой странице рукописи запись рукой В.П.Желиховской: «В Лондонском Теософическом кружке. В.П.Желиховской. (35 страниц). С. П[ете]рб[у]рг. Шпалерная 48. 1888 г.».

На второй странице рукописи (начало очерка), вверху слева, запись рукой В.П.Желиховской: «О ее молодых годах очень бегло, – все дело в деяс[ельности] ее, начиная с Америки».

На листе 7об. рукописи записан вариант названия очерка «Два месяца в Лондоне. Сцены и встречи» и его начало: «Наш пароход, переполненный пассажирами со всех стран света, подходил к Дувру. Был серенький июльский, – да! Июльский день, но рука...»

¹ Далее зачеркнуто: *нынешнем*.

² *The Theosophist* – в Индии; *Lucifer* – в Лондоне. – *Примечание В.П.Желиховской*.

³ Далее зачеркнуто: *америк*.

⁴ Олкотт Генри Стил (Olcott, 1832–1907) – американский юрист, журналист, писатель, издатель, один из основателей и первый президент Теософского общества.

⁵ New York (*англ.*).

⁶ родительская ветвь (*фр.*).

⁷ Gaborigau – издатель Теос[офического] журн[ала] «Le Lotus». – *Примечание В.П.Желиховской*.

Габорио Феликс (1861–1911) – французский писатель, переводчик, редактор журнала «Le Lotus».

⁸ Далее зачеркнуто: *восточных*.

⁹ Здесь статью <далее зачеркнуто: *Judge*> Ст. Джэджа. – *Примечание В.П.Желиховской*.

Джэддж Уильям Куон (1851–1896) – американский адвокат, писатель, один из основателей Теософского общества, с 1886 г. Генеральный секретарь американской секции Теософского общества.

задуманного движения, для изучения языка Вед и ознакомления на месте с чудесами Йогов¹⁰ двум главным его деятелям пришлось переселиться в Индию, поближе к «источнику (их) света» – к убежищам или монастырям (lamaseries) их Тибетских просветителей. Они переехали, оставив в Нью Йорке преданных всей душой им и делу людей (президент там некто Мр Джэдж, журнал он издает под названием «*The Path*»), которые ведут его прекрасно; сами же в десятилетнее пребывание свое в Индии снискали безграничную преданность туземцев и успели упрочить свое Об^{[шест]во} в числе нескольких сот тысяч членов¹¹. Пять лет тому назад расстроенное усиленными трудами и страшным климатом Индии здоровье Е.П.Блаватской заставило ее оставить ее на время; но когда она возвратилась в Мадрас, то снова сильно заболела, чему отчасти были причиной нравственные потрясения: двойные гонения, воздвигнутые против нее людьми (как почти всегда бывает!), ею же благодетельствованными, обвинявшими ее в обманах, в шарлатанстве¹²; а с другой стороны – притеснений английского правительства, заподозрившего в ней агента и шпионку России¹³... Ей пришлось снова немедленно уехать в Европу. Сначала она жила в Италии и Германии; потом, вот второй год, переехала в Лондон¹⁴, куда ее усиленно призывали ее друзья и ревностные почитатели ее знаний. Они тотчас сплотились вокруг нее и, отделившись от общей ветви Лондонского Теос[офического] Об^{[шест]ва}, образовали свое отдельное ядро под названием «*the Blavatsky lodge of the Theos[ophical] London Society*»¹⁵. Самые преданные из последних, отдавшие не только все свое время и способности, но и все¹⁶ достояние, жизнь и всю душу делу Теософии,¹⁷ двое молодых людей, Арчибальд и Бертрам Китли (Keightley), дядя и племянник¹⁸, и одна дама, графиня Констанс Вахтмейстер^{19, 20} уговорили г-жу Блаватскую поселиться вместе с ними недалеко от Кенсингтонских садов, чтобы пользоваться чистым воздухом и их преданными заботами. К ним присоединилось еще несколько ревностных к делу талантливых людей, как Мрс Мэбль Кук, в литературе – Мэбль Коллинз, племянница известного беллетриста²¹; некто Мр

¹⁰ Не надо смешивать феномены, творимые Йогоми с чудесами-фокусами факиров, о которых говорят Жаколио и др. путешественники. Тех обучают только внешним проявлениям сил, о сущности которых они сами и понятия не имеют, тогда как Йоги и Радж-Йоги (высшая степень), посвященные во все таинства ок[к]ультизма и тайных сил природы, – адепты, то же, что маги и волхвы. – *Примечание В.П.Желиховской.*

Йогами (англ. yogi).

Жаколио Луи (1837–1890) – французский ориенталист, писатель, путешественник.

¹¹ В Индии и Цейлоне Теос[офическое] Об^{[шест]во} имеет 126 отделов или ветвей; в Европе 10; в Америке 13; в Африке 1; в Западной Индии 2; в Японии 1; в П[ариже] 2 ветви. – *Примечание В.П.Желиховской.*

¹² Речь идет об Эмме и Алексисе Куломбах, см. далее: Примечание 32.

¹³ Основными причинами отъезда Е.П.Блаватской из Индии весной 1885 г. стали не предполагаемый арест ее англо-индийскими властями и не плохое здоровье, а малодушие и эгоизм, проявленные ведущими теософами в Адьяре, когда требовалось выступить в защиту Блаватской против клеветы Куломбов. В статье «Почему я не возвращаюсь в Индию» Елена Петровна писала: «Но верность и мужество руководства Адьяра и нескольких европейцев, которые доверяли Учителям, не были соразмерны пришедшему испытанию. Несмотря на мои протесты, меня поспешно увезли из штаб-квартиры. По словам врачей, я буквально умирала, но я протестовала и сражалась бы за теософию в Индии до последнего дыхания, если бы нашла реальную поддержку. Однако одни боялись юридических затруднений, другие каких-то действий со стороны правительства. В то же время мои лучшие друзья верили в зловещие предсказания врачей о том, что я неизбежно могу умереть, если останусь в Индии. Поэтому меня отослали в Европу укрепить физическое состояние, но с обещанием быстрого возвращения в мою любимую Ариаварту» (*Блаватская Е.П. Собрание сочинений. В 15 т. Wheaton, Madras, London, 1980. Т. XII. С. 162.*)

¹⁴ Далее зачеркнуто: *и все это время она усиленно работает над новым капитальным трудом «Secret Doctrine» <«Тайной Доктриной», англ.>.*

¹⁵ «ложя Блаватской Теософского Лондонского общества» (англ.).

¹⁶ Далее зачеркнуто: *свое.*

¹⁷ Далее зачеркнуто: *это.*

¹⁸ Китли Арчибальд (1859–1930) – английский врач, теософ.

Китли Бертрам (1860–1944) – английский теософ, секретарь Е.П.Блаватской, Генеральный секретарь индийской секции Теософского общества (с 1890 г.), племянник А.Китли.

¹⁹ Вахтмейстер Констанс (1838–1910) – член Теософского общества с 1881 г., писательница, секретарь и казначей Лондонской ложи Блаватской, жена К.Вахтмейстера (1823–1871), министра иностранных дел Швеции (1868–1871).

²⁰ Далее зачеркнуто: *уроженка Дании, натурализованная в Англии.*

²¹ Коллинз Мэйбл (Collins Mabel, 1851–1927) – член Теософского общества (1884–1888), писательница, племянницей романиста и драматурга Уилки Коллинза (1824–1889) не являлась.

Гарт²², ирландец по рождению, но натурализованный американец, чрезвычайно образованный и способный человек, и несколько других добровольных тружеников. И вот они начинают издавать свой собственный ежемесячный журнал, преданный арийским знаниям и ок[к]ультизму; они открывают свою собственную типографию под названием «Т.Р.С.» (Theosophical printing Society²³); кроме журнала издают два раза в месяц дешевые, копеечные брошюры для популяризации своих идей; нанимают отдельную контору в Сити²⁴, где с утра до вечера работают, продают книги как простые клерки; несут, одним словом, тяжкий, непрестанный труд добровольных работников-энтузиастов. Ничего и говорить, что хотя Блаватская редко оставляет свое кресло в домике 17 Лэнсдаун-Род²⁵, почти никогда не бывает в Сити и в Типографии, но работает больше всех. Она душа и рука всего дела. Журнал, где все передовые статьи (Editorials), все ответы на множество открытых научных вопросов, предлагаемых читателями, и большая часть статей *неизвестных* авторов, скрытых псевдонимами, писаны ею, – ею же только и держится, в особенности со времени болезни ее главной сотрудницы и со-издательницы²⁶. Но журнал – вздор в сравнении с тем усидчивым трудом, которого требует издание первых томов²⁷ и продолжение ее нового научного сочинения «*Secret Doctrine*». Люди науки, как Крукс²⁸, как Фламмарьон²⁹, как архиепископ[оп] Александр Эйтон, профессор Оксфордского Университета³⁰, все в один голос говорят, что впервые в этом сочинении разоблаченные миру «тайные учения» из области Космографии и философии древних буддистов должны совершить переворот в науке... Передо мною письмо (одно из многочисленных), где Эйтон пишет по прочтении нескольких первых глав «Секретной Доктрины», что разоблачения или откровения (revelations), делаемые ею, «поразительны новизной своей и неопровержимой ясностью»...

Я говорила выше о больших неприятностях, причиненных частными людьми Блаватской; много распространяться об источнике их здесь не место, но должно для ясности очерка ее настоящего положения и личности указать, что они произошли от нападков на нее Лондонского Психического Об[щест]ва, председатель которого Майерс³¹ заподозрил ее в «шарлатанских, медиумистических фокусах»³²... Мудрено, да и не в нашей программе, разбирать здесь, кто прав,

²² Гарт Ричард (1855–1825) – американский журналист, член Теософского общества (1877–1893).

²³ Теософское издательское общество (англ.).

²⁴ 7 Duke Street, Adelphi, London W[est], Office T.P.S. <7 Duke Street, Адельфи, Западный Лондон, контора Т.Р.С., англ.> – *Примечание В.П.Желиховской.*

²⁵ Лэнсдаун-роуд (англ. Lansdowne Road).

²⁶ Мэйбл Коллинз.

²⁷ Два первых тома уж вышли в Окт[ябре] (адресов[ать] по вышесказанному адресу, – в контору Т.Р.С.). – *Примечание В.П.Желиховской.*

²⁸ Крукс Уильям (1832–1919) – английский физик и химик, президент Лондонского королевского общества (1913–1915), член совета Лондонской ложи Теософского общества, президент Общества психических исследований (с 1897 г.).

²⁹ Фламмарьон Камиль (1842–1925) – французский астроном, писатель; интересовался сверхординарными явлениями природы и парапсихологией, собрал много феноменальных случаев в своей книге «Неведомое»; автор широко известных книг «Множественность обитаемых миров», «Обитатели иных миров» и др.; автор романов «Стелла», «Урания», «Конец мира», «Люмен»; член Теософского общества; часто и продолжительно общался с Е.П.Блаватской.

³⁰ Эйтон Уильям Александр (1816–1909) – священник англиканской церкви, интересовался трудами Е.П.Блаватской.

³¹ Майерс Фредерик (1843–1901) – английский поэт, эссеист, филолог, один из основателей Общества психических исследований.

³² Речь идет об Отчете Комитета Лондонского общества психических исследований (ОПИ), созданного для исследования феноменов, связанных с Е.П.Блаватской и Теософским обществом, также называемом Отчетом Ходжсона. В этом Отчете Блаватская была объявлена мошенницей (декабрь 1885 г.). Основой для него послужили клеветнические заявления Эммы и Алексиса Куломбов – служащих при Теософском обществе в Адьяре. Эмма работала экономкой, Алексис – разнорабочим, плотником, механиком. Весной 1884 г. Правление Теософского общества исключило их из членов своей организации. Им было предъявлено обвинение в вымогательстве, шантаже, клевете и злоупотреблении денежными средствами. Через несколько месяцев Куломбы открыто заявили, что феномены, производимые Блаватской, были поддельны и что они сами помогали ей совершать их. Для этого они представили письма, по их утверждению написанные Блаватской, в которых она якобы признавалась в обманах. Также Куломбы обвинили Блаватскую в том, что она подделала Письма Махатм.

кто виноват. Одно, мы все, знавшие близко Е.П.Блаватскую, должны заявить: в юности она действительно обладала сильными медиумическими способностями – вокруг нее воочию творились многие чудеса; но она сумела «*одолеть наваждение*» и вскоре *осилила* все эти непрошенные проявления до того, что не они распоряжались ее силами, как это обыкновенно бывает, но она повелевала ими... Проявления эти и поныне в ее власти, но она никогда ими не пользуется, говорит она, потому что слишком «*презирает их агентов*» и гнушается источниками всяких спиритских явлений с той поры, как их узнала. Из этого явствует, что ей незачем было бы прибегать к обманам, если б она хотела удивлять людей, тем более что и цели профессиональных медиумов у нее быть не могло: она ведь за сеансы, как они, денег не получала... Напротив! Всю жизнь она свое все, что могла, раздавала, и ныне³³ доставив своими трудами благосостояние основанному ею Общ^{тв}^{тв}, она сама именно такой пролетарий, каким велят его правила быть каждому истинному Теософу.

Множество интересных людей, – всесветных иностранцев, заезжих из всех концов мира, и местных, – выдающихся в разных сферах лиц, довелось мне видеть у Блаватской. Более всего выделялись в ее приемные дни – индусы, являвшиеся к ней на поклон, заехав в Лондон по делам торговли или образования. Английские университеты переполнены темнокожими студентами, будущими законниками или докторами из Калькут[т]ы и Пенджаба. Большинство их сами члены Об^{тв}^{тв}, но многие являются лишь за тем, чтоб засвидетельствовать основательнице его почтение своих отцов и братьев. Входя, некоторые молодые индусы не довольствуются почтительным поклоном à l'orientale³⁴, с приложением сложенных ладоней ко лбу, но в знак особого уважения стремятся распротереться на пороге, что всегда приводит в крайнее беспокойство и смущение хозяйку дома. Такие до крайности усиленные внешние знаки почтения юные представители Индии объясняют великой благодарностью, от отцов им внушенной, к госпоже и полковнику Олокоотту, основателям Общества, которого благотворное влияние на социальные предрассудки

В 1986 году ОПИ выпустило пресс-коммюнике, в котором говорилось, что Вернон Харрисон, бывший президент Королевского фотографического общества, эксперт по исследованию и выявлению подделок документов, член ОПИ с пятидесятилетним стажем, заново проверил все обстоятельства дела и пришел к заключению, что «письма, уличающие мадам Блаватскую в мошенничестве, являются фальшивкой, состряпанной бывшими служащими [Куломбами] из мести, тогда как корпус Писем Махатм, хранящихся ныне в Британской библиотеке, написан почерком, явно не отвечающим характерным особенностям почерка мадам Блаватской, даже если бы она и попыталась его изменить» (Пресс-коммюнике Общества психических исследований. 1986 г. // Вестник Космической эволюции. Тверь, 2012. С. 355).

В отношении Отчета Ходжсона В.Харрисон считает, что «по мере тщательного анализа обвинений, выдвинутых в этом Отчете, становится все более очевидным, что в то время как д-р Ходжсон был готов ухватиться за любое, даже самое пустяковое и сомнительное свидетельство, направленное против мадам Блаватской, он совершенно проигнорировал все то, что могло бы свидетельствовать в ее пользу. Его Отчет нашпигован предвзятыми суждениями, предположениями, выдаваемыми за установленный или возможный факт, ничем не подтвержденными показаниями безымянных свидетелей, избирательным отношением к отбору свидетельских показаний и откровенной ложью. Как следователь д-р Ходжсон не выдерживает никакой критики. Его дело против мадам Е.П.Блаватской абсолютно бездоказательно» (Там же). Харрисон делает вывод, что «Отчет Ходжсона отнюдь не является, как это повсюду считалось в течение более ста лет, образцом беспристрастного и тщательного научного исследования. В действительности это работа человека, который сделал выводы еще до своего исследования и который впоследствии, предвзято отбирая и искажая факты, не колеблясь принимает ложные аргументы в поддержку своего предположения» (Харрисон В. Е.П.Блаватская и Общество психических исследований. Проверка Отчета Ходжсона 1885 года (фрагмент) // Вестник Космической эволюции. Тверь, 2012. С. 361).

Был опубликован ряд книг, в которых доказывалась лживость выводов Отчета Ходжсона: *Синнетт А.П.* «Феномены оккультного мира» и Общество психических исследований. Лондон, 1886; *Безант А.* Е.П.Блаватская и Учителя Мудрости. Лондон, 1907; *Гастингс Б.* Оправдание мадам Блаватской. В 2 т. Уортинг, 1937; *Ванья К.Ф.* Мадам Е.П.Блаватская, ее оккультные феномены и Общество психических исследований. Бомбей, 1951; *Уотерман Э.Э.* Некролог: «Отчет Ходжсона» о мадам Блаватской. Повторное рассмотрение опровергает главные обвинения против Е.П.Блаватской. Мадрас, 1963; *Харрисон В.* Е.П.Блаватская и Общество психических исследований. Проверка отчета Ходжсона 1885 года. Пасадена, 1997.

³³ Далее зачеркнуто: она.

³⁴ по-восточному (фр.).

заставило самых высокомерных англичан переменить с ними, туземцами, невыносимо презрительное обращение.

– Лет пятнадцать тому назад, – говорят они, – ни один британец, захав в Бомбей или Мадрас, не решился бы подать руки туземцу, будь тот хоть раз-раджа и раз-ученый. Теперь же, с той поры как Теософисты овладели общественным мнением образованных классов Индии, большинство стыдится явно выказывать свое высокомерие, и мы впервые вздохнули свободно, получив право считать себя людьми...

Таких приверженцев представительницы Теозоф[ического] Общества в Лондоне довольно, и мне пришлось со многими из них познакомиться, в особенности, когда приезд из Аджара полковника Г.С.Олкотта привлек еще больший их наплыв в гостиную Елены Петровны на ее четверговые заседания Теософического Об[щества] и на субботние приемы знакомых, кандидатов в члены и просто любопытных, чающих каких-либо «феноменов» в среде общества, приобретшего репутацию *чудодейного*... Но последние в ожиданиях ошибаются, потому что чудес и феноменов никаких здесь не бывает и ничего любопытного, кроме любопытных разговоров и встреч с очень интересными людьми, не происходит. По вечерам в четверги собираются собственно деятельные члены Об[щества], интересующиеся его делами и целями, а в особенностях пропагандируемыми Блаватской философскими и научными данными. Эти собрания имеют характер ученых заседаний. Отворяются большие двери или, верней, целая раздвижная стена из кабинета-гостиной в столовую; по стенкам тесно, иногда в два-три ряда, рассаживаются посетители, прокрадываясь тихо, как в церкви; опоздавшие даже не здороваясь с хозяйкой из опасения прервать речи. В глубине полукруглого окна в большом кресле, повернутом теперь спиной к ее³⁵ рабочему столу, за которым она бесценно проводит часов по 12–14 в письменных занятиях, лицом к посетителям и к возвышающемуся на мольберте портрету своего учителя, индийского ученого Радж-Йога или Махатмы Мории³⁶, сидит наша русская американская гражданка и поучает всех желающих делать ей вопросы, радушно заранее делясь со всеми премудростями, разоблаченными ею в ее «*Secret Doctrine*»³⁷. По правую руку ее сидит президент собственно ее Лондонского отдела Об[щества], «*Blavatsky Lodge*», – мистер Гарботль³⁸; далее ее ближайшие сотрудники: самая деятельная помощница ее по изданию журнала³⁹ «*Lucifer*»⁴⁰ и по всем делам Теософического Об[щества], а в особенности всех типографских дел его в Лондоне, графиня Вахтмейстер; потом другие помощники ее, секретари Об[щества] и «Т.Р.С.» – двое Китли, Гарт и пр.; иногда стенограф и, наконец, все посетители-члены. Между ними представители всех стран, сословий, полов и возрастов – от юношей и хорошеньких мисс до убеленных сединами старцев, членов парламента, всевозможных ученых обществ и религиозных конгрегаций, до архидиаконов и архиепископов англиканской церкви включительно⁴¹. Этим летом все собрания в доме «17 Lansdowne road» (занимаемом Блаватской) к несчастью были лишены присутствия главной ее сотрудницы, соиздательницы ее журнала⁴² Мэбль Коллинз (по мужу М-рс Кук)⁴³. Эта талантливая и замечательно красивая молодая женщина жестоко болела и донныне еще не может оправиться к великому горю всех поклонников ее произведений... которых (не поклонников, а произведений) она – сказать в скобках – не признает! Да, это тоже одна из особенностей Е.П.Блаватской и некоторых ее сотрудников: они *не признают* написанного ими своими *сочинениями*, а лишь своей *передачей* того, что им диктуют... Кто?.. «Учителя» их (masters) или их «челы» – ученики этих индийских учителей, премудрых якобы и *вездесущих* махатм. *Вездесущими* принуждены называть их все, верующие в учение, пропагандируемое собственно теософистами-фанатиками, преимущественно

³⁵ Далее зачеркнуто: *тис*.

³⁶ Далее зачеркнуто: *в золоченой раме*.

В письмах Радды Бай из Индии – Гуллаб Лал-Синг. – *Примечание В.П.Желиховской*.

³⁷ Далее зачеркнуто: *громадном труде, лишь два первых тома которого появятся в Октябре нынешнего года*. Первый том «Тайной Доктрины» поступил в продажу 1 ноября 1888 г., второй – 28 декабря того же года.

³⁸ Харботл Томас Бенфилд (1857–1904) – президент Ложи Блаватской (1887–1889).

³⁹ Далее зачеркнуто: *Ль*.

⁴⁰ В смысле древнего названия утренней звезды, «Носитель света». – *Примечание В.П.Желиховской*.

⁴¹ Жалею, что не подумала просить позволения назвать их имена. – *Примечание В.П.Желиховской*.

⁴² Далее зачеркнуто: *М-сс*.

⁴³ Племянница хорошо известного романиста Вильяма Коллинза. – *Примечание В.П.Желиховской*.

буд[д]истами, убежденными в переселении души и в возможности духа человеческого, облеченного в его астральное тело, отделяться при жизни от⁴⁴ своей плотской оболочки и без преград времени или пространства являться и действовать во всех краях света. Вот, пользуясь этой чудной способностью, которая достигается лишь высшими адептами учения Тайного Братства (the Secret Brotherhood), Махатмы или их челы и переносятся свободно из⁴⁵ Тибетских и Гималайских убежищ – Lamaserie⁴⁶ – поучать избранных последователей своих учений...

Мы не станем разбирать возможностей и невозможностей такого баснословного учения, сильно (благодаря пропаганде теозофистов) овладевшего умами и литературой в Германии, Франции и в особенности в Англии, – а скажем лишь то, что по справедливости считаем достойным замечания, именно относительно творений госпожи Блаватской и Мэбль Коллинз. Первая в своей «*Isis Unveiled*», которую она писала в продолжение семи месяцев, сидя безвыходно у себя в доме на 7^й улице в Нью Йорке, дает ссылки на сотни сочинений, на древние рукописи и пергаменты, не имеющие дубликатов, хранящиеся то в Ватикане, то в Британском музее, *безошибочно* указывая страницы и строки, будто все они у нее под рукой... Более того: в последнем ее труде – «*Секретная доктрина*»⁴⁷, кроме подобных посылок, беспрестанно попадаются такие алгебраические и геометрические выкладки, которые она написала, *но которых сама – без помощи лучше знающих, чем она, высшую математику – прочесть не умеет*... Это факт. Факт тоже, что хорошенькая, но очень поверхностная молодая женщина, Мэбль Коллинз, – во всю жизнь написавшая один пустынный, весьма плохой по мысли и по изложению роман, «*The prettiest woman in Warsaw*»⁴⁸, – вдруг страстно привязавшись к теософским учениям, начинает писать такие замечательные вещи, как: «*Light on the path*»⁴⁹ или «*The Idyll of the Wight Lotus*»⁵⁰, где глубочайшая философия соединена с научными знаниями, редко дающимися женщине, – тем более такой легкомысленной и неприготовленной к серьезным занятиям светской женщине, какою была М-сс Мэбль Кук до своего *обращения*! В последних ее произведениях вымысел также глубок и величествен, как увлекательно поэтическое изложение; но со-издательница *Люцифера*⁵¹ не берет на себя заслуг⁵² их. Устно и печатно она прямо называет себя их «передатчицей» и утверждает, что сама она не будет в состоянии написать и двух им подобных строк, если Илларион –⁵³ высокий адепт и чела одного из премудрых Махатм, грек по происхождению, ее учитель, перестанет диктовать ей. Бедняжка считала себя при смерти, когда подтвердила мне это во время одного из моих посещений. Трудно было бы мне заподозрить искренность бедной молодой женщины, прикованной к постели болезнью, которую считала смертельной...

Я передаю лишь очевидные факты, ничего не утверждая касательно причин их и происхождения. Не место здесь также⁵⁴ глубоко вникать в теории теозофистов и их учений. Моя задача дать беглый очерк некоторых лиц, наиболее заметных в той исключительной среде, где я провела несколько месяцев и лишь слегка коснуться их *profession de foi*⁵⁵.

По субботам, приемным дням Е.П.Блаватской, ее навещает, начиная с 4^х часов до позднего вечера, общество гораздо более разнообразное. На четверговых заседаниях почти всегда одни и те же лица, преимущественно мужчины⁵⁶; по субботам же собираются знакомые и незнакомые лично со всего света. Говорят не о Теософии только, а обо всем понемножку. Однако, преобладающей

⁴⁴ Далее зачеркнуто: *его*.

⁴⁵ Далее зачеркнуто: *своих*.

⁴⁶ Lamaserie[s] – Тибетские монастыри. – *Примечание В.П.Желиховской*.

⁴⁷ Далее зачеркнуто: *есть*.

⁴⁸ «Самая красивая женщина в Варшаве» (*англ.*).

⁴⁹ «Свет на Пути» (*англ.*).

⁵⁰ «Идиллия Белого Лотоса» (*англ.*).

⁵¹ Далее зачеркнуто: *и*.

⁵² Далее зачеркнуто: *сво*.

⁵³ Далее зачеркнуто: *чела и*.

⁵⁴ Далее зачеркнуто: *касаться*.

⁵⁵ мировоззрения (*фр.*).

⁵⁶ мужчины (*устар.*).

чертой субботних бесед в Лэнсдоун-Род все же бывали чудеса. Явления спиритизма здесь презирались, но другого рода всяческие видения и феномены, называемые последователями теозофического учения *натуральными*, считаются признанными и совершенно обыденными фактами. Посетители г-жи Блаватской говорят о появлениях различных «spooks and shells»⁵⁷, о видениях в астральном свете и о материализации невидимых и дезинтеграции видимых тел, как другие говорят о встречах со знакомыми и о каком-нибудь химическом соединении или разложении, известном каждому школьнику. Того, что простые смертные называют «чудесами», «загадочными явлениями», «сверхчувственным», – они не признают! Для теософистов все естественно, только не все известно толпе. Они все объясняют просто и уверенно по незыблемым, в их убеждениях, толкованиям своего учения; в затруднительных случаях лишь изредка прибегая к авторитету⁵⁸ проповедницы и жрицы ок[к]ультизма. Я никогда не слыхала, чтоб Блаватская затруднилась объяснением, как бы ни было дело загадочно и отвлеченно... То, что пугает наше воображение как проявления неведомого и невидимого мира для последователей философии теозофизма такой же непреложный закон природы, как самые материальные проявления ее сил. За некоторыми исключениями, разумеется: они признают самообманы воображения, суеверия, а тем более, обманы шарлатанов и фокусников, ими пользующихся, чтобы морочить слабоумных. Новейший спиритизм, медиумизм, гипнотизм и им подобные *tutti quanti*⁵⁹, по мнению полковника Олькотта, г-жи Блаватской и их прозелитов, – наполовину обман и ложь. Но это бы еще не мотивировало их великого отвращения к учению и в особенности практическим сеансам спиритизма, если б не убеждение, что все, что в нем *не ложь самих медиумов*, – все же ложь и обман, несравненно худшие и более опасные: обманы тех самых недостойных доверия сил, тех низших духовных организмов, которые олицетворяются [с] помощью жизненных органов несчастных медиумов, высасывая из них, как вампиры, кровь, силы и здоровье. Они облакаются, говорят теософы-буддисты, [с] помощью их *видимо*, но не в свой вид, а в облики тел, им не принадлежащих, витающих⁶⁰ как испарения, земные остатки – *старые платья* отшедших людей, и материализованные, как вороны в павлиньих перьях, являются дивить, морочить, пугать, а подчас и губить добрых людей своими лживыми, хоть порой и весьма красноречивыми показаниями...

По мнению теософистов, произвольные явления, то есть не вызываемые медиумом или чарами черной магии, а самостоятельные явления людям умерших, точно также как и другие проявления мира невидимого, – вещи весьма обыкновенные; но материализации, вызываемые спиритами, всегда воплощения лживых дурных, недостойных доверия сил. Это или первобытные, бестелесные (в *материальном* смысле) создания⁶¹, еще ожидающие назначения и самоусовершенствования чрез перерождения, или еще того хуже: *бхуты*, т.е. *манасы* (5^е принципы человеческого бытия)⁶², *животные души* (силы самосознания) умерших созданий, животных или людей⁶³, не успевших усовершенствоваться во время жизни до воссоединения 5^{го} принципа своего бытия с 6^м, Бодди⁶⁴, высшим, духовным, бессмертным принципом, отличающим нас от зверей. Такие-то⁶⁵ души дурных, не стремившихся к духовному усовершенствованию людей долго после

⁵⁷ Spooks – низшие силы невидимого мира, элементарные духи, переполняющие воздух, воду, землю и огонь. Shells – *скорлупы*, не успевшие еще разложиться оболочки; астральные тела умерших, которыми первые часто пользуются, в них облакаясь видимо. – *Примечание В.П.Желиховской.*

⁵⁸ Далее зачеркнуто: *своей*.

⁵⁹ и всякие прочие (*ит.*).

⁶⁰ Далее зачеркнуто: *невидимо*.

⁶¹ *Elementals* – называют их англичане. Это гномы, саламандры, водяные и пр. подобные бестелесные духи, которым, по мнению буд[д]истов и тех теософов, которые верят в реинкарнацию и самоусовершенствование духа посредством целого ряда земных существований, еще предстоит воплотиться. – *Примечание В.П.Желиховской.*

⁶² Далее зачеркнуто: *или*.

⁶³ Этим теософисты объясняют появления привидений собак, кошек и др. зверей на спиритических сеансах. – *Примечание В.П.Желиховской.*

⁶⁴ «Буддхи (санскр.) Вселенская Душа или Разум. *Махабуддхи* есть название Махата <...>; также духовная Душа в человеке (шестой принцип), проводник Атмы, экзотерически – седьмой» (*Блаватская Е.П. Теософский словарь*. М., 1998. С. 92).

⁶⁵ Другие варианты этого фрагмента, представленные в рукописи: «(пятые принципы человеческого бытия) – *животные души* или силы самосознания умерших созданий, животных или людей, не успевших усовершенствоваться во время жизни до воссоединения 5^{го} принципа своего бытия с 6^м (*Бодди*), высшим, духовным, бессмертным

смерти удерживаются⁶⁶ их собственными плотскими стремлениями на земле. Их *оболочками* или *обликами* (shells), праздно витающими в пространстве до окончательного разложения, пользуются элементарные силы, а иногда⁶⁷ и сами элементарии, – *манас* их воплощается в них вновь на время посредством жизненной силы медиума. Они же заодно [с] свыше названными бестелесными *зачатками* (elementals) – главные агенты всех медиумических феноменов. Их самих тянет к земле, к плотским страстям, от которых они не могут отрешиться, и вот они возвращаются и возвращаются в среду живых, стремясь чрез медиумов хоть мгновенно вкусить знакомых матерьяльных благ, которых смерть лишила их, до нового воплощения⁶⁸.

Истинные последователи собственно буддистского учения, которое (как ни стараются представители Теософии в Европе безразлично относиться ко всем вероисповеданиям) все же преобладает между теософистами, вполне преданными учению, совершенно убеждены в законе перевоплощения⁶⁹, постепенного усовершенствования и⁷⁰ приближения к своему божественному началу духа человеческого в целом ряде земных существований. В каждой новой жизни, говорят они, человек несет ответ и воздаяние за предшествующую. Его добрая и злая *карма* – закон возмездия – преследуют его чрез все его земные воплощения; а между ними, в каждой разлуке бессмертного духа его с земной, временной оболочкой, он пробуждается к сознанию всех своих существований, к сознанию законности его *кармы* в последней жизни и к непреложной необходимости снова нести последствия всех дел своих и помышлений – в ближайшей будущей жизни. Сроки воплощения, как и сфера будущего существования, говорят буд[д]исты, *до некоторой степени* в зависимости от *монады* – души, бессмертного духа человеческого. Таким образом, каждая смерть является как бы пробуждением в сознании вечности своего бытия; а каждое возрождение во плоти представляет человеку новую возможность самосовершенствования, в конце концов дарующего ему самобытное, личное бессмертие в лоне блаженной нирваны... Но такой духовной чистоты немногие достигают. Души большинства людей, отбыв свою карму, сливаются с великой *всемирной душою*⁷¹ (anima mundi древних дохристианских мудрецов) и в ней исчезает индивидуальность их бытия.

Понятно, что спиритские выкликания умерших и всякие⁷² не мотивируемые серьезными причинами появления призраков *убежденным* теософистам внушают не благоговение и не страх, а отвращение и жалость. Мне приводилось столько слышать рассказов о такого рода случаях, что журналу «Ребус» не перепечатать бы их и в год; но все эти рассказы, – хотя бы родные дети рассказывали о привидениях своих родителей, – отличались таким презрительным равнодушием, такой снисходительной иронией, которые, верно, не понравились бы многим, как весьма не понравились и мне.

– Мы часто дома видим препротивного элементария в оболочке моего покойного отца (an ugly spook in my father shell), – рассказывал один очень милый, образованный и добрый юноша Фосетт⁷³. – Я сам раз согнал с кресла эту достопочтенную штуку (this venerable thing)!..

– Как можете вы говорить так, – прервала я, – если вы узнали в нем вашего умершего отца, то в нем все же была частица его самого?..

– О! Только его пустая *форма* без чувства, ни смысла! – убежденно отвечал он. – В этом спуге⁷⁴ даже сохранились одни дурные инстинкты... Раз он нагнал мою сестру и хотел, было,

принципом, по мнению теософов-буддистов, отличающим нас грешных, человеков, от зверей... Такие»; «(5^е принципы человеческого бытия) – *животные души* или силы самосознания умерших созданий, животных или людей, не успевших усовершенствоваться во время жизни до воссоединения 5^{го} принципа своего бытия с 6^м принципом – *Бодди*».

⁶⁶ Далее зачеркнуто: *еще*.

⁶⁷ Далее зачеркнуто: *они и сами*.

⁶⁸ Этих *духов*, уже живших на земле в людских телах, ок[к]ультисты называют элементариями (elementaries) («Nature spirits, or Elementals» by Nizida, и др.) – *Примечание В.П.Желиховской*.

См.: Theosophical Siftings, 1889, т. 1.

⁶⁹ Далее зачеркнуто: *и*.

⁷⁰ Далее зачеркнуто: *возв*.

⁷¹ Далее зачеркнуто: *с*.

⁷² Далее зачеркнуто: *беспричинные*.

⁷³ Фосетт Эдвард Дуглас (Fawcett, 1866–1960) – английский писатель, теософ.

ущипнуть ее за руку. Бедняжка так испугалась!.. Но, разумеется, эта дрянь (this nasty thing) была бессильна...

– Нельзя знать! – заметила баронесса Кр-с⁷⁵. – Быть может, бедному было что-нибудь нужно?.. Вы бы его спросили!

– О, нет! Уверю вас, что *они бессмысленные дурни!*..

По нашему простому разумению, сыну так говорить, о чем бы то ни было хотя бы косвенно касавшегося памяти его отца, бессердечно и неприлично; но по их понятиям это рационально.

Зато другого рассказчика об уродливом «спуке» мне бывало постоянно очень жаль. Это некто К-блек⁷⁶, немолодой, весьма некрасивый, но очень ученый англичанин полуиспанского происхождения, постоянный посетитель и великий поклонник Е.П.Блаватской, несмотря на свой строгий католицизм. Она тоже весьма ценит его высокую эрудицию, но, несмотря на то, проходу бедняге не дает, попрекая его иезуитизмом, «сворачиванием в пропаганду Лойоллы⁷⁷». Кроме всех недугов, сделавших из него в 40 лет дряхлого старца, К-блек еще страшно заикается с такими судорожными подергиваниями лица и всего тела, что на него жалко смотреть и очень трудно слушать его умные и ученые речи. Всеми болезнями своими бедняга обязан, говорят, ведьме-жене, которая его била, сбрасывала с лестницы и всячески мучила. Она пила горькую и, наконец, спилась, но по рассказам его и после смерти не дает ему покою, постоянно являясь, грозя и преследуя его денно и ночью... Бедный человек, ища от нее *живой* убежища, и то уж принял католичество в чаянии, что оно его лучше оградит, чем протестантство; а тут никакие молитвы патеров, ни четки, ни папские реликвии его даже от загробных визитов ее не ограждают!.. Страшны и противны в высшей степени были его рассказы об этом беспокойном привидении.

– И поделом вам! Не продавайте души иезуитам!.. Это их «святые» молитвы к вам прикомандировали достойного спуга вашей супруги! – утешала его Блаватская.

Мы очень много толков слышали в гостиной Елены Петровны об удивительной силе, открытой в Филадельфии ученым Джон[ом] Уорел[ем] Кил[еем]⁷⁸, – силе, по мнению известного инженера-изобретателя Кельнера⁷⁹ и других специалистов, долженствующей в самом скором времени упразднить и пары, и электричество. Австриец Кельнер приезжал на два дня в Лондон в то время, когда другой американский ученый и весьма известный в Англии писатель-ок[к]ультист некто Франц Гартман⁸⁰ был тоже там проездом на континент, в Бейрут⁸¹, на съезд Теософов, поклонников Вагнеровской музыки. Он остановился в доме Е.П.Блаватской, на который, сказать к слову, все иногородние Теософы смотрят как на их общий приют; Кельнер же оба вечера провел тоже у нее. Этот миллионер, – владелец множества заводов и мастерских, обогатившийся и прославивший себя изобретением удивительного аппарата, скопляющего электричество не посредством трения, а посредством притяжения, всасывая его в себя прямо из атмосферы, – тоже преданный ок[к]ультизму теозоф, личный друг и поклонник Блаватской. Гартман только что был в Филадельфии у Киле[я] и вез с собой в Германию и Париж рисунки *двигателя*, им изобретенного, – круглой машинки вроде прадедовских карманных часов и не более их. А между тем [с] помощью

⁷⁴ spook.

⁷⁵ Baroness de Kroummess.

⁷⁶ Блейк Чарльз Картер (1840–1897) – антрополог, палеонтолог и сравнительный анатом, член Теософского общества.

⁷⁷ Лойола Игнатий (1491–1556) – основатель ордена иезуитов.

⁷⁸ Кили Джон Уоррел (Keely John Wortell, 1827–1898) – американский изобретатель, открыл возможность практического получения энергии эфира, построил около двух тысяч опытных аппаратов и механизмов, работающих на ней.

⁷⁹ Кельнер Карл (1851–1905) – австрийский химик, исследователь масонства, розенкрейцерства, йоги и алхимии.

⁸⁰ Гартман Франц (1838–1912) – немецкий врач, писатель, теософ.

⁸¹ Байройт (Байрёйт, нем. Bayreuth, бав. Bayreith) – город земельного подчинения в Германии, расположен на территории земли Бавария. В 1872 г. в город переехал немецкий композитор Рихард Вагнер (1813–1883), который именно здесь сумел осуществить мечту: построил грандиозный оперный театр специально для представления главного в его жизни произведения – «Кольца Нибелунгов». Начиная с 1876 г., с разной периодичностью в Байройте проходят Вагнеровские фестивали.

этой штуки, говорят, поднимаются и двигаются тяжести в тысячи пудов! Мало того: сила, концентрированная в ней, действуя чрез железную проволоку, творит чудеса, заставляет распадаться самые твердые предметы, целые скалы, в порошок; убивает мгновенно быка и тут же *уничтожает* его тушу, заставляя ее рассыпаться в мелкий порошок и развеяться по ветру, а другие утверждают, испариться. Нам уши прожужжали Килевым двигателем (Keely's motor) и вообще *тайнами* Килея – все открытия и изобретения этого американца, как видно, сопряжены с таинственными осложнениями, которые ставят в тупик ученых, а простых смертных заставляют предполагать, что ему содействует «the old gentleman» – в просторечии *черт*, и обвинять его в колдовстве. Это последнее свойство открытий Килея и делает их особенно замечательными, а его самого особенно дорогим теософистам, – он для них свой человек, ок[к]ультист⁸². Никто из них не допускает, чтоб эти великие силы, *отчасти* давшиеся в руки Килею теперь же, тотчас дали великие барыши всесветным денежным тузам: нет! К несчастью, свет еще до такой степени не совершенен, что невозможно отдать человечеству в полное обладание такие мощные орудия природы из опасения, чтобы оно не воспользовалось им ко злу, во вред и даже полное разрушение. Ок[к]ультисты убеждены в существовании высших существ, не божественных собственно, но одаренных многими божественными свойствами и могуществом; они-то⁸³, имея власть править событиями, и не допустят распространиться опасным знаниям. Они не любят мешаться в людские дела, но не колеблются, если нужно. Лет одиннадцать тому назад, когда ученый филаделфиец был убежден, что держит в руках благосостояние мира, что не далее как через несколько месяцев великие его открытия, приложенные к практике, упразднят пары и силу электричества как детские забавы, Е.П.Блаватская заявила печатно, что не бывать тому, что «*ему это не будет позволено!*»⁸⁴. И вот доныне он не добился практических результатов...

⁸² Желаящих знать больше собственно с научной стороны об изобретениях Киле[я] и его практических опытах при тысячах свидетелей отсылаю к брошюре под заглав[ием]: «*Keely's secret*» (10 July, Theosoph[ical] Printing Society) <«Тайна Кили» (10 июля, Theosoph[ical] Printing Society), *англ.*>, к Америк[анским] газетам за последние годы: «*New York Times*», «*Scientific Arena*», «*Philadelphia Inquirer*». <Далее зачеркнуто: *Последняя*> Большая статья собственно об экспертизах в последней газете от 20 Января этого года; №№ других указать невозможно, потому что имя Киле[я] их испестрило за все последние годы. – *Примечание В.П.Желиховской.*

⁸³ Далее зачеркнуто: *во многом отчасти правя людьми.*

⁸⁴ Е.П.Блаватская посвятила Дж. Кили главу «Грядущая сила» в третьей части первого тома «Тайной Доктрины». Она, в частности, писала:

«Около двенадцати лет назад во время столетней выставки в Филадельфии [в 1876 г.] автор, уступая настойчивым просьбам одного теософа, одного из ранних почитателей г-на Кили, повторила ему то, что слышала из источника, в авторитете которого она никогда не могла сомневаться.

Было сказано, что изобретатель “Само-Двигателя” является тем, кого на языке каббалистов называют “*прирожденным магом*”. Что он был и останется в неведении полного размера своих сил и выработает только те, которые он нашел и установил в своей собственной природе – *во-первых*, потому что, приписывая найденное ошибочному источнику, он никогда не смог бы дать им полного развития; *во-вторых*, потому что было выше сил его передать другим то, что было *врожденной способностью в его особой природе*. Следовательно, полный секрет никому не мог бы быть передан как постоянный для практических целей и пользования.

Индивидуумы, рожденные с такою способностью, не так уж редки. Причина, почему о них не слышат чаще, зависит от того факта, что почти в каждом случае они живут и умирают в полном неведении, что они обладают аномальными силами. Г[осподин] Кили обладает силами, которые называются аномальными, именно потому, что о них так же мало знают в наши дни, как о циркуляции крови до времен Гарвея. Кровь существовала и обращалась в первом человеке, рожденном женщиной, так же, как она действует и сейчас, и так же существует и существовал в человеке *принцип*, который может контролировать и направлять эфирную вибрационную Силу. Во всяком случае, он существует во всех тех смертных, *внутренняя сущность которых изначально связана, в силу их непосредственного происхождения, с той группой Дхиан-Коганов*, которых называют “Перворожденными из Эфира”. Человечество, рассматриваемое с психической точки зрения, подразделяется на различные группы, причем каждая группа связана с одной из групп Дхиан-Коганов, первоначально создавших *психического* человека (см. параграфы 1, 2, 3, 4, 5 в Комментариях на Станцу VII) Кили очень благодетельствован судьбою в этом отношении и, будучи помимо своего психического темперамента еще гением в механике, может достичь самых поражающих результатов. Уже некоторых он достиг – больше, нежели кто-либо из смертных нашего века, *не будучи посвященным в заключительные Мистерии*, мог бы достичь вплоть до настоящего времени. <...>

Именно потому, что открытие Кили повело бы к овладению одной из наиболее оккультных тайн, тайной, которая никогда не может быть отдана в распоряжение масс, его неудача довести свои открытия до логического завершения является несомненной для оккультистов. <...>

– Потому что заключительного свойства той страшной силы, на которую он напал, последнего слова или черты, которая служит как бы ключом к ней, – никогда ему не разгадать! – говорила Елена Петровна. – Я знала это всегда... Удивительно, как он мог дойти до того, чтоб доказать ее существование другим настолько, насколько ему дано было самому убедиться...

– Но позвольте, какой же смысл разоблачить человечеству силу эту наполовину?.. Поддразнить: вот-де каким могуществом ты можешь орудовать, не истребляя вконец своих лесов и не подрывая своей почвы угольными копиями до опасности провалить города, – и не позволить ей воспользоваться?

Молекулярная вибрация, несомненно, является “законным полем исследований Кили”, и созданные им открытия будут признаны чудесными – но *только в его руках и через его посредство*. Пока что мир получит то, что может быть безопасно доверено ему. Истина этого утверждения, может быть, еще не вполне очевидна самому изобретателю, раз он пишет, что он вполне уверен, что он выполнит все, им обещанное, и что он затем предоставит это миру; но истина эта встанет перед ним, и в недалеком будущем. <...>

Как прекрасно было сказано его большой покровительницей и защитницей г-жею Блумфильд-Мур:

“Два вида силы, над которыми он производил опыты, и феномены, сопровождавшие их, являются антитезами друг другу”.

Одна сила была рождаема им и действовала через него. Никто из тех, кто повторили бы то, что было сделано им, *не могли бы получить тех же самых результатов*, ибо воистину при этом действовал эфир Кили, тогда как эфир Смита или Брауна навсегда остался бы без результата. Затруднение Кили именно заключалось до сих пор в том, что он не мог создать машины, которая развила и регулировала бы силу без вмешательства “волевой силы”, или личного воздействия, оператора, сознательного либо несознательного. В этом он не был успешен, ибо *никто, кроме него*, не мог привести в действие его “машины”. С оккультной точки зрения это было гораздо большим достижением, нежели “успех”, которого он ожидал от своей проволоки, но результаты, полученные из пятого и шестого плана эфирной, или астральной, силы, *никогда не будут допущены служить коммерческим целям и путям передвижения*. Что организм Кили непосредственно связан с производством его замечательных результатов, доказывается следующим утверждением, сделанным одним лицом, близко знающим великого изобретателя:

“Однажды пайщики “Keely Motor Co.” поставили одного человека в его мастерскую с определенной целью – открыть его секрет. После шестимесячной тщательной слежки он однажды сказал Кили: “Теперь я знаю, как это делается”. Они только что вместе собрали машину, и Кили управлял регулятором, который сообщал и разобщал приток силы. “Попробуйте тогда”, – последовал ответ. Человек повернул кран, и ничего не произошло. “Покажите мне снова, как вы это делаете”, – просил человек Кили. Последний охотно согласился, и механизм тотчас пришел в действие. Снова тот попробовал, но безрезультатно. Тогда Кили положил руку ему на плечо и велел ему еще раз испробовать. Он исполнил, и результат был в моментальном появлении тока”.

Этот факт, если он достоверен, решает вопрос. <...>

Если спросят – почему Кили не было разрешено преступить известную границу? Ответить не трудно; ибо то, что он бессознательно открыл, есть страшная сидеральная (пространственная) сила... <...>

Неужели эта сатанинская Сила может быть разрешена нашему поколению как добавление к их запасу анархических игрушек, известных, как мелинит, динамический часовой механизм, взрывающиеся апельсины, “корзины цветов” и другие под такими же невинными названиями? Неужели эта разрушительная Сила, которая в руках современного Аттилы, кровожадного анархиста, например, в несколько дней могла бы привести Европу в ее примитивное хаотическое состояние без единого оставшегося жителя, чтобы поведать происшедшую драму; неужели такая Сила может стать общим достоянием всех людей в одинаковой мере?

То, чего уже достиг г. Кили, велико и замечательно до чрезвычайности. Перед ним достаточно работы в демонстрации его новой системы, чтобы “умерить гордость ученых материалистов, открыв те тайны, которые лежат за пределами мира материи”, без того, чтобы *волей-неволей* открыть это всем. Ибо, несомненно, спиритуалисты и психики, которых сейчас достаточное количество среди европейских армий, оказались бы первыми, испытавшими лично на себе последствия раскрытия подобных тайн. Тысячи среди них быстро очутились бы в голубом эфире и, может быть, с населением целой страны за компанию, если бы подобная сила была вполне открыта без даже ее обнаружения. Открытие во всей его полноте на несколько тысяч лет – или даже, скажем, на сотни тысяч – преждевременно. Оно будет в назначенном месте и в назначенное время лишь тогда, когда великий, ревущий поток голода, страдания и низкооплаченного труда отхлынет назад, – как это будет, когда справедливые требования множества будут, наконец, услышаны и удовлетворены; когда от пролетариата останется лишь наименование и утихнет острый вопль о хлебе, который действительно несется по всему миру, не привлекая внимания. Это может быть ускорено распространением образования и открытием новых выходов для труда и переселения с лучшими перспективами, нежели существуют сейчас, и *на каком-либо новом континенте, который может появиться*. Тогда только Двигатель и Сила Кили, как они первоначально представлялись ему самому и его друзьям, будут в спросе, ибо тогда ими будут больше пользоваться бедные, нежели богатые.

Пока что Сила, им открытая, будет работать посредством проводов и, если ему удастся, этого будет достаточно, чтобы сделать из него величайшего изобретателя эпохи настоящего поколения» (*Блаватская Е.П. Тайная Доктрина. В 2 т., 4 кн. Мн., 1993. Т. 1, кн. 2. С. 326–333*).

– Отчего ж! – загадочно улыбаясь, возразила она. – Полезно иногда показать зазнавшемуся человечеству, что все его знания и вся премудрость выеденного яйца не стоят в сравнении с тем океаном премудрости и почти безграничным могуществом, которым оно могло бы обладать, если б не погрязло в корысти, эгоизме и всяческой подлости.

– Но не великодушно заставлять страдать бескорыстно отдавшихся науке, как Килей... Чего на него не клеветают! В чем не обвиняют? И шарлатан он, и обманщик, и сумасшедший...

– Так что ж такое?.. Не он первая, не он последняя единица, погибшая в волнах житейского тупоумия... Он будет вознагражден в будущем воплощении... Тогда, быть может, приспееет время благодетельствовать мир теми открытиями, на которые он, я уверена, бесплодно убьет настоящую жизнь, как вероятно убил уже многие...

– Неужели вы думаете, что бедняга убил, таким образом, не один век? – удивились мы⁸⁵.

– Вполне убеждена. Чтоб дойти до таких результатов, надо родиться одаренным... А такие дары даром не даются. Только дошедший до больших ок[к]ультических знаний в предыдущих существованиях мог родиться с такими способностями, как Килей! – убежденно говорила основательница Теософического Об[щества]. – Ведь он с мальчишеских лет почти без всяких научных знаний начал и все его изобретения, по собственному сознанию, давались ему *случайно*. А совершенствовал он их наитиями, – сам не знает, чем руководствуясь, каким инстинктом или чутьем. Ни случайности, ни чутья – никаких не было, а были указания прежних собственных его познаний и было влияние «Хозяев»⁸⁶, которые ни за что не допустят людей, пока они в настоящем несовершенном состоянии, владеть такими страшными силами природы...

– А вам известна суть этой силы?

– Мало ли что нам известно!.. Вон ваши великие ученые только что заподозрили существование 4^{го} измерения, тогда как всем ок[к]ультистам не то что пятое и шестое, но и седьмое вопроса давно не представляет. А в них-то и заключаются так называемые «*сложные секреты*» Килея.

– Но если они всем вам до одного известны, то каждый из вас держит в руках участь мира и во всякую данную минуту может пол-света в порошок превратить? – скептически прервали мы г-жу Блаватскую.

– Нет, не можем! – смеясь, возразила она. – Мы можем иметь теоретические сведения, но к практике, особенно со злым умыслом, нам не дадут их приложить... Точно так же как не дают и Киле[ю] популяризировать свои тайны. *Он* может владеть ими и даже добиваться от них практических результатов, потому что он ко злу их не приложит; но другим, которые могли бы злоупотреблять ими, – он их передать не сможет... Открытия Киле[я] действительны лишь в *его* руках.

Кто-то заметил, что Килей пишет, что ему осталось только уравнивать бег, подчинить скорость движения и обратное действие, – то, что сам он называет «Отрицательным Притяжением» (Negative attraction).

– Да! Да!.. Вот уж 20 лет этому бедному человеку все остается поставить одну точку на свое *i!* – засмеялась Елена Петровна. – Но в ней и вся трудность!

Общество разделилось на группы, но приезжие не оставляли излюбленной темы. В продолжение нескольких дней разговоры о «*тайнах Киле[я]*»⁸⁷, об его эфире, его двигателе преобладали. В одном углу профессор из Америки рассказывал, как на глазах его распались⁸⁸ златоносные скалы⁸⁹ от одного прикосновения этого мага и в одну неделю акции давно

⁸⁵ Далее зачеркнуто: *хозяйку дома*.

⁸⁶ «Хозяевами», по-англ[ийски] «Masters», Е.П.Блаватская называет Махатм, своих индийских мудрецов-учителей. – *Примечание В.П.Желиховская*.

⁸⁷ Далее зачеркнуто: *и*.

⁸⁸ Далее зачеркнуто: *скалы*.

⁸⁹ Во главе К^о стояли двенадцать человек, заправил-золотопромышленников и первых богачей Америки. Дело было на приисках одного из них в горах Катскил[я]. В течение нескольких минут дезинтегратор Килея проложил тоннель 18 ф[утов] дл[ины] и 4½ ширины. – *Примечание В.П.Желиховской*.

заброшенных, по трудности эксплуатации считавшихся никуда негодными приисков возросли до невероятности, и тотчас составила компания под названием: *Keely Motor Co.* Но дело сразу не заладилось – и К^о рухнула. В другой стороне люди ученые, как Гартман, Кельнер и т.п., разбирали суть его открытия – старались определить, что такое *именно* сила, в них действующая.

– Это – *prima materia*⁹⁰, известная хорошо Розенкрейцерам, – слышалось там. – То *нечто* первобытное, что позднейшие ученые назвали Космическим эфиром, тогда как древние мудрецы называли его «Аказа»⁹¹. Шопенгауэр⁹² называет эту силу «волей вечного движения»... О ней Mme Blavatsky писала в *Isis Unveiled*. Она говорит там, что Аказа – слово Санскритское, значащее в просторечии *небо*; но его научное значение обнимает сложные представления о принципах бытия, о душе и духе человека, о свете, силе и воле великого начала – души вселенной – *anima mundi*... В ее новом сочинении, «*Secret doctrine*», говорится об этой великой, таинственной силе духовного мира⁹³, – которая, однако, имеет громадные мощь и значение на матерьяльную сторону нашей жизни, – очень подробно.

Другие опять рассказывали о применениях той же чудодейной силы к увеличительным стеклам: проволока-де, приложенная к его аппарату и к стеклу простого микроскопа⁹⁴, придает последнему силу увеличения телескопа Л.Росселя⁹⁵... Еще изумительнее: указывали на возможность (о которой мечтает сам изобретатель) прилагать ее как целебное средство к излечению недугов, в особенности к мозговым и нервным расстройствам, – даже к радикальному исцелению помешательства...

Одним словом, не было того явления в свете, к которому нельзя было бы, по мнению ок[к]ультистов, применить открытий Килея ради благодетельных или разрушительных целей – *ad libitum*⁹⁶. Д-р Гартман, например, утверждал устно и печатно, что⁹⁷ сила эта ничто иное, как великий тройственный союз: *причина*, – то есть *воля*, *движение*, – иначе *мысль*, и *естество*, – или *манифестация*. То есть именно то, что, по мнению Розенкрейцеров, и составляло свойства великого начала начал – *anima mundi*, о свойствах которой Парацельзий⁹⁸ заявляет:

«Каждая из трех – есть вместе и другие две, ибо ничто существовать не может, в чем не заключалось бы причины, матери и воли, которые в то же время суть: дух, плоть и душа, тройственное естество всего существующего»...

Кельнер же и за ним многие утверждали, что Килей «приоткрыл дверь в другой мир», что в минуту окончательного одоления этих сокрытых донныне свойств и сил природы человек переступит заповедный порог и человечество войдет в новую эру, в коей дух будет преобладать над материей...

Поневоле согласишься с Ренаном⁹⁹, заявившим, что он завидует тем, кто увидит диковины XX столетия.

Правило «*cherchez la femme*»¹⁰⁰ – оправдывается и в деле Киле[я]. Не только этот бедняга напрасно потратил бы всю жизнь на бесплодные теории, которые, как и все в мире, требуют денег

Катскилл, Катскильские горы (Catskill) – отроги Аппалачей, находятся в штате Нью-Йорк.

Фут – единица измерения длины в английской системе мер, равная 0,3048 м.

⁹⁰ первая материя (лат.).

⁹¹ «Акаша (санскр.). Тонкая, сверхчувственная духовная сущность, наполняющая все пространство; изначальная субстанция, ошибочно отождествленная с Эфиром. Но она относится к Эфиру так же, как Дух к Материи, или *атма* к *кама-рупе*. Фактически, она является Всемирным Пространством, в котором неотъемлемо заключена вечная Мыслеоснова Вселенной в ее вечно изменяющихся аспектах на планах материи и объективности, и из которого излучается *Первый Логос*, или выраженная мысль» (*Блаватская Е.П.* Теософский словарь. М., 1998. С. 31).

⁹² Шопенгауэр Артур (1788–1860) – немецкий философ.

⁹³ Далее зачеркнуто: *руководящей*.

⁹⁴ Далее зачеркнуто: *превращает*.

⁹⁵ Кроссли Эдвард (Crossley, 1841–1905) – английский бизнесмен, политик и астроном.

⁹⁶ по собственному усмотрению (лат.).

⁹⁷ Далее зачеркнуто: *сила*.

⁹⁸ Парацельс Теофраст (Paracelsus, 1493–1541) – философ, врач, алхимик.

⁹⁹ Ренан Жозеф Эрнест (1823–1892) – французский писатель, историк, философ-позитивист, филолог, автор многотомного исторического исследования «История происхождения христианства».

– для приложенья к практике, но положительно умер бы с голоду в наступившей старости, если б не одна очень богатая женщина Миссис Блумфильд Мур¹⁰¹, восторженная почитательница его Гения. Когда капиталисты, составившие, было, компанию Килева Двигателя (Keely's Motor Comp.), отступились от него, увидав, что¹⁰² ожидавшихся ими баснословных, немедленных барышей не будет, она спасла от гибели этого бескорыстного и беспечного, как все преданные науке изобретатели, человека и с тех пор одна щедро оплачивала все расходы по его лаборатории. Она одна, вопреки капиталистам и ок[к]ультистам, убеждена в практической пользе и в благодетельном перевороте, который совершат его открытия; она называет его не иначе, как гением и благодетелем человечества, и ратует за него ежечасно. Д-р Гартман был нагружен ее письмами и печатными статьями. В одной из них она говорит:

«Шаг за шагом с терпеливой настойчивостью, которой мир воздаст со временем должное, этот гениальный человек совершал свои изыскания, преодолевая препятствия, которые другому показались бы неодолимы, но никогда еще не был так близко он к великому часу успеха, когда новая сила, ожидаемая человечеством, должна вступить в свои права. Природа, всегда неохотно предающая свои тайны, должна склонить слух¹⁰³ к требованиям своей повелительницы – необходимости! Угольные копи всего мира уж не могут долго доставлять требуемого матерьяла; пар достиг апогея¹⁰⁴ возможного ему могущества и не может уж выполнять все требования века: он знает, что дни его сочтены... Даже электричество молча уступает шаг своей приближающейся первенствующей в природе сестре. Воздушные шары – корабли воздуха – стоят на якорях в ожидании силы, готовящейся превратить воздушные плавания из сна – в действительность. Вскоре жители разных полушарий, сидя дома у очагов своих, будут разговаривать друг с другом чрез океаны столь же легко, как ныне сообщаются по телефону чрез улицу. Самое живое воображение теряется в предвидении великих последствий этих открытий, когда они приложатся (?) к искусству и механике... Динасферическая сила – будущий властелин мира!..»

Да не подумают незнакомые с этой новинкой, что таково мнение одной восторженной женщины... Придерживаясь своей программы, я говорю лишь о людях, находящихся в ближайших соотношениях к чудодейной среде, где я только что побывала; но передо мной множество печатных отзывов о том же предмете компетентных ученых¹⁰⁵, которые в один голос утверждают тоже и более. Лауренс Олифант, говоря о *Динасферической Силе*¹⁰⁶, например, вот как

¹⁰⁰ «ищите женщину» (фр.).

¹⁰¹ Блумфильд-Мур Клара (Bloomfield Moore, 1824–1899) – американская филантропка, писательница, помощница Дж. Кили.

¹⁰² Далее зачеркнуто: *немедленных правильных*.

¹⁰³ Далее зачеркнуто: *свой*.

¹⁰⁴ Далее зачеркнуто: *данного*.

¹⁰⁵ Laurence Oliphant «Scientific Religion» <«Научная религия»>. Сэр Генри Роско, President of the British Association <президент Британской ассоциации, *англ.*>. Профес[сор] Крукс, назвавший эту силу «Ptotyle» <«протил», *англ.*>. Профес[сор] Конс, – окрестивший ее «*biogen or soul stuff*» (*душевная материя*) (?) и многие другие. – *Примечание В.П.Желиховской*.

Олифант Лоренс (Oliphant Laurence, 1829–1888) – английский путешественник, журналист, писатель, политик, дипломат, автор книги «Scientific Religion, Or, Higher Possibilities of Life and Practice Through the Operation of Natural Forces» («Научная религия, или высшие возможности жизни и опыт управления природными силами», 1888).

Роско Генри (1833–1915) – английский химик, президент Лондонского химического общества (1880–1882).

Коуз Эллиот (Coues, 1842–1899) – американский хирург, историк, орнитолог, писатель, член Теософского общества (1884–1889), автор книги «Biogen: A Speculation on the Origin and Nature of Life» («Биоген: Гипотеза о начале и сущности жизни», 1884), в 1889–1890 гг. выступил с клеветническими заявлениями в адрес Е.П.Блаватской.

¹⁰⁶ Недавние изыскания доказали, говорят эти ученые, что всякая сила состоит в движении атомов, которые наполняют все мироздание, начиная с червя и кончая надзвездными пространствами. Атомы движутся друг друга, не касаясь; а так как пустоты в природе нет, то элемент, наполняющий пространства между атомами, назван «*Силой Динасферической*». В ней заключается (собственно в ее вечном движении <далее зачеркнуто: *ее*>) страшная мощь, которой все держится, все существует и все приводится и поддерживается в бесконечном движении. Е.П.Блаватская часто, посмеиваясь, говорит, что весьма легко ученым насочинять звучных названий, как: «Сила динасферическая, космический эфир» и т.п., не умея определить, *что* именно они означают! Из чего состоят? Где их начало и происхождение? Каковы их функции?.. Она часто ставит в тупик последователей материалистической науки просьбой определить, что такое *атом*?.. Где конец его делению на бесконечно малые атомы? Из каких составных частей состоит он? и пр. Наука, по ее мнению, еще до того несостоятельна, что спасается лишь громкими фразами и отвлеченными выражениями, смысла которых сама логически определить не умеет. – *Примечание В.П.Желиховской*.

выражается: «Самое замечательно наглядное доказательство поразительной мощи двигательной силы атомов находится в изумительном снаряде в Филадельфии – в *Двигателе* Килея, вот уж 15 лет возбуждающем удивление, недоверие, восторг и насмешки, по очереди, всех его видевших... Я думаю, что устройство его опирается на начальный принцип динамики и что он есть первая ступень целой серии открытий, которые должны подорвать все доныне существовавшие теории механики и многие принципы, на коих теория эта основана...»

Те, – продолжает Олифант, – кто достаточно не предубеждены, чтоб сопоставить значение открытий Килея в приложении силы динасферической к житейским нуждам с феноменами, на кои невежды доныне взирали как на явления сверхъестественные, – заметят, как быстро мы двигаемся к одолению бездны, разделяющей видимое от невидимого, уничтожая расстояние между матерьяльным миром и царством духа...»

Сам Килей так определяет суть¹⁰⁷ им открытой силы:

«Моя система, – говорит он, – во всех подробностях своих и отделах, во всей силе и всех ее приложениях основана лишь на едином *сочувствии вибраций* (sympathetic vibration). Ничем другим нельзя пробудить или развить мою силу и точно также невозможно, чтоб мои снаряды работали на иных принципах». Когда все будет готово, он собирается издать научную теорию, инструкции, как употреблять его снаряды; труд этот уж почти готов к печати в трех больших томах. «*Моя сила* приложится к снарядам двигательным и подъемным всех величин, – говорит он, – равно как и к оружию, начиная от карманного револьвера до пушки самого громадного калибра...»

Есть и еще толкование или, вернее, еще одна подробность в попытках объяснить сущность *Силы* Килея, основанная на теории движения звука. Ее поддерживает¹⁰⁸ женщина¹⁰⁹ Миссис Уатс Юз (Watts Hughes), племянница Дарвина¹¹⁰. Она говорит о ней в своем сочинении «*Evolution of tones and colours*»¹¹¹, предполагая, что сила эта проистекает из перемещения вибраций в космическом эфире. Д-р Гартман тоже говорит в одном из писем своих к Миссис Блумфильд Мур:

«Кажется, что *сила* Килея происходит из передвижения волн космического эфира. Аппарат (для скопления электричества), придуманный приятелем моим Д-ром Келльнер[ом] в Вене, сдается мне, основан на том же принципе; только что Килей превращает¹¹² вибрации эфира в силу, имеющую соотношение к звуку, тогда как Келльнер, изобретенной им машиной, превращает их в электричество».

– А все сие означает, – сказала раз Е.П.Блаватская в заключение затянувшегося на эту тему разговора, – что дрожжи повсеместно бродят, что наступило время новой жатвы и созревания новых плодов... Пробуждаются силы, несравненно могущественнее земных рычагов и матерьяльных понятий. *Дух* проснулся в матери и поработает ее! Ибо близок час *пятого цикла* – вступление обновившегося человечества в новый фазис¹¹³.

– И в самом деле, куда ни глянь, всюду какие-то диковинки! Какие-то странные люди с совершенно исключительными понятиями! Какие-то проявления, феномены...

– Да полноте! – остановила я говорившую мне это русскую женщину. – Это только здесь, в этой среде не от мира сего... Уедем назад в Москву или Питер – и думать забудем о чудесах.

¹⁰⁷ Далее зачеркнуто: *свое*.

¹⁰⁸ Далее зачеркнуто: *и тоже*.

¹⁰⁹ Далее зачеркнуто: *Мрс*.

¹¹⁰ В.П.Желиховская ошибается: речь идет не о М.Уоттс-Хьюз (M.Watts-Hughes), а о F.J.Hughes.

Уотс-Хьюз Меган (1842–1907) – английская певица, композитор, ученый, филантропка.

См. также статью В.П.Желиховской «Звучащие цветы и рисующие звуки» (Новости и биржевая газета, 1891, №22, 22 января).

Дарвин Чарлз (1809–1882) – английский натуралист, путешественник, основоположник эволюционного учения.

¹¹¹ Речь идет о книге F.J.Hughes «Harmonies of Tones and Colours Developed by Evolution» («Созвучие тонов и цветов, созданное эволюцией», 1883).

¹¹² Далее зачеркнуто: *его*.

¹¹³ См. статьи В.П.Желиховской о Дж. Кили, опубликованные в издании «Новости и биржевая газета»: «Чудодейственная сила» (1889, №301, 1 ноября, №307, 7 ноября), «Что сделал Килэ для науки?» (1890, №320, 20 ноября; №323, 23 ноября), «Новое великое открытие» (1890, №342, 11 декабря).

Но она меня прервала таким потоком красноречивых доводов, так убедительно доказывала, что и дома у нас предовольно не снившегося мудрецам, – что я спасовала и умолкла. Положим, наше доморощенное «не снившееся мудрецам», – но ныне зачастую показывающееся субъектам весьма не мудрым, – уж очень односторонне... Все больше из сферы презираемой теософами. Их сфера диковинок шире и куда разнообразней!.. «Ваши спиритские проявления, – говорил мне один доктор-гомеопат, присяжный ок[к]ультист, – относятся к спиритизму точно так, как фальшивые деньги относятся к червонному золоту».

К слову о докторах: они тоже совсем особые люди в доме на Лэнсдоун-Род. Я знала троих: гомеопата и двух ал[л]опатов. Один из последних ярый теозоф и ок[к]ультист; другой тоже ок[к]ультист, но втайне; первый верит только массажу; второй признает лишь хирургию, хотя он признан одним из лучших докторов в Лондоне собственно по нервным, так называемым душевным болезням, и чуть ли не самый модный женский врач. Оба искренно смеются над своей профессией и над теми, кто ей верит.

– Мы столько же знаем в медицине, как слепые в цветах! – говорят они. – Возможно ли знать науку, в которой что ни субъект – то отдельная система, на которую приходится действовать ощупью?.. Еще если бы можно было внушить людям ту простую истину, что каждый сам себе лучший доктор и что всякое лекарство отчасти отравя, если не чистый яд! Что единственное верное лечение: образ жизни и способ питания!.. Но нет! Больные жалуются на невнимание доктора, если он не пичкает его дрянью.

– Но как же вы так успешно лечите, доктор М.? – спросила я того из них, который пользовался более громкой репутацией.

Он пожал снисходительно плечами.

– Удача!.. Отчасти счастье, повезло, – сказал он, – а всего более легкоеверие людское... Я, впрочем, в операциях счастлив. Да там иное дело. Нужны знания, глаза и ловкость. Тогда как в медицине... нужно другое.

– Вот это-то *другое*, вероятно, вам и помогает быть лучшим врачом в Лондоне? – возразила ему одна ярая его сторонница, теософка, намекая на ок[к]ультическую силу его знаний.

Но красивый доктор, поняв ее, презрительно сложил губы и воскликнул: «Bash!» (Вздор).

Другой, ок[к]ультист признанный, принес раз какую-то брошюрку, где говорилось о речи профессора парижской медицинской академии, Маженди¹¹⁴, сказанной им¹¹⁵ студентам, и в восторге объявил, что Маженди величайший ученый в мире...

– В чем же выражается его ученость?

– А вот послушайте его умную, правдивую речь

И он торжественно прочел:

«Господа! Вы почтили меня, собравшись на мою лекцию, и я обязан с самого начала заявить вам, что я ровно ничего не знаю в медицине и не могу указать ни одного человека, который бы ее знал... Я знаю, что медицину зовут *наукой*, – но она нимало не наука! Она просто... великий обман!.. Что такое доктора?.. Доктора – рутинёры, если не шарлатаны. В нашем деле многое творит природа; очень многое делает воображение пациента; врачи же делают чертовски мало, – если не приносят вреда!», и так далее...

Третий доктор, гомеопат, очень мало говорит о своей профессии и очень много об ок[к]ультизме и о гороскопах, которые составляет весьма удачно.

Не помню фамилии аэронавта, который в Августе месяце упал в Лондоне со своим воздушным шаром и убился на месте; но факт тот, что наш врач-гомеопат за несколько дней до его полета предупреждал его, отговаривая лететь. Нам же он прямо сказал, что по составленному им гороскопу его видно, что он должен погибнуть в этом месяце от падения, – если особенно не остережется от опасности.

Так оно и вышло.

¹¹⁴ Маженди Франсуа (Magendie, 1783–1855) – французский физиолог.

¹¹⁵ Далее зачеркнуто: *сво*.

Многие нам говорили об удивительной верности составляемых этим последователем Ганемана¹¹⁶ гороскопов. Он и сам, кажется, им гораздо больше придает значения, чем своим аконитам¹¹⁷ и...¹¹⁸

Когда приехал из Адьяра (главная квартира Теоз[офического] Об[ществ], возле Мадраса) полковник Олкот[т], он как старый приверженец гомеопатии¹¹⁹, в последнее время сбившийся в ересь Матеизма¹²⁰, тотчас завел с ним речь об отличиях и преимуществах этих систем; но присяжный доктор тотчас свел его на свой сторонний предмет, взял его руку не для того, чтоб пощупать пульс, а чтобы рассмотреть вещи линии на его ладони, и тотчас предложил ему рассказать по звездам все, что ожидает его в будущем.

Между тем, этот самый штат докторов, верующих во все, что угодно, кроме медицины, поставил на ноги Е.П.Блаватскую, излечив ее, приговоренную к смерти, от недуга, который в продолжение нескольких лет лишал ее возможности стоять на ногах и причинял большие страдания. Теперь она ходит и настолько поправилась, что, не видав ее два года, мы были крайне обрадованы ее состоянием.

Точно такие же оригиналы окружают ее и по другим отраслям знаний. Седовласые ученые, друзья ее, единогласно признают себя во всем невеждами, – наперекор своим дипломам и научным трудам, доставившим им европейскую известность. Несколько из них убедительно уверяли меня, что они не знают ничего в сравнении со знанием Блаватской... Людей, как я, знающих г-жу Блаватскую с детства, такие отзывы серьезных ученых удивляют вдвойне, потому что мы знаем, как и чему ее учили смолodu и как поздно, сравнительно, она отдалась науке, да и то с той исключительной стороны, которая признана высшей премудростью проповедниками Теософии и арийских знаний.

В молодости она была прекрасной музыкантшей; очень любит хорошее пение и музыку и ныне, хотя сама давно не играет. Но музыканты и вообще артисты, группирующиеся вокруг нее теперь, тоже все почти люди исключительных убеждений и особенных взглядов на искусство вообще и свои миссии в особенности. Музыканты-теософы отвергают заслуги настоящего музыкального направления; в особенности гнушаются легкой, опереточной музыкой, называя ее «Оф[ф]енбаховской¹²¹ проказой». Все они считают свои музыкальные вкусы – направленными к истинной мировой величественной гармонии будущего, провозвестником которой почитают Вагнера. Они называют его «ок[к]ультным музыкантом», а его систему – «музыкой будущего», которую оценят и поймут грядущие поколения людей более духовно развитых, чем нынешнее заеденное матерьялизмом человечество.

Несколько художников-живописцев, которых я часто видела в Теософическом Лондонском кружке, точно также носят особую печать. Двое из них, муж и жена, итальянцы, по фамилии Тедеско¹²², известны своими картинами из жизни древних. Одна из них, огромная картина, изображающая празднество в Колизее, нынешним летом на Итальянской выставке в Лондоне привлекала толпы зрителей. Знакомым близко с пестрым обществом дома на Лэнсдоун-Род было вдвойне интересно ее видеть: мы узнавали в ее типичных, разноплеменных лицах много знакомых... Другой очень хороший живописец, славянин Александр Свобода¹²³ – оригинальная

¹¹⁶ Ганеман Самуэль (1755–1843) – основатель гомеопатии.

¹¹⁷ Акони́т (другое название – борец), представляющее собой многолетнее травянистое растение семейства лютиковые, произрастающее в Европе, Азии, Северной Америке, является одним из наиболее важных и часто применяемых средств в гомеопатическом лечении.

¹¹⁸ Предложение не завершено.

¹¹⁹ Далее зачеркнуто: а.

¹²⁰ Речь идет об итальянском гомеопате Чезаре Маттеи (1809–1896) и разработанном им методе так называемой электро-гомеопатии.

¹²¹ Оффенбах Жак (1819–1880) – французский композитор, театральный дирижер, виолончелист, основоположник и наиболее яркий представитель французской оперетты.

¹²² Тедеско Мишель (1834–1917) – итальянский художник.

Гофман-Тедеско Джулия (1843 – после 1918) – немецкая художница, жена М.Тедеско.

¹²³ Свобода Александр Шандор (1826–1896) – словацкий художник, востоковед, фотограф.

фамилия и надо сказать: «По Сеньке шапка» – истинно свободный гражданин мира. Где он не перебивал? Чего не видел в вечно кочующей жизни, на каких не говорит языках!.. Он тоже женат на итальянке, теперь еще красавице¹²⁴, но она не рисует, как жена Тедеско; зато может служить моделью во многих произведениях мужа, как и их прелестная шестнадцатилетняя дочь. Это красивая семья. Отец, несмотря на свои пятьдесят лет,¹²⁵ совершенный тип атлета-гладиатора с львиной головой. Его картины – все больше виды Египта, Индии, Малой Азии, где он долго скитался, сымая¹²⁶ фотографии. Он написал сочинение: «*The Seven churches*»¹²⁷, о тех семи церквях Малой Азии, к которым Св. Иоанн обращается в своем «Откровении»¹²⁸. Свобода, кроме того, нарисовал¹²⁹ прекрасные картины этих семи городов¹³⁰ в том виде, в каком они находятся ныне, – цветущих, как Смирна, или заброшенных развалин, как Лаодикия и Сардис, указывая в этом сбывшиеся о них пророчества Богослова. Картины куплены за большие деньги; сочинение же А.Свободы еще привлекло внимание ученых тем, что в нем он описывает, как ему удалось найти в развалинах Гиераполиса¹³¹ исчезающий в продолжение столетий смертоносный источник Плутониум, о котором говорят Геродот и Страбон¹³² как об орудии ада. В позднейшие времена его считали сказкой, выдуманной поэтами; но лет 8 тому назад рывшийся в развалина Памбук-Кале¹³³ – нынешнее название Гиераполиса – художник заметил пролетающую мимо птичку, которая, приблизившись к земле, вдруг упала мертвой... Это навело его на подозрение. С большими предосторожностями разрыл он камни на том месте и действительно открыл источник, пары которого еще издали производили удушливое чувство и головокружение, подобное угару. Он привез целую бутылку этой воды в Лондон для расследования, и Королевская Химическая Лаборатория нашла в ней следующий состав:

При 50° (С) Ц[ельсия]	При кипении
Азоту 0,453%	0,049
Кислороду – 0,007	0,007
Угольн[ой] кисл[оты] – 33,227	20,495
Серн[ого] водорода – 884	459

Немудрено, что все жители из окрестностей Памбук-Кале – *Крепости из ваты*¹³⁴ – разбежались от вредных испарений, носящихся над этим курортом древних¹³⁵.

Но самый замечательный художник Об^{[шест]ва} Теософов – это молодой баварец, некто Шмихен¹³⁶, имеющий претензию (да простит он наше неверие!) рисовать *заглазно* портреты многих лиц, причастных к Теософии, никогда не видав ни их, ни даже их портретов, руководствуясь лишь *наитием* – *par intuition*¹³⁷...

За работой я его никогда не видала, но некоторые весьма почтенные люди подтверждали¹³⁸ мне способ его живописи и сходство таким образом¹³⁹ написанных им портретов. Самые портреты

¹²⁴ Трикон Марианна (1848–1918) – жена А.Свободы.

¹²⁵ Далее зачеркнуто: *такой*.

¹²⁶ снимая (*устар.*).

¹²⁷ «Семь церквей» (*англ.*).

¹²⁸ Иоанн Богослов – один из двенадцати апостолов Иисуса Христа.

¹²⁹ Далее зачеркнуто: *разв.*

¹³⁰ Смирна, Эфес, Лаодикия, Филадельфия, Сардис, Фиатир и Пергамос. – *Примечание В.П.Желиховской.*

¹³¹ Иераполь (Иераполис, Гиераполис, *тур.* Hierapolis, *греч.* Ἱεράπολις).

¹³² Геродот Галикарнаский (ок. 484 – ок. 425 до н.э.) – древнегреческий историк.

Страбон (ок. 64/63 до н.э. – ок. 23/24) – греческий историк и географ.

¹³³ Памуккале (*тур.* Pamukkale, в пер. «хлопковый замок»).

¹³⁴ Название, данное турками, потому что белые окаменевшие осадки минеральных источников делают это место действительно похожим на покрытое ватой пространство. – *Примечание В.П.Желиховской.*

¹³⁵ См. также статью В.П.Желиховской «Два вечера с лондонскими индусами» (Новости и биржевая газета, 1889, №231, 23 августа; №237, 29 августа; №247, 3 сентября).

¹³⁶ Шмихен Герман (1855–?) – немецкий художник, теософ.

¹³⁷ интуитивно (*фр.*).

¹³⁸ Написано поверх слова «подтверждают» (изменено окончание «ют»).

¹³⁹ Далее зачеркнуто: *изоб.*

я видала; но опять-таки судить о сходстве могу лишь по одному, именно портрету Е.П.Блаватской, приложенному к книге о ней А.Синнета¹⁴⁰ под заглавием: «*Incidents in the life of Madame Blavatsky*»¹⁴¹ (изд. Редвея, в Лондоне). Портрет сделан с картины Шмихена в натуральную величину масляными красками и действительно похож, хотя она изображена моложе лет на двадцать и несколько идеализирована. Оригинальное ее платье, кружево, особым образом обернутое вокруг шеи, зато именно таковы, какие теперь она носит. Портрет этот должен был находиться на академической выставке запрошлого года в Лондоне; эксперты присудили его того достойным, но узнав, чей он, британские патриоты возмутились: Блаватская-дэ заведомо тайный агент русского правительства. В Индии шпионом служила и агитировала в пользу российских интересов, – ни-ни! Ее портрету нет места в академии!.. Так бедный художник и остался не солоно хлебавши. Другие два портрета, им писанные при таких же условиях, прекрасны, как картины. Они изображают индийских «masters» теософистов кружка Блаватской, Радж-Иогов Мориа и Кут-Хуми, и находятся в Эльберфельде в доме преданных их почитателей и последователей¹⁴² богатого фабриканта шелковых материй, Густава Гебард[а]¹⁴³. Немногие, видевшие их лично, утверждают, что сходство поразительное; хотя художник, никогда не бывавший в Индии, никак не мог видеть своих оригиналов... Иначе как разве в их *астральных* телах, если они благоволили являться на¹⁴⁴ сеансы с Тибетских высот в его мастерскую, – как появляются, *говорят*, некоторым избранным.... Копия одного из этих портретов, писанная самим Шмихеном, также находится в гостиной Е.П.Блаватской, где пользуется великим почетом¹⁴⁵ от нее самой и всех ее близких.

Хотя Лондон был сравнительно пуст поздним летом и осенью, когда его не только покидают свои, но натурально избегают посещать и приезжие,¹⁴⁶ однако, как я уж говорила, посетителей на Лэнсдоун-Род было такое великое множество, что мудрено в беглом очерке помянуть всех даже из наиболее выдающихся. Тем не менее, я должна остановиться еще на двух-трех лицах.

Во главе индусов и индияфилов, посещавших нас, был один прелестный старичок, седой, румяный, вечно веселый и оживленный, несмотря на свои семьдесят лет сохранивший все зубы и детски-ясный взгляд. Это¹⁴⁷ ярый сторонник всех детей Индии и всех героев Шекспира¹⁴⁸, первых он ласкает, принимает у себя как ближайших родичей, по возможности даже ютит¹⁴⁹ в своем доме; вторых он вечно нянчит в своем сердце, преклоняется пред ними в немом восторге, носит в душе, на языке и в карманах... Карманы его во всякое время переполнены экземплярами Отелло, Гамлета, Леди Макбет, Виндзорских кумушек и пр. творений великого философа-драматурга и поэта, которого он неустанно ком[м]ентирует, читает в воскресных лекциях народу и переводит на Санскритский язык. Этот умный и милый человек Мр Матиас Мёлль¹⁵⁰, тридцать лет издававший в Бомбее газету «*Times of India*», а последние десять лет, живя на покое в Лондоне, стал известен как лучший комментатор и чтец Шекспира. Читает он, как и говорит, действительно прекрасно, не только по интонации и красноречию, но и по *выговору*. Прошу не думать, что это излишняя

¹⁴⁰ Синнетт Альфред Перси (Sinnett, 1840–1921) – английский журналист, писатель, редактор газеты «*The Pioneer*» (Аллахабад, Индия) в 1872–1882 гг., президент Лондонской ложи Теософского общества.

¹⁴¹ «Случаи из жизни мадам Блаватской» (англ.).

¹⁴² Далее зачеркнуто: *Гер Гебард[а]*.

¹⁴³ Г-жа Гебард и многие близкие ее семьи принадлежат к числу тех избранных, которым Махатмы появлялись в своих воздушных, астральных телах. Они, по крайней мере, убеждены, что видают их, слышат их речи и получают приказания, – иногда устные, а иногда посредством писем, появляющихся неизвестно какими – ок[к]ультными – путями. – *Примечание В.П.Желиховской.*

Гебхард Густав (Gebhard, 1828–1900) – немецкий банкир, владелец фабрики по производству шелка, теософ, Е.П.Блаватская дважды гостила в его имении в Эльберфельде в 1884 и 1886 г.

Гебхард Мэри (1832–1892) – жена Г.Гебхарда, член Теософского общества.

¹⁴⁴ Далее зачеркнуто: *его*.

¹⁴⁵ Далее зачеркнуто: *ее*.

¹⁴⁶ Далее зачеркнуто: *тем не менее*.

¹⁴⁷ Далее зачеркнуто: *был*.

¹⁴⁸ Шекспир Уильям (1564–1616) – английский поэт и драматург.

¹⁴⁹ Далее зачеркнуто: *у себя*.

¹⁵⁰ Малл Матиас (Mull, 1820–1893) – английский журналист и издатель газеты «*Times of India*».

похвала, – далеко! При нынешней порче языка и сознательном искажении выговора собственно лондонцев, это заслуга великая. Особенно в людях, читающих лекции или выходящих на сцену. Английский шипящий, картавый и присвистывающий язык и без того, как всем известно, трудно понятен непривычному чужестранному слуху; лондонцы же в своей невозможной скороговорке, проглатывающей половину слов, да еще при вкраившейся фатоватой небрежности произношения, стали совсем невозможны! В этом они сами соглашаются и многие горюют о таком поветрии обезображивания родного языка. Им теперь нужны учителя, подобные старому литератору Мёлл[ю] и его приятелю, артисту и лектору Мр[у] Эдмонд[у] Рёсселю¹⁵¹.

На этой оригинальной личности, почти ежедневном госте Е.П.Блаватской, нам тоже необходимо остановиться.

Американец Рёссель¹⁵² и жена его Генриета Крэн¹⁵³ – когда-то красавица, известная и ныне, еще прелестная женщина, образец грации и женственности – лет пять тому назад переселились в Лондон из Нью Йорка, где она имела профессиональную школу «декламации и мимики»,¹⁵⁴ в которой образовала несколько хороших артисток. Муж ее, на несколько лет ее моложе, читал лекции о декоративном искусстве, об эстетике в обстановке и в одежде, об образовании вкуса, о выразительности¹⁵⁵ в пении и в речи, о поэзии движений, о гармонии в музыке и правде в искусствах... Репертуар, как видите, очень разнообразный, хотя отвлеченный. Рёссель, сам живописец и восторженный артист в душе, умел с ним справляться. Оба, муж и жена, последователи и восторженные поклонники школы Дель-Сарта¹⁵⁶; она даже его воспитанница и любимая ученица. Оба, по его примеру, не только на словах, но и в самой жизни своей, во всех своих действиях доказывают, как искренно они преклоняются пред естественностью, пред самобытной свободой и *истинным величием в полной простоте*; как глубоко презирают мелочные ухищрения, рабское подражание поветриям моды, «искусственность в искусстве», будь она грешна излишним реализмом или фальшивым, напускным идеализмом направления, – безразлично. «Artifice is not art»¹⁵⁷, – говорит Эдмонд Рёссель. Все его картины, преимущественно цветы и женские типы, отличаются небрежностью, не исполнения, а постановки; они как бы схвачены налету, а цветы разбросаны без малейшей связи. В этом он сходится с своим любимым поэтом-живописцем Розетти¹⁵⁸, стихи которого превосходно читает. Он часто читал у Блаватской, когда ее окружало небольшое общество близких. Чаще всего его заставляли повторять балладу Розетти о Лилит, первой жене Адама, превратившейся в змею затем, чтоб соблазнить ненавистную ей Еву, свершить грехопадение: «*Eden bower*»¹⁵⁹. Или прекрасное стихотворение Миллера¹⁶⁰: «*Mather Egypt*»¹⁶¹, где молодой Египтянин с силой упрекает англичан в разорении его родимой страны... Я бывала на лекциях его, всегда переполненных и очень интересных; лучший талант его – выразительность и сила декламации и мимики. Но апогей их величия и славы был несколько лет тому назад, когда одержав в Нью Йорке полную победу над партией своих соперников, Мра Оскара Уайльда и его жены¹⁶², тоже *эстетиков* (но, в сущности, просто комедиантов, бьющих на эф[ф]ект)¹⁶³, они приехали в Англию и сразу стали общими любимцами. Без них тогда не

¹⁵¹ См. также статью В.П.Желиховской «Два вечера с лондонскими индусами» (Новости и биржевая газета, 1889, №231, 23 августа; №237, 29 августа; №247, 3 сентября).

¹⁵² Russell Edmund.

¹⁵³ Crane Russell Henrietta Hovey (1849–1918).

¹⁵⁴ Далее зачеркнуто: *где*.

¹⁵⁵ Далее зачеркнуто: *речи*.

¹⁵⁶ Дельсарт Франсуа (Delsarte, 1811–1871) – французский певец, вокальный педагог и теоретик сценического искусства.

¹⁵⁷ «Ловкость – не искусство» (*англ.*).

¹⁵⁸ Россетти Данте Габриэль (Rossetti, 1828–1882) – английский поэт, переводчик, иллюстратор и художник.

¹⁵⁹ «Райская обитель» (*англ.*) – поэма Д.Г.Россетти (1868).

¹⁶⁰ Миллер Джоакин (1841–1913) – американский поэт, эссеист и баснописец.

¹⁶¹ «Мать Египта» (*англ.*).

¹⁶² Оскар Уайльд (1854–1900) – ирландский эстет, писатель, поэт.

Ллойд Констанс Мери (1859–1898) – жена О.Уайльда.

¹⁶³ Мр и Мрс Уайльд тоже теперь в Лондоне, где не имея ни талантов, ни знаний, ни искренности своих соперников, Мра и Мрс Рёссель, только поражают всех оригинальностью и богатством своих фантастических туалетов. – *Примечание В.П.Желиховской.*

обходилось ни одно великосветское сборище. Они были яблоком раздора между денежной и сановной аристократией, которая наперерыв их приглашала на свои вечера как «great attraction»¹⁶⁴ сезона и к своим детям, преимущественно дочерям, ради развития их грации, красноречия, вкуса... В последствие мода, столь презираемая ими, прошла и на них; газеты не воспевают их ежедневно как вначале, а вместе с тем и публичные лекции не приносят так много, как прежде... Но несмотря на перемену обстоятельств, Рёссель стойко держится своих эстетических убеждений и не принимает предложений поступить на сцену...

– Я их (актеров) не переучу, – говорит он, – но не могу при настоящем падении искусства ронять еще более его и свое достоинство, играя между ними в пьесах современной фабрикации... Если бы дали сыграть так, как я хочу, и то, что я хочу, – другое дело!

– А что же бы вы желали играть? – спрашивают его.

– Классические вещи... Шекспира, например.

– Зачем же дело стало?

Рёссель в ответ на это только рассмеялся.

– Вы думаете это так легко? – сказал он. – Для того чтоб у нас новичку, т.е. никогда не игравшему этих ролей, сыграть Гамлета или Отелло на порядочной сцене, надо, чтоб нашелся меценат, который откупил бы на это представление *весь театр*, – да!.. Чтоб обеспечить дирекции сбор. Иначе ни один антрепренер не согласится из страха понести убытки... Нет¹⁶⁵, мне суждено *творить актеров*, но вряд ли придется самому поступить когда-нибудь на сцену.

Раз Мр Рёссель явился в гостиную представительницы Теософического Об^{[шест]ва} не в урочное время, рано утром, и вынул из кармана медный молоточек и бронзовых гвоздей.

– Не хотите ли доставить мне удовольствие расположить более артистически все ваши прекрасные вещи? – сказал он. – Обстановка ваша и все эти артистические предметы выиграют вдсятеро, если ими распорядиться иначе и несколько поочистить их от вкравшегося между ними хлама...

– Как?.. Что вы хотите делать? – перепугалась г-жа Блаватская. – Я не хочу никаких *очисток!*.. Я дорожу всеми этими вещами, дурными и хорошими, и совсем не хочу, чтоб вы мне перевернули все вверх дном!

– Да уж довертись мне! – умолял артист, у которого глаза разбегались на редкие диковинки, вывезенные хозяйкой дома из разных частей света.

В доказательство своей умелости он вытащил целую пачку газет, в которых описывались его декоративные подвиги. Как в продолжение целой зимы в Нью Йорке многочисленные почитатели его вкуса и знаний свозили на его оценку полные корзины будуарных и кабинетных украшений, картин, статуэток, фарфора, – предоставляя ему отобрать годное, а об негодности дурного прочесть им назидание и потом его уничтожить... Все привезенные на оценку его расставлялось в большой зале его лекций на эстраде; он всходил на нее, – «вот с этим самым молоточком в руках», указал он свое орудие, – и начиналось побоище.

– О! Это было восхитительно! – в упоенье восторга повествовал мр Рёссель. – Я с благоговением отделял зерна от плевел – объяснял аудитории совершенства и красоты первых, а вторые сбрасывал в кучу и с наслаждением бил их! Бил, расколачивал моим молотком, и поверите ли?.. К концу лекции я иногда стоял по колено в обломках и в осколках!..

– Батюшки! Караул!.. – по-русски завопила Елена Петровна и продолжала, опомнившись, по-английски. – *Away with your hammer, for mercy's sake*¹⁶⁶!.. Прочь молоток! Вот еще новости! Этот разбойник хочет разбивать мою мебель и вещи!.. Убирайтесь с вашими эстетическими убийствами!.. И слышать не хочу!

Рёссель смеялся. Смеялись и мы, да и сама хозяйка. Кончилось тем, что он дал слово ничего не разбивать, а только развесить и разместить в другом порядке, что и выполнил к большому выигрышу всей обстановки, действительно.

¹⁶⁴ «большой достопримечательности» (англ.).

¹⁶⁵ Далее зачеркнуто: *уже*.

¹⁶⁶ Долой с вашим молотком, ради всего святого (англ.).

Прельщаясь во всем самобытностью, оригинальной красотой не только в поэзии и искусстве, но и во внешней жизни, Рёссель сблизился с индийским кружком Мёлля; часто посещал его чтения Шекспировских произведений и сам читал им даровые лекции. Молодые студенты-индусы очень любят его, и вот нынешней осенью несколько человек, окончивших курсы университетов и отъезжая¹⁶⁷ обратно в отечество, решили отблагодарить артиста. Они просили своего старого друга Мр[а] Мёлля позволить им сделать в его доме прощальный вечер «à l'indienne»¹⁶⁸, а их обоих просили позвать на него своих знакомых, кого угодно. Нечего и говорить, что первыми были приглашены мы, завсегда и Е.П.Блаватской.

Это было занимательный вечер¹⁶⁹, куда индусы явились в своих туземных богатых костюмах; играли на своих инструментах, танцевали танцы, пели песни своей далекой родины и говорили спичи, замечательные во многих отношениях...

Не думаю, чтоб оба эти приятеля Е.П.Блаватской были особенно глубокие теософы, но они искренно преданы ей, бывают на всех заседаниях Об^{[шест]ва} как члены его и, разумеется, имеют самое высокое понятие о его научных и нравственных целях, а тем более о ее личных заслугах.

Раз Рёссель нас очень насмешил.

Следуя английскому обычаю, многие близкие Е.П.Блаватской для краткости называют ее ее тремя инициалами: Н.Р.В. Что выходит в произношении английской азбуки: Эч-Пи-Би. Раз зашла речь о том, как, судя по этому обыкновению, можно ошибаться в именах.

– У вас, например, двое знакомых: Mr Jonathan Thompson-Smith и Mr James Thornton-Stuart; а их обоих называют: Джи-Ти-Эс, – вот и разберите, о котором речь?.. Можно и ни весть каких qui-pro-quo¹⁷⁰ натворить.

– Это правда! – согласился артист-американец. – Да вот я, например, когда еще в Америке слышал, что Mme Blavatsky называют Н.Р.В., а не знал, что имя ее Helena Petrovna, – я совсем воображал другое...

– А что же? Какое вы воображали имя? – спросили его присутствовавшие, ожидая чего-нибудь забавного.

Но к удивлению Рёссель сделал самое сосредоточенное лицо и отвечал серьезно:

– Я был убежден, что почитатели ее называют Эч-Пи-Би, желая назвать ее *High-Para-Brahm*¹⁷¹!

Ну и досталось же бедному артисту за это неуместное остроловие!

Когда в начале сентября приехал, наконец, из Адьяра для водворения мира в Парижской ветви и утверждения той Лондонской новой высшей секции теософов, которая под названием *Эзотерической* признает главенство лишь одной г-жи Блаватской, президент Теософического Об^{[шест]ва}, собрания и деловые заседания на Лэнсдоун-Род еще участились. Кроме приемов у себя, основательница Об^{[шест]ва} и полковник Олкотт часто ездили на совещания с президентом Blavatsky Lodge и ближайшими ее членами в свою контору в Сити, 7 Duke Street.

Дела им прибавилось еще вдвое; надо было удивляться теперь не усидчивости занятиям их от раннего утра до поздней ночи, но тому, как успевают они даже в такой продолжительный срок справляться с такою массой дела! Приняв во внимание Лондонские расстояния, болезнь со-

¹⁶⁷ Изменено слово «отъезжающие» (зачеркнуто: *ющие*).

¹⁶⁸ по-индийски (*фр.*).

¹⁶⁹ Здесь не место говорить подробно об этом замечательном индийской вечере, но я имею в виду рассказать о нем отдельно. – *Примечание В.П.Желиховской.*

См. статью В.П.Желиховской «Два вечера с лондонскими индусами» (Новости и биржевая газета, 1889, №231, 23 августа; №237, 29 августа; №247, 3 сентября).

¹⁷⁰ Qui-pro-quo (от *лат.* qui pro quo «кто вместо кого») – фразеологизм латинского происхождения, обозначающий путаницу, связанную с тем, что кто-то или что-то принимается за кого-то или что-то другое.

¹⁷¹ Высокий Пара Брам – высшее божество. – *Примечание В.П.Желиховской.*

«Парабрахм (санскр.). Буквально, “за пределами Брамь”. Верховный Беспредельный Брахма, “Абсолют” – реальность, лишённая атрибутов, не имеющая себе подобных. Безличный и безымянный всемирный Принцип» (*Блаватская Е.П. Теософский словарь. М., 1998. С. 307.*)

издательницы «Люсифера», отъезд графини Вахтмейстер за границу¹⁷² и общий разъезд множества добровольных сотрудников, нечего было дивиться измученному виду двоих Китле[ев], Гарта и в особенности самой Блаватской. Эти труженики положительно едва имели время есть и отдохнуть в продолжение каких-нибудь 5–6 часов ночью... Кончилось тем, что Елене Петровне стало хуже, у Гарта разыгралась его старая грудная болезнь, а старший (Арчибальд) Китлей¹⁷³ совершенно сбился с ног, заболел и должен был уехать на остров Уайт¹⁷⁴, чтоб не слечь окончательно. Хорошо, что тут в пору явились новые добровольные помощники и к величайшему довольству заправил Теософического движения у них ни в главных распоряжениях, ни в журнале, ни даже в выпуске их «Т.Р.С.», этих двухнедельных копеечных брошюрок, заключающих столько интереса для любителей ок[к]ультизма, – не произошло ни малейшей задержки. Уже не говоря о том, что издание первых томов Secret Doctrine подвигалось быстро к концу и всякие митинги по поводу приезда Олкот[т]а и близившейся поездки его в Париж тоже немало отнимали времени. Несмотря на озабоченность, дела, дюжины писем, на которые *не в счет* других занятий надо было ежедневно успеть ответить, Олкот[т], милый, остроумный, всегда добродушно веселый человек, оживлял все наше сильно уменьшившееся и притихнувшее общество. За ранним завтраком-обедом и за вечерним обедом-чаем этот красивый старик с профилем древнего римлянина и великолепной седой бородой находил время вставить острое слово, рассказать забавный анекдот, со всеми пошутить и всех очаровать своей приветливой лаской. Слушая и глядя на него, мы понимали дружбу и преданность, которую он вселяет к себе в европейцах, равно как и в дикарях, и те овации, которые устраивают ему его восторженные почитатели при ежегодных объездах всех отделов Теософического Об[ществ]а в Индии. Кроме глубокого знания своего дела и относящихся к Теософии наук, кроме блестящего красноречия, Генри С.Олкот[т] самой наружностью своей и ласковым отношением ко всем внушает невольное доверие и уважение. Все, знающие его близко, согласны в том, что он добрый, честный, искренний в убеждениях, преданный в дружбе человек. Индусы его положительно обожают, что весьма понятно, потому что его дружба и услуги для них незаменимы. Как уже говорено выше, влиянием теософических учений вообще и стараниями этого заслуженного ветерана¹⁷⁵ в особенности положение туземцев среди британского общества в западной Индии чрезвычайно облегчено и улучшено. Кроме того, они уважают в нем ученого буд[д]иста, распространившего¹⁷⁶ правила их вероисповедания превосходно составленным катехизисом¹⁷⁷, переведенным на многие языки, одобренным высшим первосвященником буддизма, Гикадуве Сумангаллой¹⁷⁸, для преподавания во всех буддистских училищах и школах. Мало этого: официальные отчеты о путешествиях Олкот[т]а и газетные сведения о них согласно показывают, какое множество народа стекается на пути его лишь за исцелением от различных недугов и какая уверенность в его магнетической силе существует в народе и как он искренно почитает в этом отставном полковнике американской службы своего целителя и спасителя... Что магнетическая сила Олкот[т]а действительно замечательна, – о том знают и в Европе, и даже у нас, в России, многие больные, которых он вылечил или, по меньшей мере, страдания которых он сильно облегчил.

Многие интересные с ним беседы об его убеждениях, взглядах на задачи жизни вообще и цели их пропаганды в особенности, на вопросы науки, различных философий и ок[к]ультизма – не

¹⁷² Далее зачеркнуто: *к сыну*.

¹⁷³ Далее зачеркнуто: *окончательно*.

¹⁷⁴ Остров Уайт – самый большой остров у побережья Англии, расположен в проливе Ла-Манш на расстоянии 5–8 км от побережья графства Хемпшир.

¹⁷⁵ Мр Генри Олкот[т] – заслуженный, известный храбростью своей офицер, боец за независимость негров, полковник северо-американской службы. – *Примечание В.П.Желиховской*.

¹⁷⁶ Далее зачеркнуто: *их ученье посредством*.

¹⁷⁷ Буддистский катехизис Олкот[т]а переведен и на русский язык, но не совсем удовлетворительно; сам же автор его ошибочно представлен переводчиком-англичанином (?), *преданным британским интересам* (?!), – в чем уж никак невозможно Олкот[т]а обвинить. – *Примечание В.П.Желиховской*.

«Буддийский катехизис» был написан Г.С.Олкоттом в 1881 г. и впервые издан в том же году. На русском языке опубликован в: Русская мысль, 1887, №8 (перевод с англ. А.С.Петрункевич); Вера и разум, 1887, №20, 21, 23 (перевод с англ. Т.И.Буткевича).

¹⁷⁸ Сумангала Тхера Хиккадуве Шри (1827–1911) – цейлонский буддийский монах и ученый.

считаю удобным передавать в подробности, хотя не сомневаюсь в том, что они заинтересовали бы многих... Позволю себе лишь вкратце передать слышанное от обоих основателей Теософического Общества касательно элементарных целей его и правил.

«Главная задача Теософического Общества (основание которому положено в 1875 г. в Нью-Йорке, С.А.Ш.) состоит:

1) В образовании ядра для *Всемирного Человеческого Братства* (Universal Brotherhood of Humanity) без различия рас, вер, происхождений.

2) Вторая задача его – споспешествовать изучению Арийских и других Восточных верований, наук и литератур,

3) и третья, – преследуемая не всеми членами его, а лишь желающими, – исследование малоизвестных и еще не объясненных законов природы, равно как и психических (духовных) сил человека.

Все члены Общества обязуются поддерживать эти задачи, – первые два пункта в особенности, – обращаясь за поддержкой ко всем гуманным людям, искренно желающим уничтожения зл, причиненных нетерпимостью, фанатизмом, суеверием и социальными предубеждениями. Общество надеется на содействие всех людей, просвещенных, желающих человечеству истинного прогресса в науке и нравственности; на всех, любящих истину, где и в чем бы она не оказывалась; на всех приверженцев знаний, на мыслителей, на философов Запада, как и Востока (чрезвычайно ловкое обращение, сдастся нам!). Оно надеется в особенности на людей, любящих Индию, желающих возрождения древней славы ее культуры, ее философии, умственного ее и духовного развития. Наконец, и более всего, Общество возлагает надежды свои на содействие всех, стремящихся к чему-либо более высокому и отрадному, нежели представляют обыденные интересы, светские удовольствия, и готовы ими пожертвовать ради познания лучших благ.

Теософическое Общество, не представляя никакой исключительной религии, вполне безразлично ко всем и свободно принимает людей всех вероисповеданий. Оно требует лишь от всех членов своих такого же полного уважения к религиозным убеждениям своих собратий, какого он желал бы для своих собственных. Оно одинаково относится к членам, имеющим в виду лишь его человеколюбивые, или научные, или психические цели, как и к тем из них, которые считают истины, заключающиеся в древних верованиях Востока, достойными исключительной преданности и желают им посвятить всю свою жизнь.

Общество не вмешивается в частную жизнь людей, в их религиозные или политические убеждения, доколе они не оскорбляют законов и общественного порядка. Оно не терпит в числе своих членов преступников против нравственности или государства.

Члены Общества обязываются никогда не злословить своих собратий, не злоумышлять против них, не допускать бездоказательных наветов, а напротив, стараться по средствам своим помогать не только главным целям Общества, но по возможности и благосостоянию каждого, будь он или не будь сочлен-теософист».

И так далее.

Что касается до вновь открытой высшей секции Лондонской Теософической ветви, она образовалась следующим образом. Сначала множество членов ее, недовольные бездействием и равнодушным отношением к делу президента А.Синнета, как только приехала в Лондон Блаватская, окружили ее и потребовали, чтоб она сама взяла на себя представительство их ветви. Елена Петровна не могла на себя взять его по многим причинам, из которых главнейшие были нездоровье, нежелание обидеть преданного приятеля, Синнета, и, наконец, полнейший недостаток

¹⁷⁹ Далее зачеркнуто: *этого*.

¹⁸⁰ Северо-Американские Штаты.

¹⁸¹ Далее зачеркнуто: *в образова*.

¹⁸² Далее зачеркнуто: *и должны*.

¹⁸³ Далее зачеркнуто: *просвещенным*.

¹⁸⁴ Далее зачеркнуто: *Во*.

¹⁸⁵ Далее зачеркнуто: *возможности*.

¹⁸⁶ Далее зачеркнуто: *благосостоя*.

времени: на ней, кроме общих дел по Теософическому Об^{[шест]ву} в Индии, Америке и Европе (она ведь числится Главным Corresponding Secretary¹⁸⁷),¹⁸⁸ лежала обязанность покончить свое сочинение¹⁸⁹ «Тайную Доктрину», да еще вдобавок затевался ее новый журнал, «Люсифер».

Она отказалась от президентства наотрез.

Тогда ее приверженцы согласились все же неофициально отделиться от Лондонского отдела и примкнуть к ней с тем, чтоб помогать ей во всем как истинной главе теософического движения, в присутствии которой ревностным членам Об^{[шест]ва} смешно признавать чьи-либо другие представительство и авторитет... Вскоре прослышав об этой возникающей в Лондоне секции, теософисты других стран заявили желание тоже к ней присоединиться. Первые клич кликнули Американцы: прислали множество подписей желающих принадлежать к «Blavatsky Lodge». Сразу, не обижая Лондонской ветви и ее президента, и кличку приличную нашли.

Волей-неволей Блаватская была вовлечена во главенство *раскола*, который¹⁹⁰ в силу общего к ней уважения и дипломатии полковника Олкот[т]а, впрочем, уладился совершенно мирно.

– Если вы, друзья мои, хотите непременно группироваться под моим *личным* знаменем, – сказала им основательница Об^{[шест]ва}, – то знайте, что я от вас потребую более строгих и решительных обязательств. Ко мне в секцию будут поступать лишь готовые нести искус гораздо более исключительный, чем налагает обыкновенное членство.

И тотчас были составлены правила и печатное «Обязательство», требующее подписи желающего вступить в этот исключительный отдел Об^{[шест]ва}, дабы каждый кандидат знал, к чему он обязывается, и не вступал в него легкомысленно... Нового ничего нет в этих правилах и обязательствах *Эзотерического Отдела* Теос[офического] Об^{[шест]ва}, усилены лишь обеты преданности общему делу, духовной работы над собой с целью совершенствования своего «Higher Self»¹⁹¹, да сохранения втайне всех «знаков» или «паролей» теософистов-посвященных, – всем членам знание этих таинственных знаков не дается... Да! Прибавлено ко всему этому лишь одно обязательство: беспрекословного и немедленного повиновения во всем, *что касается теософии*, главе Эзотерической секции, – т.е. Е.П.Блаватской.

Быть может, мы и грешны скептицизмом, но в отношении этого нового «Отдела» нам¹⁹² невольно приходит в голову пословица: «чем бы дитя не тешилось, – лишь бы молчало!..» Это нововведение, санкционированное утверждением президента Об^{[шест]ва}, приехавшего из Индии с полными полномочьями «Исполнительного Совета», утишило волнения и примирило всех членов Лондонского Теософического Об^{[шест]ва}.¹⁹³ Они почтили приезд полковника Олкот[т]а митингом-monstre¹⁹⁴, на который съехались в Лондон (19 Октября нынешнего года) не только все члены, живущие в Англии, но множество теософов из Франции, Бельгии, Швеции и Германии.

Для выполнения предначертанной мною программы этого очерка мне остается сказать еще несколько слов; несколько... чрезвычайно щекотливых и даже опасных слов, не договорить которых я, однако, считаю недобросовестным. Опасно то, что мне еще остается рассказать то, что может положить тень на лица, которых я положительно считаю достойными доверия, может возбудить в читателях сомнение в их искренности, честности и добросовестном отношении к людям, а тем более к моей правдивости. Лично за себя я, впрочем, имею достаточно гражданского мужества, чтоб не смущаться возможным, даже вполне законным недоверием большинства, малознакомого с ок[к]ультизмом, с проявлениями неведомых донныне сил природы и способностей, данных человечеству. Люди, следившие за движением развития психических свойств человека в последние года, знают, какая в них скрывается мощь; следившие за быстрым

¹⁸⁷ секретарь-корреспондентом (англ.).

¹⁸⁸ Далее в рукописи: *на ней*.

¹⁸⁹ Далее зачеркнуто: *Секрет*.

¹⁹⁰ Далее зачеркнуто: *впроч*.

¹⁹¹ «Высшего Я» (англ.).

¹⁹² Далее зачеркнуто: *очень хо*.

¹⁹³ Далее зачеркнуто: *Они почтили президента Лондонцы-Теософы*.

¹⁹⁴ массовым митингом (фр.).

распространением даже в мире науки веры в ок[к]ультические, сокровенные силы и знания, видят ясно, что занавес между мирами видимым и невидимым, осязаемым и неуловимым, матерьяльным и духовным приподымается быстро, и готовы к еще бóльшим, величайшим откровениям; но в массах по-прежнему преобладает скептицизм и склонность все непонятное им клеймить обвинением во лжи, шарлатанстве, обмане или безумии. Их недоверие понятно и простительно, потому что горизонт их мирозерцания узок и верить они могут лишь одним путем влагания перста в раны... Но великий ответ принимают в задержке развития человечества, в затормаживании... <...>¹⁹⁵

...престидижитатору¹⁹⁶ невозможно было бы столько раз обморачивать людей без всяких приготовлений и под таким обстоятельным контролем, какому очень охотно подвергалась Блаватская.

Еще раз говорю прямо: я убеждена, что вышеназванные лица (и другие, подтверждавшие их показания) вполне разумные, честные и искренние люди; признаю равно, что г-жа Блаватская одарена удивительными психическими силами и ок[к]ультными знаниями, но рассудок мой отказывается верить возможности тех *творческих* чудес, о которых сознательно-спокойно говорит Олкот[т], а Синнет даже описал в своей книге «*Случаи из жизни г-жи Блаватской*». В силу убеждения, что повторением их рассказов я могу возбудить лишь одно недоверие, я не позволю себе и повторять всего слышанного, отсылая желающих знать более к ним¹⁹⁷ самим или к названной книге. В ней, впрочем, нет самых интересных феноменов, произведенных Е.П.Блаватской еще до поездки в Индию (где она познакомилась с журналистом Синнетом) во время пребывания в Нью Йорке.

Американские газеты в свое время много говорили об этих феноменах; но газетные слухи мы положительно считали вымыслом. Ныне же, много раз выслушав обстоятельные о них рассказы от людей, которых мы не можем, как и все их знающие, искренно не уважать; увидав вещи – рисунки¹⁹⁸, кольцо, платки особой ткани, которые они хранят как «драгоценные реликвии», мы, – я, по крайней мере, – теряюсь! И чистосердечно признаюсь, что ничего не понимаю и не хочу рассуждать об этих чудесах, благо я сама *таковых* не видала.

Зато говорила не раз печатно и буду говорить еще при случае о том, что сама видала, и слышала, и знаю. Этого совершенно достаточно, чтобы убедить меня и каждого, кто был при том, в необычайных, сокровенных знаниях, в несомненных ок[к]ультических силах и психических способностях автора «*Разоблаченной Изиды*» и «*Таинственной Доктрины*».

Секретное учение древних мистерий, философские мирозерцания восточных мудрецов, посвятивших в свои верования впервые европейского человека, дав ему притом позволение поделиться своими знаниями с остальным миром, сами по себе замечательны и не могут не заинтересовать каждого неравнодушного к науке человека. Но, кроме того, новый труд Е.П.Блаватской так переполнен совершенно новыми научными данными, касающимися не только прошедших и грядущих веков; к тому же так¹⁹⁹ богат поэтическими описаниями и написан таким прекрасным, всем понятным (даже в самых отвлеченных²⁰⁰ рассуждениях) языком, что о нем, без сомнения, заговорят не исключительно в ученом мире. Первая часть сочинения уже вышла на

¹⁹⁵ Один лист рукописи отсутствует.

¹⁹⁶ престидижитатору (англ. prestidigitator) – фокуснику.

¹⁹⁷ Полковник Олкот[т] говорил мне, что с удовольствием отвечает на вопросы по этому поводу. Адрес его: Индия. Мадрас. Н.С.Олкотт. P.T.S. Madras. Adyar (Theosophical Head Quarters). West India <Г.С.Олкотт. P.T.S. Мадрас. Адьяр. (Теософская) штаб-квартира). Западная Индия, англ.>. – Примечание В.П.Желиховской.

¹⁹⁸ Из всех этих показываемых Олкот[т]ом вещественных доказательств магической силы Е.П.Блаватской интересная вещь – портрет одного умершего факира, сходство которого признаваемо всеми его знавшими. Экспертиза химиков не могла определить, *чем он нарисован*; появился же он, по свидетельству очевидцев, в течение 10 минут на листе белой бумаги под возложенными на него пустыми руками Блаватской. Портрет очень тонкой работы; представляет характерную, очень выразительную голову Старца в чалме. Знавшие Е[лену] П[етровну] с детства могут засвидетельствовать, что она никогда не умела рисовать. – Примечание В.П.Желиховской.

¹⁹⁹ Далее зачеркнуто: *переполнен*.

²⁰⁰ Далее зачеркнуто: *ее*.

днях в Лондоне; вскоре выйдет и вторая²⁰¹, и тогда отзывы о нем иностранной прессы, вероятно, не останутся без отголоска и в нашей. К сожалению, он доступен исключительно знающим английский язык; на переводы надеяться трудно...

В заключение я позволю себе²⁰² привести слова из очерка доктора J.D.Buck²⁰³, профессора в Цинцин[н]ати. Брошюра его под заглавием: «*The Secret Doctrine of the ancient Mysteries*»²⁰⁴ вышла три года тому назад, когда прослышав о²⁰⁵ новом сочинении, предполагаемом Е.П.Блаватской, он ездил для свидания и переговоров с нею о цели его и задачах. Говоря в предисловии лично о ней и прежнем сочинении ее «*Изида*», профессор Бёк говорит, что «вопреки сопротивлению, насмешкам и наветам²⁰⁶ новое движение в пользу восстановления верований в духе древней мудрости, распространилось широко и глубоко», благодаря этому громадному научному труду. И что «эта книга долго будет известна как замечательная энциклопедия ок[к]ультических знаний, когда ее многострадальный», оклеветанный и не оцененный современниками «автор сойдет с лица земли... Трудно представить, что выдержала эта благородная женщина, преследуя свои высокие задачи! – говорит он. – Она умеет знать, желать твердо, работать и молчать даже пред клеветой и незаслуженными упреками», и вследствие этих редких качеств он предрекает ей успех и высокую оценку будущих поколений... «Много есть Иуд-предателей истины, – говорит он, – еще больше последователей Фомы неверного, мало только последователей Павла»... посвященного в таинства, просветителя, желавшего поделиться светом истины с человечеством вопреки своей безопасности...

Мудрено сказать большую похвалу в честь основательницы Общества, носящего громкое название «*Всемирного Братства Человечества*», цели и задач ее научных трудов.

В.Желиховская.²⁰⁷

²⁰¹ Обе части ныне вышли. Отзывы о них были почти во всех Лондонских и многих французских и немецких газетах. Более подробно в «*Secular Review*» от 15 Дек[абря] и в «*Agnostic Journal*» от 19 Января. – *Примечание В.П.Желиховской.*

²⁰² Далее зачеркнуто: *заимствовать несколько отрывков из очерка профессора.*

²⁰³ Далее зачеркнуто: *под заглавием «The.*

Бак Джирас Дьюи (1838–1916) – американский врач, писатель, теософ.

²⁰⁴ «Тайная Доктрина древних мистерий» (англ.).

²⁰⁵ Далее зачеркнуто: *цели и задачах нового.*

²⁰⁶ Далее зачеркнуто: *это.*

²⁰⁷ Далее на странице написано:

«(Вера Петровна Желиховская.

С. П[ете]рб[ур]г. Шпалерная 48, кв. 12).

(Послед[няя] стр[аница] «В Лонд[онском] Теос[офическом] кружке»»).