

◆ А.И.Клизовскому, 7 января 1938 г.

Теперь о раздаче Портретов. Много раз я высказывалась против широкой раздачи Портретов. Знаю, что и Вл[адыки] не любят этой раздачи. Лишь более или менее испытанным или указанным лицам даются эти Изображения. Конечно, искаженные Изображения можно достать в некоторых теос[офических] общ[ествах], но нам раздавать их слишком широко не пристало¹.

◆ Е.Ф.Писаревой, 18 января 1938 г.

Дорогая Елена Федоровна,

Большая радость была для меня получить Ваш чудесный очерк о Блаватской², да еще с Вашей милой надписью. Сердечное спасибо за это внимание.

Появление этой книги так своевременное, и можно ожидать, что она заложит основание новому пониманию нашей гениальной соотечественницы среди ее же сородичей³.

◆ Е.А.Зильберсдорфу, 25 января 1938 г.

Да, самое трудное – это омыть тело Христа. И самое страшное явление заключается в признании некоторых представителей церкви – что им не страшны отрицатели, атеисты, но именно теософы и всякие оккультисты, которые хотят по-своему представить Христа. И с ними они будут бороться всеми [мерами]. Вы чувствуете, что скрыто под таким признанием⁴.

◆ А.И.Клизовскому, 29 января 1938 г.

Советую Вам перечитать Пролог к «Тайной Доктрине», стран[ицы] 49–50, 51. Конечно, в общем Вы хорошо подобрали материал, и маленькие уступки читателю вполне допустимы. Нелегко излагать Несказуемое. Все попытки приводят нас к созерцанию величия вечной фантазмагии Мироздания.

Теперь понимаю Ваше отчаяние при чтении «Тайной Доктрины». Но ступень отчаяния перед Величием Космоса так понятна. Придет время, когда отчаяние сменится радостью перед нескончаемостью Познания. Для облегчения очень советовала бы выписать из «Т[айной] Докт[рины]» только те места, которые содержат оккультное, или сокровенное, Учение. Увидите, как многое станет яснее. Обилие разнообразного материала иногда затемняет основную мысль. Попробуйте сначала лишь подчеркивать такие места. <...>

Вы правы, что «Тайная Д[октрина]» гораздо опаснее «Чаш Востока». Но пришло время, и люди должны научиться «принимать пищу твердую, а не молочную»⁵, как говорил Ап[остол] Павел. «Тайная Доктрина» широко читается в англосаксонских и прочих европейских странах, и там она никого не пугает. В обеих Америках «Т[айная] Д[октрина]» в разных редакциях выдержала значительное количество изданий. Пора и нашим соотечественникам приобщаться к *свободе* мысли. Бояться всего – значит осудить себя на жизнь улитки. Сейчас в Индии большой спрос на «Т[айную] Д[октрину]», и Адияр приступает к особо дешевому англ[ийскому] изданию, чтобы именно индусы могли иметь эту книгу, которая им так близка.

Между прочим, в первом томе я заметила много опечаток, но некоторая доля их падает и на мой недосмотр⁶.

¹ Рерих Е.И. Письма. В 9 т. Т. VI (1938–1939 гг.). – М.: Международный Центр Рерихов, 2006. С. 6.

² Писарева Е.Ф. Елена Петровна Блаватская. [2-е изд., испр. и дополн.] Женева, 1937.

³ Рерих Е.И. Письма. В 9 т. Т. VI (1938–1939 гг.). – М.: Международный Центр Рерихов, 2006. С. 20.

⁴ Рерих Е.И. Письма. В 9 т. Т. VI (1938–1939 гг.). – М.: Международный Центр Рерихов, 2006. С. 23.

⁵ «Я питал вас молоком, а не *твердую* пищу, ибо вы были еще не в силах, да и теперь не в силах» (1Кор. 3, 2).

⁶ Рерих Е.И. Письма. В 9 т. Т. VI (1938–1939 гг.). – М.: Международный Центр Рерихов, 2006. С. 26–27.

◆ **Г.Ф.Лукину, 1 марта 1938 г.**

Получила второй том «Т[айной] Д[октрины]», в переплете, также вчера пришли и книги «Братство». Спасибо, родные, за все.

Относительно продажи «Т[айной] Д[октрины]» напишу в следующем письме. Хотим раньше написать о выходе этого труда Ел[ене] Ф[едоровне] Писар[евой], чтобы смягчить кому-то этот удар⁷.

◆ **Е.Ф.Писаревой, 8 марта 1938 г.**

Не раз меня спрашивали, почему в теос[офической] литературе нигде не упоминается Россия, шестая часть земного шара как бы не принималась в соображение? На это я отвечала, что все сокровенное особо охраняется, и если бы раньше срока было оповещено будущее значение этой страны, то ее растерзали бы на части.

Да и теперь говорю это Вам, зная, что сохраните доверенное в сердце. Ведь наша страна окружена всякими недоброжелателями. Многие хотели бы видеть ее в состоянии анархии, чтобы тем легче расчленить.

Но Щит Света поднят над нашей Родиной. Сдвиг огромный произошел в народе. Нрав его изменился, и годы унижения и лишения создали армию, не знающую поражения. Покровительство Сил Света и знак благоденствия стоят над нашей страной. Знаем, что все события послужат лишь на пользу ее, потому радость живет в сердцах наших. Новая Россия находится под знаком Водолея, созвездия Новой Эпохи. <...>

Во все века Великим Учителям приходилось и приходится прикрываться серым плащом, чтобы хоть отчасти быть допущенными и принятыми людьми. Слишком большой Свет может ослепить. Давать по сознанию – мудрый завет, которому следовали все Великие Учителя. Если сознание нечто не может воспринять, оно легко начинает кощунствовать, и вред получается огромный. Потому вначале теос[офического] движения Вел[икие] Уч[ителя] часто должны были подходить в умаленных Обликах. Припомним, как трудно воспринимался Их авторитет разными Хьюмами, Синнеттами и пр. Но сейчас уже многое достигнуто через труды теософов. Новая ступень сознания сложилась прочно, и тысячи готовы к дальнейшему восприятию.

Также обратите внимание, что Учение дается на русском яз[ыке], ибо оно предназначается для Новой Р[оссии]. Великие дары ждут срока, сужденного в Твердыне Знания и Света. Величайшие открытия готовы для воскресающей страны. Потому, дорогой Друг наш, пусть радость живет в сердце Вашем⁸.

◆ **А.М.Асееву, 25 марта 1938 г.**

Что же касается до ответа на присланную Вами статью «Теософия», то, по моему убеждению, сделать это должны теософы, если они считаются с такими нарочито злобными и искаженными толкователями их писаний. Несомненно, Теософия в интерпретации таких духовных отцов и «мыслителей» становится учением «полуинтеллигентов»⁹.

◆ **Е.И.Рерих – Ф.А.Буцену, 5 апреля 1938 г.**

Пришел и второй том «Тайной Доктрины», уже успела прочесть его. Должна сказать, что в этом томе значительно меньше опечаток и моих недосмотров. Сердце радуется видимости этого труда. Еще раз от всего сердца спасибо всем друзьям, приложившим старания для издания этих книг¹⁰.

⁷ Рерих Е.И. Письма. В 9 т. Т. VI (1938–1939 гг.). – М.: Международный Центр Рерихов, 2006. С. 46.

⁸ Рерих Е.И. Письма. В 9 т. Т. VI (1938–1939 гг.). – М.: Международный Центр Рерихов, 2006. С. 52–58.

⁹ Рерих Е.И. Письма. В 9 т. Т. VI (1938–1939 гг.). – М.: Международный Центр Рерихов, 2006. С. 70–71.

¹⁰ Рерих Е.И. Письма. В 9 т. Т. VI (1938–1939 гг.). – М.: Международный Центр Рерихов, 2006. С. 76.

◆ **Н.П.Серафиминой, 23 апреля 1938 г.**

Теперь ответы на указанные Вами параграфы¹¹. <...>

§ 328. Молния-мысль, упомянутая в этом параграфе, была послана Вел[иким] Вл[адыкой], чтобы укрепить мое зрение, которое очень ослабело после работы над переводом «Тайной Доктрины». Эту молнию я видела физическим зрением, вернее, с открытыми глазами, она развернулась довольно медленно перед самыми моими глазами, как бы касаясь их, широкой, очень длинной огненной полосой розово-лилового тона¹².

◆ **Н.П.Серафиминой, 10 мая 1938 г.**

Ни в каких официальных выступлениях, ни в письмах или рефератах не следует связывать наши имена с И[ерархией] Св[ета] или с Е.П.Блаватской. <...>

Прошу Вас, родная Надежда Павловна, последить, чтобы поменьше произносились имена в некоторых сочетаниях. Именно, не следует связывать имена наши ни с И[ерархией] Св[ета], ни с Е.П.Бл[аватской], все хорошо в свое время и на своем месте. Лишь культурные выступления могут быть соединены с именем¹³.

◆ **Г.Меррик¹⁴, 21 мая 1938 г.**

Я горжусь, как и мадам Блаватская, что мы принадлежим Азии, – континенту чудес и великого героизма. <...>

Я сердечно благодарю Вас за Вашу убежденность в победе справедливости. Да, час победы пробьет, но не будем ожидать эту победу только в нашем ограниченном человеческом представлении. Неисповедимы Пути Господни, и победа, сужденная Иерархией Света, превысит наше воображение. Великий символ такой победы дан в исторических примерах. Так, победа Е.П.Блаватской, хотя и становится очевидной, еще не может проявиться во всей своей силе, потому что размах этой победы должен соответствовать размаху принесенной ей вести. Необходимо, чтобы уровень человеческого сознания поднялся на следующую ступень, чтобы большинство смогло приблизиться к пониманию ее миссии. Будем помнить, что прошли многие десятилетия после смерти Христа, прежде чем Его Учение получило признание. Конечно, в нашей эпохе небывалого ускорения все происходит намного быстрее, и следствия проявляются уже в геометрической прогрессии¹⁵.

◆ **Е.Ф.Писаревой, 24 мая 1938 г.**

Дорогая Елена Федоровна, не усматриваю я противоречий между даваемым Учением Жизни и принесенным Е.П.Бл[аватской]. Читая «Тайную Доктрину» и «Письма Махатм к Синнетту», нахожу лишь подтверждения всему нам сообщаемому. Но нас учат шире широкого понимать Учение Жизни и все данное через нашу великую соотечественницу. В каждую эпоху дается и добавляется та часть Истины, которую человечество может вместить в своем меньшинстве. Бесчисленны грани Алмаза беспредельного Познания¹⁶.

◆ **А.Паскевичу и А.Кавка, 12 июля 1938 г.**

Сожалею, если мое суждение о некоторых книгах Ледб[итера] больно огорчило хорошего человека, но взять их обратно не могу. Было бы нечестно с моей стороны хвалить то, что я знаю

¹¹ Речь идет о параграфах из книги «Братство».

¹² Рерих Е.И. Письма. В 9 т. Т. VI (1938–1939 гг.). – М.: Международный Центр Рерихов, 2006. С. 97–98.

¹³ Рерих Е.И. Письма. В 9 т. Т. VI (1938–1939 гг.). – М.: Международный Центр Рерихов, 2006. С. 116, 118.

¹⁴ Генриетта Сэндс Меррик (1879–?) – исследовательница, которая хотела посетить Тибет.

¹⁵ Рерих Е.И. Письма. В 9 т. Т. VI (1938–1939 гг.). – М.: Международный Центр Рерихов, 2006. С. 116, 130–131.

¹⁶ Рерих Е.И. Письма. В 9 т. Т. VI (1938–1939 гг.). – М.: Международный Центр Рерихов, 2006. С. 116, 133–134.

как искажение истины. Так же напрасно кто-то утверждает о нашем якобы недружелюбии к теософам, ибо это неверно. Отношение наше к теософам было всегда самым дружественным, и среди них мы имеем немало друзей. Многие теософы читают книги Учения¹⁷. Вероятно, Вам неизвестно, что существуют многочисленные теос[офические] группы, которые часто совершенно¹⁸ исключают друг друга. Но, конечно, прискорбно, что имеются такие теософы¹⁹, которые, говоря отрицательно о книгах Учения, в то же время не прочли ни одной из них. Кто же из уважающих и считающих себя образованными людьми будет отрицать и отзываться недружелюбно о том, чего он вообще не знает или с чем только поверхностно ознакомился? Будет ли такая критика основана на истине? Не имеют ли читатели права требовать хотя бы примитивную честность от критиков?

Но, как Сказано, никогда еще ни одно Учение не было поднято друзьями, всегда и во всем помогает ярость врагов. Джинны строят храмы. Даже от Христа требовали знамения с неба и обвиняли Его в том, что Он «изгоняет бесов силою князя бесовского». Перечтите Еванг[елие] от Луки, гл. 11, ст. 15²⁰. Как ни странно, но нападают на кн[иги] Учения и громче всего заявляют свои возражения именно те, кто его не знает, так же как и своих священных писаний.

Мы преклоняемся перед Е.П.Бл[аватской], этой мученицей, и всем сердцем принимаем все принесенное ею, так же как и «Тэмпль Тичингс», данные Учителем Ил[ларионом] через посредство Франча Ла Дью, но и об этом я уже писала.

О тех же, кто из личной обиды на мое суждение о книгах²¹ Ледб[итера] отказывается читать кн[иги] Живой Этики, остается лишь пожалеть. Мы никогда не отказываемся читать²² ни одной предложенной нам книги, чтобы как-нибудь не пройти мимо ценной жемчужины. Но распознавание всегда и во всех Учениях полагалось в основу ученичества. И учение Е.П.Бл[аватской] особенно настаивало на таком распознавании, которое заключается в огнях сердца²³. Итак, еще раз скажу, что все связанное непосредственно с Е.П.Бл[аватской] глубоко почитается нами. Снова и снова остается пожалеть, что, видимо, польские²⁴ и русские теософы не знают не только полного собрания трудов Е.П.Бл[аватской], но не осведомлены и о всей истории теософического движения. Много света пролилось бы, если бы такие книги, как большой том в 900 стр[аниц] «Письма Махатм к Синнетту» и такой же том «Писем Е.П.Бл[аватской] к Синнетту», стали доступны русским и польским читателям²⁵. Именно многое стало бы на место. Чтобы судить, нужно знать.

О книге Ледб[итера] «Учителя и Путь» я уже писала в моем письме к А.М.Ас[ееву], выдержки из которого он поместил в своем журнале. Повторю еще раз, что все, что содержит в себе эта книга²⁶ на основании записей Е.П.Бл[аватской], прекрасно, так же как и все выдержки, приводимые Ледб[итером] из буддийского «Ламрина». Но все сцены посвящения и описания Учителей представляют собою просто гротеск!! В недавно вышедшей книге «Из ит Феософи?»²⁷ Эрнста Вуда, бывшего секретаря Ледб[итера], имеется описание, как он вместе с Ледб[итером] компилировал эту книгу.

Пишу Вам это доверительно. Не огорчайте тех, которым книга эта приносит радость. Но если таких много, которым книга эта принесла радость, то, м[ожет] б[ыть], еще больше

¹⁷ В другой редакции письма фраза записана так: Многие теософы в разных странах читают книги Учения и любят их.

¹⁸ В другой редакции письма: почти.

¹⁹ В другой редакции письма: лица.

²⁰ «Некоторые же из них говорили: Он изгоняет бесов силою веельзевула, князя бесовского» (Лук. 11, 15).

²¹ Сверху от руки написано: некоторых.

²² В другой редакции письма: прочесть.

²³ В другой редакции письма фраза записана так: Е.П.Блаватская особенно настаивала на распознавании, которое заключается в огнях сердца, в чувствознании, этом глазе Дангмы.

²⁴ В другой редакции письма: некоторые иностранные.

²⁵ В другой редакции письма вместо «стали доступны русским и польским читателям» написано: стали доступны русским, не знающим англ[ийского] языка.

²⁶ В другой редакции письма: что включено в эту книгу.

²⁷ «Is This Theosophy?..» (1936).

ценнейших сотрудников из высоко интеллигентного класса ученых, которых она отвратила от теософии. А какой сдвиг в сознании масс могли произвести такие умы через принятие теософии!

Есть и такие приближающиеся к Свету, которым сейчас нужны лишь романы Крыжановской и рапсодии Сент-Ив Д'Альвейдера. Каждый может воспринять лишь по сознанию, потому нельзя насильно тащить в рай. И об этом я уже писала и переслала Вам копию такого письма.

Что же касается до обвинения меня в том, что я нетерпима к Т[еософическому] Общ[еству], то это обвинение с большой головы на здоровую. Задолго до появления в журнале «Окк[ультизм] и Йога» выдержек из моего письма²⁸, в котором я говорю о моем отношении к некоторым кн[игам] Ледб[итера], я имела письменные доказательства, пересланные мне друзьями, о том, как некоторые теос[офические] авторитеты высказывались против кн[иг] А[гни] Й[оги] и запрещали их читать своим последователям. Неужели они отрекутся от ими же написанных слов? Всем хочется сказать – будьте добрее, и многое облегчится.

В Учении сказано о каноне «Господом твоим», потому тем, кто²⁹, принимая Учение, не может воспринять Источника его или же тех, через кого оно передается, скажите, чтобы они и не тревожили себя этими вопросами. Пусть для них не будет ни Источника, ни посредников. Пусть лишь содержание Учения само говорит за себя.

Конечно, согласна с Вами, что отказ от принятия Источника лишает слова Учения высшего магнита, магнита сердца и высшей красоты. Но отказ от признания посредников умалить Учение не может. Потому очень прошу Вас заверить всех, что я не претендую ни на какой авторитет и прошу забыть о моем существовании. <...>

Книга Анриаса с портретами Махатм у меня имеется³⁰. Книжечка эта в большой мере основана на ледбитерском описании Махатм. Всеми силами души восстаю против изображения Великого Венецианца. Мне кажется, что каждый, в ком не заглушено окончательное чувство красоты, не может не восстать против изображения Махатмы в европейском пиджаке!!! Кроме того, Великий Венецианец никогда не был художником П.Веронезе. Имеем записи о том, Кто был этим Великим Венецианцем и почему Он был [так] назван. Нужно иметь постоянное и непосредственное общение с Вел[икими] Уч[ителями], чтобы правильно истолковывать разнообразные психические проявления. И об этом сказано в Учении. Особенно много ошибок получается через так называемое автоматическое письмо. Могу сказать, что именно способ автоматического письма совершенно изъят из употребления среди принятых учеников. Об автомат[ическом] письме тоже сказано в «А[гни] Йоге»³¹.

♦ А.И.Янушкевичу, 12 июля 1938 г.

Также умудренные ученые в Космогонии вернулись к геоцентрической и антропоцентрической идее! Итак, во всей Вселенной и Беспредельности привилегированное положение занимает лишь Земля и ее владыка человек! Почему жизнь должна проявляться лишь в одних известных нам формах? Когда даже на Земле мы видим самые разнообразные виды и формы, требующие различных условий. Например, рыбы, которые могут жить лишь в воде, и т.д. Что за скудость воображения и непонимание животворящей основы или принципа, разлитого во всей Вселенной!

Всем этим умудренным еще и еще раз можно посоветовать ознакомиться с трудами Е.П.Блаватской, с «Тайной Доктриной»³².

²⁸ В другой редакции письма: письма к д-ру Ас[ееву].

²⁹ В другой редакции письма далее следует: *Можно было бы ответить этим вопрошателям словами Христа: «Но Он, зная помышления их, сказал им: всякое царство, разделившееся само по себе, опустеет, и дом, разделившийся сам в себе, падет»* *.

* «Но Иисус, зная помышления их, сказал им: всякое царство, разделившееся само в себе, опустеет; и всякий город или дом, разделившийся сам в себе, не устоит» (Мф. 12, 25).

³⁰ См.: Anrias D. Through the Eyes of the Masters: Meditations and Portraits. London, 1832 (Анриас Д. Глазами Учителей: размышления и портреты. Лондон, 1932).

Дэвид Андриас (псевдоним Брайана Росса) – английский теософ.

³¹ Рерих Е.И. Письма. В 9 т. Т. VI (1938–1939 гг.). – М.: Международный Центр Рерихов, 2006. С. 172–174.

³² Рерих Е.И. Письма. В 9 т. Т. VI (1938–1939 гг.). – М.: Международный Центр Рерихов, 2006. С. 177.

♦ А.И.Клизовскому, 29 июля 1938 г.

Не приведенные Вами выдержки из «Тайной Доктрины» дадут лишнее оружие в руки невежественных и злобных критиков, обвиняющих теософию и теософов чуть ли не в сатанизме, но именно каббалистические и гностические легенды о Сатане в их экзотерическом толковании. Ибо в выдержках из «Тайной Доктрины» ясно указано, что в сокровенных учениях Сатане никогда не придавали антропоморфированного и индивидуализированного аспекта до тех пор, пока человек не создал «единого живого личного Бога». Истинно, как Сказано: «Появление Сатаны явилось лишь кармическим следствием отвергания философского и логического пантеизма...»

Элохимы, принесшие людям божественные дары разума и свободной воли, были, в полном смысле слова, Носителями Света, ибо вывели человека из его бессознательного животного состояния, о котором, может быть, могут сожалеть хитроумные толкователи легенды о дьяволе-искусителе, но не те, кто осознал величие сознания и свободной воли, приближающих нас к отображению Божественного Начала в нас во всем его многообразии.

Теософы чтут не Сатану, это порождение человеческого недомыслия, но Представителей Великого Разума, тех Элохимов, которые создали человека по образу и подобию своему, то есть одарили его разумом и свободной волей.

Среди этих Элохимов были наши христианские Архангелы и тот Самаэль, который не удержался на высоте и по справедливости называется сейчас падшим ангелом.

Конечно, совершенно не согласна с высказываемым соображением, что «духи даже самых высоких степеней могут впасть в заблуждение, и особенно находясь в рискованном положении постоянного оппозиционера Богу (?!)...».

Но кто же поставил Самаэля в положение оппозиции Светлому Началу? Неужели кто-то может серьезно предполагать, что этот дух был поставлен кем-то в такое положение? Или что он решил принести себя в жертву и для ускорения эволюции начать учить людей всяким мерзостям? Неужели кто-то думает, что нужно добровольно спускаться до самых низин зла, чтобы подняться до величайших вершин добра?

Но человек, вступая на путь *сознательной* эволюции, тем самым неизбежно будет уже соприкасаться со всеми сторонами проявленной и несовершенной жизни, но, обладая свободной волей, он от самого начала может избрать путь восхождения или падения. И чем больше он будет противиться злу, тем больше изведает он глубину зла, *никогда не наоборот*.

Хозяин Земли нашей прошел свою низшую эволюцию на другой планете, и ему не было необходимости вновь опускаться в копи зла для того, чтобы познать вершины добра. Именно Хозяин Земли не принес никакой жертвы человечества ради, ибо он должен был передать землянам свое знание и развиваться и подниматься вместе с обитателями своей планеты. На самом же деле именно он принес все человечество в жертву своей самости и гордыне.

Истинные самоотверженные Искупители и Спасители человечества в лице христианских Архангелов или восточных Семи Кумар пришли с высших планет, отказались от высшей эволюции, чтобы помочь земному человечеству. Обособление Земли и задержка в ее эволюции задуманы были Хозяином Земли при самом раннем появлении человека в нашем Круге. Потому не следует поэтизировать Самаэля, этого истинно падшего духа. Дух этот не сотрудник Божественного Начала, не может он быть и противоположением Вселенского Начала, ибо его проявление является чисто *местным* и влияние его не распространяется дальше низших сфер нашего ничтожного шарика.

Потому не будем повторять недомыслия экзотерического толкования и поэтических вымыслов и тем еще больше запутывать читателя.

Также Хозяин Земли никогда не был наипрекраснейшим и наибольшим Архангелом. Такими эпитетами наградила его щедрость средневековых поэтов, каббалистов. Он был одним из Элохимов, но Наипрекраснейший среди Них и по сей час стоит на несменном дозоре и на протяжении неисчислимых эонов выправляет курс корабля человечества. Именно Архистратиг Михаил во главе Воинства Света сражается с воинством Самаэля.

Итак, Самаэль не оклеветан и поистине заслуживает название противника и предателя рода человеческого. Именно он способствовал закреплению в человеке всех его отрицательных сторон.

Преступление его велико, но, как Сказано: «Нельзя считать антитезой Света желание потушить Свет»³³. Именно, Самаэль не есть антитеза Света, или непроявленный Хаос. Творческое одоление Хаоса, или «дракона», есть извечный подвиг мира проявленного. Мироздание держится на основе этой борьбы проявленного с непроявленным. «Но битва с темными есть лишь судорога, затрудняющая движение»³⁴. Так не будем поэтизировать великого предателя³⁵.

◆ А.М.Асееву, 6 августа 1938 г.

Проявите максимум осторожности и сократите насколько возможно Вашу переписку. Дайте себе время на серьезное изучение трудов Е.П.Бл[аватской] и Учения Жив[ой] Эт[ики], на ознакомление с новейшими научными открытиями и достижениями в области медицины. Отойдите от всяких «эзотериков», не они будут строить Новый Мир, но подвижники духа, полагающие душу свою за общее благо. Переоценка ценностей коснется и всяких эзотериков и оккультистов. До чего не люблю я эти клички!! Удивительно, как со временем многие наименования теряют свое значение и становятся совершенно неприемлемыми. Готовьтесь к новой ступени, которая закладывается широко и мощно.

Шлю Вам мужество и радость расширению сознания³⁶.

◆ Е.А.Зильберсдорфу, 13 августа 1938 г.

На стран[ице] 237 неправильно сказать, что Жанна Д'Арк и Джордано Бруно воспринимали послышки бессознательно, не зная Источника. Невозможно ставить Жанну Д'Арк и Дж[ордано] Бруно на одну доску с Лютером. Джорд[ано] Бруно был воплощением Вел[икого] Уч[ителя] ...³⁷ Но оставьте это сведение для себя, ибо теософы ложно приписывают это воплощение Ан[ни] Безант. Ан[ни] Безант была крупным духом, но все же зачем приписывать ей чужие воплощения^{38?}

◆ Е.Я.Драудзинь, 17 сентября 1938 г.

Но пора прекратить выказывать такое предубежденное невежество и начать собирать верные исторические данные, а тогда мы увидим, что даже среди ограничений, которые накладывались на женщину, она все же дала немало выдающихся характеров во все века и на *всех* поприщах жизни. Но мужской эгоизм не только никогда не интересовался признанием женских заслуг, но, именно, где только возможно, всегда старался отовсюду вычеркнуть женское участие и достижение. То же самое замечается и сейчас. Особенно ярко мы видим это на замалчивании имени Е.П.Бл[аватской]. Труды ее читаются, многие ими пользуются, но никогда нигде не упомянуто ее имя.

Между тем ее труд является величайшим трудом прошлого столетия – таково мнение одного из Вел[иких] Учителей. Ни один современный ей философ или ученый, ни один историк не мог осилить такого труда. <...>

Дорогая Екатерина Яковлевна, Вы спрашиваете, можно ли переводить «Тайную Доктрину» с русского перевода – конечно, можно. Я придерживалась возможной точности в своем переводе и сравнивала английский оригинал с французским переводом. Во французском издании нашла и опечатки и пропуски. Существует и немецкий перевод. Конечно, в первый том вкралось немало недосмотров и опечаток, потому я пришлю Вам копию сделанных мною поправок. Ведь я не имела никого, кто мог бы мне помочь с этим огромным трудом. Моя маленькая переписчица еще не одолела премудрость грамматики, кроме того, абсолютно не понимала, что она переписывает, и потому, давая ей переписать исправленный лист, всегда была вероятность исправления одних

³³ Иерархия, 168.

³⁴ Иерархия, 168.

³⁵ Рерих Е.И. Письма. В 9 т. Т. VI (1938–1939 гг.). – М.: Международный Центр Рерихов, 2006. С. 183–185.

³⁶ Рерих Е.И. Письма. В 9 т. Т. VI (1938–1939 гг.). – М.: Международный Центр Рерихов, 2006. С. 190.

³⁷ В тексте пропуск.

³⁸ Рерих Е.И. Письма. В 9 т. Т. VI (1938–1939 гг.). – М.: Международный Центр Рерихов, 2006. С. 194.

ошибок, но зато появления новых. И, увы, как я вижу, так оно и было, и не раз. Труд этот я предприняла по Указанию Вл[адыки], иначе я никогда не отважилась бы на него. Со временем к нему нужно будет издать полный индекс, как это имеется в англ[ийском] издании. Сейчас ни одна серьезная книга уже не выходит без более или менее полного индекса, и это так помогает при изучении труда. Если Вы приступите к переводу «Гайной Доктрины», то, пожалуйста, не стесняйтесь запросить меня, если что-либо будет Вам не ясно. Ведь и в англ[ийском] оригинале есть ошибки и неясности. Заинтересовался ли кто сделать индекс для всех русских книг Учения? Ведь эту работу могли бы сделать русские ученицы и последовательницы Учения. Такая работа совершенно необходима. И милый М.Стреб[ейко]³⁹ мог бы напечатать на своем мульт[ипликаторе]. Шлю Вам, родная, всю радость мою Вашей деятельности и заботам о любимом нашем <...>^{40 41}.

♦ **Е.А.Зильберсдорфу, 12 октября 1938 г.**

Вы знаете, какое сейчас гонение происходит на всех теософов, антропософов, масонов, розенкрейцеров и пр[очих] со стороны православия и фашизма (какое трогательное единение!)⁴².

♦ **Р.Я.Рудзитису и Г.Ф.Лукину, 29 октября 1938 г.**

Ел[ена] Ф[едоровна] Пис[арева] что-то замолчала. Может быть, по нездоровью, а м[ожет] б[ыть], после посещения ее председательницей. Ведь она все еще называет председ[ательницу] своим Аввою. Думается, правильнее было бы обратное. Между прочим, Ел[ена] Ф[едоровна] просила прислать ей вторую часть кн[иги] «Братство», но на это не имею еще разрешения. Ответила, что еще собираю эту книгу⁴³.

♦ **А.М.Асееву, 21 ноября 1938 г.**

Вел[икие] Уч[ителя] уже два-три века как не воплощаются на Земле, но некоторые из Них еще сохраняют свою последнюю телесную оболочку. Теперь черед за вековыми последователями, верными учениками Махатм, доказать на деле свою преданность и готовность на самоотверженный подвиг во имя эволюции человечества. Е.П.Бл[аватская] мученичеством запечатлела свое служение общему благу, так и другие, за нею идущие, должны испить чашу яда, иначе как узнать бездну человеческой души, чтобы понять всю трудность и сложность построения эволюции? При чем чаша яда испивается во многих жизнях, и только когда мы научаемся принимать ее радостным духом, можем мы считать свой земной путь законченным. Есть редкие души, которые неоднократно с радостью испивали полную чашу⁴⁴.

♦ **Ф.А.Буцену, 26 ноября 1938 г.**

В «Эзотерич[еском] Христ[ианстве]» А.Безант имеются полезные упоминания и симпатичные страницы⁴⁵.

♦ **Н.П.Серафиминой, 5 декабря 1938 г.**

Число «культов» в Америке, что грибов после дождя. Но, конечно, все эти явления очень подрывают отношение серьезных искателей к некоторым редким, но истинным движениям,

³⁹ Мейнгардт Стребейко (1904–?) – член Латвийского общества Рерихов.

⁴⁰ Окончание письма отсутствует.

⁴¹ Рерих Е.И. Письма. В 9 т. Т. VI (1938–1939 гг.). – М.: Международный Центр Рерихов, 2006. С. 236, 238–239.

⁴² Рерих Е.И. Письма. В 9 т. Т. VI (1938–1939 гг.). – М.: Международный Центр Рерихов, 2006. С. 248.

⁴³ Рерих Е.И. Письма. В 9 т. Т. VI (1938–1939 гг.). – М.: Международный Центр Рерихов, 2006. С. 258.

⁴⁴ Рерих Е.И. Письма. В 9 т. Т. VI (1938–1939 гг.). – М.: Международный Центр Рерихов, 2006. С. 274.

⁴⁵ Рерих Е.И. Письма. В 9 т. Т. VI (1938–1939 гг.). – М.: Международный Центр Рерихов, 2006. С. 283.

направляемым Б[елым] Братством. Так, в то время как Е.П.Бл[аватская] подвергалась всяким преследованиям и нуждалась материально, так же как и основательница «Темпл оф зе Пипл», некоторые последователи их, на самом деле просто ловкие аферисты, прекрасно устраивали свои денежные дела, кощунственно перелагая и искажая Учение в формы, требуемые пошлыми вкусами толпы. Тяжка карма таких кощунников, но их сейчас немало. Это тоже знамение конца Черного Века. <...> Много тяжелого посеяла г-жа Кульбитс⁴⁶, лживо утверждая, что я назвала Кришнамурти сереньким (!!!). Если я не считаю Кришнамурти Аватаром или гением или даже большим учителем, то все же никогда «сереньким» я его не назову, ибо это определительное выражает самое безнадежное состояние, о котором в Апокалипсисе сказано: «Но как ты тепл, а не горяч и не холоден, то извергну тебя из уст моих»⁴⁷. Кришнамурти прежде всего дух с определенным устремлением к духовной чистоте и, к счастью, уже понявший гротеск навязанной ему роли Аватара и отказавшийся от нее⁴⁸.

◆ Е.Ф.Писаревой, 24 декабря 1938 г.

Посылаю Вам перевод «Тайной Доктрины», к этому труду я приступила лишь вследствие срочного Указа от В[еликого] Учителя. Предисловие под знаком дано Самим Учителем. Многие этого и не будут знать, но Вам, конечно, это должно быть ведомо. Работа шла страшно спешно, не было возможности из-за расстояния самой корректировать, и потому, особенно в первом томе, вкралось немало опечаток и недосмотров. Но, по счастью, особо грубых совсем мало.

Рижские друзья, выполнившие такой труд издания, заслуживают всякой признательности. Издать такие два тома при их ограниченных средствах является в наш век примером самоотвержения.

В то время, когда происходят такие нападки на Теософию, именно, в Риге священник Ионов⁴⁹ опять выступал с поносительной лекцией, так трогательно видеть почитание Е.П.Бл[аватской] и стремление к ознакомлению с ее трудами. Мы должны гордиться нашими соотечественницами, труженицами на великом поле познания Истины, великою Е.П.Бл[аватской] и ее ближайшими последовательницами. И для нас, родная Елена Федоровна, Вы являетесь приемницей подвига и истинной выразительницей духа Учения.

Знаете ли Вы, что Калифорнийский Центр Теософии несколько лет тому назад обратился к русским теософам, владеющим английским языком, с просьбой о переводе трудов Е.П.Бл[аватской] для издания их по-русски. И это добрый знак. Пусть на всех путях Учение проходит и приветствуется – «и на всех путях ко Мне встречу тебя». У каждого из нас в эти трудные дни много тяжкого, да и события не могут не отражаться на здоровье. Но знание о светлом будущем помогает нам хранить несмотря ни на что торжественное чувство. Пусть и Ваше сердце приобщится к этой торжественной радости⁵⁰.

◆ К.Н.Муромцевой, 1938 г.

Получила ли ты «Аум», второй том Клиз[овского] и кн[иги] Зильберсдорфа, посланные тебе отсюда? Сейчас я закончила перевод «Т[айной] Д[октрины]», и первый том уже напечатан Рижск[им] Общ[еством], которое отнеслось с большей любовью к этому изданию. Корректировать

⁴⁶ Валерия Петровна Кульбитс.

⁴⁷ Откр. 3, 16.

⁴⁸ Рерих Е.И. Письма. В 9 т. Т. VI (1938–1939 гг.). – М.: Международный Центр Рерихов, 2006. С. 290–291.

⁴⁹ Алексей Васильевич Ионов (1907–1977) – священнослужитель Русской православной церкви и Русской православной церкви за границей, протопресвитер. С 1933 г. – настоятель церкви Успения Пресвятой Богородицы на погосте Аксёнова Гора (в то время Латвия), с 1937 г. – второй священник церкви св. Александра Невского в Риге. С августа 1941 г. – священник-миссионер Псковской православной миссии. С приближением линии фронта вместе с семьей эвакуировался на Запад. Включился в Русское освободительное движение, возглавляемое Комитетом освобождения народов России и генералом Власовым, окормлял лагеря перемещенных лиц в районе города Зальцбург (Австрия). После войны сумел избежать насильственной репатриации в Советский Союз. В конце 1940-х годов переехал в США.

⁵⁰ Рерих Е.И. Письма. В 9 т. Т. VI (1938–1939 гг.). – М.: Международный Центр Рерихов, 2006. С. 299–300.

сама я не могла, пришлось предоставить друзьям. Опечатки есть, но для такого труда неудивительно, ибо даже в третьем исправленном англ[ийском] издании все же встречаются ошибки и пропуски. Вообще, когда ближе знакомишься с издательским делом, да еще при общей разрухе, понимаешь, что почти невозможно достичь безупречности исполнения. Очень натрудила я себе глаза при переводе «Т[айной] Д[октрины]», англ[ийская] печать такая бледная и мелкая⁵¹.

◆ **Ф.А.Буцену, 4 января 1939 г.**

Конечно, если Вы ищете эзотерический буддизм, то Вы найдете его лишь в «Т[айной] Доктрине» Е.П.Бл[аватской]⁵².

◆ **Э.Р.Рудзите⁵³, 1 февраля 1939 г.**

Также я должна сказать, что после основных книг по Теософии и кн[иг] Учения Жизни мало книг могут дать истинную радость тем, кто не только прочел, но продумал и сердцем воспринял их. Большинство современных книг очень нудно читать. Именно, можно пожалеть, что писатели сейчас идут позади читателей. Так, наблюдается замечательное явление, что вкусы, даже кинематографической публики, опередили предлагаемые им постановки. В Америке кинематографы наполовину опустели, ибо публика требует более серьезных, более нравственно содержательных тем. Так, нам пишут из разных источников, что и во Франции публика начинает интересоваться лекциями на духовные темы, именно на теософические; растут духовные запросы, и дешевые романы и сенсационные темы любовных преступлений с участием тайной полиции уже в меньшем спросе. Это уже знамение нового века, грядущего в грозе и молнии⁵⁴.

◆ **Р.Я.Рудзитису, 4 февраля 1939 г.**

Мы переслали Вам копию письма Ел[ены] Ф[едоровны] Писаревой, как видите, оно очень дружественно. Теперь ждем письма от А.А.Каменской, ибо и ей была послана отсюда «Т[айная] Доктр[ина]», но на недели две позднее. Будем надеяться, что она проявит чувствознание. По получении ее ответа немедленно пошлем Вам копию⁵⁵.

◆ **Р.Я.Рудзитису и Г.Ф.Лукину, 18 февраля 1939 г.**

Между прочим, В[еликий] Вл[адыка] указал написать еще одно короткое письмо, которое можно будет вставить во второй том. Письмо это будет включать последнюю беседу о том, когда допускается потребление мясной пищи. Это должно быть ответом тем ханжам и фанатикам, которые будут опасаться проглотить кусок мяса, но в то же время не задумаются нанести смертельный удар своему ближнему. Исказители Учения утверждают, что книги Живой Этики советуют употреблять мясо, этим они вносят большое смущение в ряды теос[офов], придерживающихся во всем лишь мертвой буквы, не желающих понять сложности жизни⁵⁶.

◆ **Е.Ф.Писаревой, 22 февраля 1939 г.**

Родная Елена Федоровна, спасибо большое за все Ваши добрые слова об исполненном мною труде. Я выслала Вам два тома «Тайной Доктрины», ибо третий еще не закончен. Ввиду того что он размерами меньше прочих, мы соединим его с индексом ко всем томам, как это сделано в

⁵¹ Рерих Е.И. Письма. В 9 т. Т. VI (1938–1939 гг.). – М.: Международный Центр Рерихов, 2006. С. 302–303.

⁵² Рерих Е.И. Письма. В 9 т. Т. VI (1938–1939 гг.). – М.: Международный Центр Рерихов, 2006. С. 310.

⁵³ Элла Рейнгольдовна Рудзите (1900–1993) – жена Р.Я.Рудзитиса, актриса Национального театра Латвии, член Латвийского общества Рериха.

⁵⁴ Рерих Е.И. Письма. В 9 т. Т. VI (1938–1939 гг.). – М.: Международный Центр Рерихов, 2006. С. 327.

⁵⁵ Рерих Е.И. Письма. В 9 т. Т. VI (1938–1939 гг.). – М.: Международный Центр Рерихов, 2006. С. 340.

⁵⁶ Рерих Е.И. Письма. В 9 т. Т. VI (1938–1939 гг.). – М.: Международный Центр Рерихов, 2006. С. 341.

последнем Адиарском издании «Тайной Доктрины». Кроме того, было Указано напечатать теперь два тома.

Перевод сделан мною, и единственной моей помощницей была русская девочка, которая живет с нами, она переписала начисто весь манускрипт. Конечно, [во всем], что касается до тибетских и некоторых других восточных слов, я пользовалась советами моего старшего сына-востоковеда, который знает несколько вост[очных] языков, в том числе санскрит, и вполне свободно владеет тибетским и монгольским яз[ыками].

Перевод был сделан очень быстро. В не очень занятые дни я успевала сделать до 15 страниц. Приступила я к этому переводу по Указанию в конце 31 года, и первый том был закончен к марту 33 года, но затем, конечно, следовала переписка начисто и новая корректура. Второй том был начат в конце 32 г. и окончен в 33-м. Не думала я, что так скоро явится возможность напечатать такой большой труд, но мы привыкли исполнять Указания, не откладывая их, тем более что тут же было Сказано, что друзья помогут. И вот, действительно, наши рижские друзья, узнав, что труд закончен, поспешили издать его со всею любовью. Во что обошлось все издание и в каком количестве напечатано, а также какая цена будет назначена ими для продажи, – я еще не знаю. Но если эти подробности Вас интересуют, могу точнее узнать. Труд этот выпущен друзьями лишь в этом году, после того как была закончена перерегистрация их Общества. В Латвии на все свои законы. Книги продаются в книжном магазине, принадлежащем Обществу.

Теперь друзья принялись за издание моих писем и первый том уже напечатан, но еще в цензуре. В продажу поступит, лишь когда будет напечатан второй. Думаем, что можно будет выпустить оба тома к 40 году. Если явится возможность получить первый том немного раньше, немедленно вышлю его Вам.

С нетерпением, с живейшим интересом жду копию Вашего манускрипта. Ваша книга «О скрытом смысле жизни» стоит на полочке моего письменного стола, и я люблю заглядывать в нее. Любуюсь ясным изложением, красивым слогом и прекрасным знанием русского языка.

Родная Елена Федоровна, если бы Вы знали, как меня влечет к Вам, как мне хочется встретиться с Вами. Очень прошу Вас и Вашу милую дочь⁵⁷ держать нас *в курсе всего у Вас происходящего*.

Время сейчас такое грозное, что все чуткие организмы особенно тяжело воспринимают колючие токи разбушевавшегося хаоса. Потому не удивляюсь, что Вы чувствуете как бы отлив сил. Вот и я только что оправляюсь от приступа сердечного недомогания. Невозможно не чутать мировую тоску! Но мы живем будущим, ибо знаем, как охраняется наша родина Силами Света. Все новые и новые знаки указывают на приближение сроков. И все мои видения сбываются в строгой последовательности. Потому такая несломимая вера живет в сердце в Высшую Справедливость и в светлое будущее. Так много хотелось бы поведать Вам, но условия таковы, что приходится постоянно помнить о бережности. Невозможно самое сокровенное, самое высокое, самое любимое доверять бумаге, которая на своем пути может пройти через недружественные руки.

Послала два тома «Тайной Доктрины» и А.А.Кам[енской]. Хотела бы спросить ее, сколько экземпляров прислать ей для раздачи друзьям, но пока что не имею от нее вести. Может быть, и Вы, дорогая Елена Федоровна, хотели бы иметь еще один экземпляр, сообщите, и я с радостью перешлю.

Вторая часть кн[иги] «Братство» дается вместе с другой кн[игой] «Надземное», и обе еще не закончены. Трудно будет их расчленивать. Конечно, Вы первая получите книгу, как только она будет закончена. Имеете ли Вы все книги этой серии? Если нет, с радостью дошлю.

Рады были узнать о дружественном отзыве о творчестве Н.К. со стороны През[идента] Теос[офического] Общ[ества]. За последние годы неоднократно до нас доходили осуждения книгам даваемого нам Учения, якобы исходившие от президентов Русск[ого] и Адиарск[ого] Теос[офических] Общ[еств], потому прочесть благие слова, приведенные в Вашем сердечном

⁵⁷ Речь идет о Наталье Николаевне Писаревой, которая вышла замуж за итальянского теософа Пьетро Бокко и проживала с ним в Удине (Италия). Е.Ф.Писарева писала 26 апреля 1930 г. Н.В.Брусиловой: «В 1922 г. я переехала в Италию по приглашению моей дочери, которая до войны вышла замуж за итальянца; она к этому времени овдовела и жила в доме своих друзей» (http://art-roerich.org.ua/sites/default/files/blavatska/Pisareva_N.V.B._1930_3.pdf).

письме, было для нас приятно неожиданностью. Так хотелось бы, чтобы служители Света, наконец, узнали бы друг друга и прекратили всякие осуждения. Казалось бы, они знают, что нет ничего тайного, что не стало бы тайным⁵⁸. Тяжко пройти мимо посылаемого Великими Учителями, да еще с осуждением! Наше правило прислушиваться и зорко вглядываться во все посылаемое, во все встречаемое нами по пути. Потому мы можем сказать, что приходится поражаться количеству знамений, посылаемых сейчас через всевозможные каналы, чтобы пробудить спящий дух человечества.

Между прочим, читали ли Вы чудесный том Писем В[еликого] Уч[ителя] Иллар[иона]? Труд этот озаглавлен «Тичингс оф зе Тэмпл». Сейчас это издание, по-видимому, распродано, но у членов этого калиф[орнийского] общества нет средств на второе издание. И подумать только, что так обстоит дело в богатой Америке! Не знак ли это того, что и в этой стране суждено скорое очищение. Тем более приходится удивляться самоотвержению наших рижск[их] друзей, полагающих большую часть своего заработка на издание книг, связанных с Учением В[еликого] Вл[адыки] М⁵⁹.

♦ А.И.Клизовскому, 24 февраля 1939 г.

Теперь относительно «установившегося», как Вы пишете, «мнения об участии Люцифера в развитии человечества на нашей планете» должна сказать, что мнение это справедливо, ибо разве Люц[ифер] не был среди Элохимов? В приведенных Вами выдержках из моих писем определенно сказано, что он был одним из Элохимов. Вы знаете, кто были эти Элохимы, также знаете и о прототипах Их в высших сферах. Если в Св[ященных] Писаниях Архангел Михаил назван Богоподобным и Наипрекраснейшим, то имеются и другие Носители Света менее высокой степени. Потому Люцифер, как один из Элохимов и к тому же Хозяин Земли по космическому праву, или сродству энергий, несомненно должен был участвовать в развитии земного человечества и в его умственном пробуждении. Падение Люц[ифера] и заключалось в том, что он захотел ограничить это развитие, привязав человека лишь к Земле, к своему уделу. И мы уже можем судить, насколько это ему удалось. В основе этого желания, конечно, лежала ревность или зависть к Братьям, духовный уровень которых был выше, – как наверху, так и внизу. Каждое погружение Люц[ифера] в материю, или каждое воплощение, все более и более затемняло его когда-то высокое сознание. В самом начале Атлантиды, или четвертой расы, даже уже в конце третьей расы, наметилось его преступное намерение. Потому в «Тайной Доктрине» экзотерически упоминаются Семь Кумар, но экзотерически их восемь. Восьмой и есть отверженный, или падший, Ангел.

Упомянутая Вами книга Соловьева о Е.П.Бл[аватской] у меня имеется. В воспоминаниях, написанных друзьями и сотрудниками Е.П.Бл[аватской], встречается определенная характеристика этого недостойного типа. Он очень добивался быть принятым в ученики, но Вл[адыка] М. не разрешил Е.П.Бл[аватской] приближать его и даже неоднократно предупреждал о его скрытых свойствах. Конечно, мелкое самолюбие не могло простить Е.П. такого отказа. Его книга является лучшим свидетельством невежества и низости автора. Думаю, что начинать шевелить эту грязь сейчас не полезно и даже определенно вредно. Для кого думаете Вы восстанавливать истину? Те, кто будут заинтересованы в этой правде, те, кто почувют ее в сердце, находятся сейчас за чертополохом. Небольшое число из приобщившихся к Теософии знает истину, для остальных же Ваша защита останется бесцельной, ибо сознание их не вмещает ни трудов Бл[аватской], ни Великой Твердыни Света. Каждое действие, чтобы быть успешным, нуждается в определенных сроках. Защита Е.П.Бл[аватской] должна сейчас состоять в широком распространении ее трудов. Вся же грязь, которой жалкая посредственность закидывает каждого выдающегося деятеля, сама отпадает с течением времени и с наступлением срока для нового сдвига сознания. Каждая ступень сознания несет и новое освещение фактов. Чем больше личность,

⁵⁸ Так в тексте. Следует читать: *явным*.

⁵⁹ Рерих Е.И. Письма. В 9 т. Т. VI (1938–1939 гг.). – М.: Международный Центр Рерихов, 2006. С. 342–344.

тем больше предательств и яркой клеветы вокруг нее. Именно, как говорится, клевета несется за великим человеком, как пыль за всадником⁶⁰.

◆ Р.Я.Рудзитису, 24 февраля 1939 г.

Прилагаю для Вашего сведения только что полученное письмо от А.Каменской. Как видите, она приняла совершившееся. Думаю, что в этом отношении на нее повлияла Ел[ена] Ф[едоровна] П[исарева]. Но, несомненно, мы еще услышим критику от ее «друзей». Мне кажется, что полезно было бы предложить ей несколько экземпляров «Тайной Доктрины» безвозмездно для раздачи среди ее ближайших друзей. Как полагаете? Как решено с печатанием листа опечаток?

«Многоуважаемая Елена Ивановна,

Позвольте Вас искренно и сердечно поблагодарить за присланный экз[емпляр] Вашего большого и ценного труда, перевода «Т[айной] Д[октрины]» Е.Блаватской. Он был у нас готов в России, когда разразилась революция и все остановилось. Думаю, что рукопись эта погибла. Потому искренно радуюсь, что Вам удалось сделать то, что мы не могли, тем более что перевод хороший и издание великолепно. Спасибо за Ваше внимание и привет.

Всего светлого!

С лучшими пожеланиями,

(подпись)

P.S. Жаль, что орфография советская. В таком классическом труде – особенно поражает. Еще раз всего светлого».

По-видимому, многие эмигранты не знают, что изменение в орфографии было проведено Императорск[ой] Акад[емией] Наук еще задолго до революции. Лишь военное время помешало проведению этой реформы⁶¹.

◆ А.А.Каменской, 28 февраля 1939 г.

Многоуважаемая Анна Алексеевна, спасибо за Ваш добрый отзыв о переводе «Тайной Доктрины», а также и за все пожелания.

Нам хотелось бы предоставить в Ваше распоряжение несколько экземпляров «Т[айной] Д[октрины]» для Ваших ближайших сотрудников. Но не знаем, как лучше это сделать – послать ли все книги на Ваш адрес, или же Вы сообщите нам несколько имен для непосредственной посылки им от издательства? Буду ждать Ваших указаний.

Теперь, что касается до принятой нами новой орфографии, то ведь труд этот предназначен для новой молодежи. И вряд ли можно ожидать, чтобы новые поколения вернулись к старому типу.

Кроме того, все изменения в орфографии были проведены Имп[ераторской] Академией Наук задолго до революции, и лишь наступившее военное время помешало немедленному проведению этой реформы. В связи с этим вспоминается мне один прискорбный инцидент. В 1918 году, в бытность нашу в Финляндии, как-то раз зашел к нам живший там проф[ессор] А.Д.Руднев⁶²; беседа с ним, я упомянула о присланной мне на днях книге по новой орфографии и что подобную безграмотность я не могу читать, причем крепко выразилась о тех, которые думают лишь об облегчении усвоения, вероятно, меря все мозги на свой аршин. Можете себе представить мой ужас, когда почтенный проф[ессор] весь побагровел и заявил, что мера эта вовсе не революционная, но проведена была до войны особой Комиссией при Академии Наук и что сам он состоял членом ее. После этого эпизода наши отношения значительно охладелись. Но теперь новая орфография не представляет для меня трудности, хотя я и не вполне согласна с нею. Считаю, что все упрощения допустимы лишь при условии улучшения.

⁶⁰ Рерих Е.И. Письма. В 9 т. Т. VI (1938–1939 гг.). – М.: Международный Центр Рерихов, 2006. С. 348.

⁶¹ Рерих Е.И. Письма. В 9 т. Т. VI (1938–1939 гг.). – М.: Международный Центр Рерихов, 2006. С. 352–353.

⁶² Андрей Дмитриевич Руднев (1878–1958) – монголовед и фольклорист.

Я слышала от Елены Федоровны, что «Тайная Доктрина» была переведена Теос[офическим] Общ[еством], но во время революции рукопись сгорела. Это, конечно, большой ущерб, ибо, несомненно, труд, исполненный под редакторством Ел[ены] Фед[оровны], должен был быть особенно хорош.

Между прочим, как обстоит дело с переводом «Разоблаченной Изиды» и др[угими] трудами Е.П.Бл[аватской]? Имеются ли переводы их?

Еще раз спасибо за все добрые слова и прошу Вас принять мой самый сердечный привет.

Уважающая Вас,

*Ел. Рерих*⁶³.

♦ Э.Р.Рудзите и Р.Я.Рудзитису, 15 апреля 1939 г.

Теперь о перечисленных Вами сотрудниках Е.П.Бл[аватской]. Олькотт был ее ближайшим сотрудником. Он был приближен по кармическим причинам, однажды он спас жизнь Е.П.Бл[аватской] в [одном] из ее прежних воплощений. Но он не мог считаться учеником в полном смысле этого слова. Иначе он не предавал бы ее так, как он неоднократно это делал, не оставил бы писаний, умаляющих ту, которая столько ему открыла! Но, конечно, не обладая широким умом, он не мог оценить широту сознания Е.П.Бл[аватской], житейские мелочи закрывали для него внутренний великий облик. Чтобы оценить правильно великого человека, нужно самому быть не менее великим.

Также из Рамасвамира ничего значительного не вышло, среда засосала его. Да он и скоро умер. Явление ему М[ахатмы] М. могло быть кармической платою, а также и для рекорда посещения Е.П.Бл[аватской] Махатмою М. в Его физическом теле.

Был еще один весьма талантливый ученик Субба Роу, который был направлен М[ахатмой] М. к Блав[атской], чтобы помочь ей при работе над «Т[айной] Доктр[иной]» с санскритскими терминами и в толковании некоторых положений в браманических учениях. Но этот «достойный» ученик не смог совладать с исключительностью и фанатизмом, присущим его касте, при виде, как сокровенные знания Востока выдаются людям Запада, да еще через европейку, и преисполнился такой ненависти и зависти к Е.П.Бл[аватской], что решил дискредитировать ее и ее труд. С этой целью он разослал многочисленные письма к влиятельным лицам, сообщая в них, что Е.П.Бл[аватская] сейчас представляет из себя лишь пустую оболочку, ибо М[ахатма] М. покинул ее и предоставил ее своей судьбе. Конечно, письма эти имели обратный результат, а сам он, будучи совершенно молодым человеком, заболел странную болезнью. Он весь покрылся нарывами и, как говорят, заживо сгнил. А между тем он был из самых многообещающих учеников. Так человеческая природа таит в себе бездны, и никогда не знаешь, когда и какое притаившееся и забытое чудовище подымется с ее дна. Но возможности даются всем. Никто не отстранен, но редко, очень редко кто может удержаться на пути следования Учению Света. Именно высокая красота в том, что дается с трудом. Великий труд дает и великое достижение.

Синнетт был из теплых, и вспышка его была не длительна. Человек он был порядочный, но врожденное англосаксонское самомнение закрыло ему приближение к Свету. Ввиду того что он помог Е.П.Бл[аватской] и искренно, хотя и с прохладцем, интересовался Учением и кроме того был образованным человеком, Махатмы приняли его как своего корреспондента, чтобы через него протолкнуть новые мысли и понятия в интеллигентную среду западного мира. Жизнь свою он кончил печально, почти забытый.

Дамодар, прекрасной души индус, очень преданный Вел[иким] Уч[ителям] и Е.П.Бл[аватской], и все же не выдержал последнего испытания. Когда он узнал, что Е.П.Бл[аватская] не вернется в Индию, он бросил доверенное ему ею дело и ушел в Тибет в поисках Махатм. Конечно, до Махатм он не дошел и умер в одном из тиб[етских] монастырей. Махатмы очень скорбели о его проступке, ибо именно он должен был остаться на посту и явиться самым верным свидетелем и защитником Е.П.Бл[аватской] и, следовательно, всего теос[офического] движения. Но он предпочел более легкое для себя решение вопроса, и оно

⁶³ Рерих Е.И. Письма. В 9 т. Т. VI (1938–1939 гг.). – М.: Международный Центр Рерихов, 2006. С. 353–354.

привело его к падению. История теос[офического] движения, как и вообще всех движений, имеет немало грустных и некрасивых страниц.

Джадж был лучше многих. Много клеветали на него. Но, конечно, и у него были слабости, которые недопустимы в признанных учениках. Так, Махатмы не нашли ни одного истинного ученика среди европейцев. Но все эти сведения о перечисленных лицах очень прошу Вас оставить для себя только. Если они дойдут до теософов, то много неприятностей и осложнений произойдет. Не следует дразнить их.

Во время Бл[аватской] один лишь индус по имени Дж[уал] К[ул], или, как она называла его иногда, «лишенный наследства», был принят в ученики Мах[атмой] К.Х. и даже находился при М[ахатме] К.Х. и часто сопровождал Ему в Его разъездах. И так, никто из европейцев не дошел до Башен. <...>

Спасибо за пересылку 10 экз[емпляров] «Тайн[ой] Доктр[ины]» по адресу А.А.Кам[енской]. Сейчас сердце мое болит и за Е.Ф.Пис[ареву]. У нее большое горе, дочь ее с разбега ударилась об острый угол стола и нанесла сильное повреждение в брюшной полости. Ей была сделана операция с наложением 22-х швов. Вернувшись домой к матери, она снова слегла и, как пишет А.А.Кам[енская], положение ее крайне опасно и потому А.А.Кам[енская] едет к Е.Ф.Пис[аревой]. Ведь Ел[ене] Ф[едоровне] уже за 80 лет и она тоже инвалид. Читая последнее письмо Е.Ф., я была глубоко взволнована. Вел[икий] Вл[адыка] сказал, что она сделала свое последнее доброе дело, повлияв благотворно на А.А.К[аменскую], и что силы ее сейчас уходят. Вероятно, переход ее в лучший мир близок. <...>

На днях высылаю Вам «Махатма Леттерс ту А.П.Синнетт» на англ[ийском] яз[ыке]. Примите их от меня в подарок. По дороге из Ам[ерики] в Инд[ию] книга немного [пострадала]⁶⁴.

◆ А.А.Каменской, 26 апреля 1939 г.

Глубокоуважаемая Анна Алексеевна, получили Ваше письмо с извещением о Вашем спешном отъезде к Елене Федоровне, так как дочь ее опасно занемогла, и очень встревожились, ибо после четвертого марта не имели никаких известий оттуда. Очень, очень буду Вас просить не отказать сообщать нам хотя бы совсем краткими весточками о здоровье и всех обстоятельствах Ел[ены] Фед[оровны].

Понимаю драму души, когда духовные силы полны устремления и жаждут работы, а физические проводники начинают слабеть. Но на помощь приходит знание, что наша земная работа будет продолжаться в Тонком Мире и возможности лишь возрастут. Знаю, как ценит Вел[кий] Уч[итель] деятельность Елены Федоровны. Знаю, сколько благих семян посеяно Ел[еной] Ф[едоровной] и какой урожай они принесут. Ценю и ее доброе слово о переводе «Т[айной] Д[октрины]».

Между прочим, получены ли Вами все десять копий «[Тайной] Д[октрины]»? Я получила извещение, что Вам досылаются последние пять экземпляров. Задержка произошла, вероятно, из-за переплета.

Примите мои сердечные привет и пожелания всего самого светлого.
[Всем сердцем с Вами].

Е.Р.⁶⁵

◆ Е.А.Зильберсдорфу, 2 мая 1939 г.

Область психизма такая сложная и такая опасная. Потому Владыка так против всякого психизма. Ведь психизм и медиумизм есть *два антипода* духовного развития. Подвижники Великого Служения не имеют психизма, ибо они устремлены духом к Иерархии и сердце их звучит на боль Мира. Великое служение – в развитии чувствознания, глаза Дангмы, но не в психизме, который есть окно в иллюзию Тонкого Мира. Причем слабые духовно психики

⁶⁴ Рерих Е.И. Письма. В 9 т. Т. VI (1938–1939 гг.). – М.: Международный Центр Рерихов, 2006. С. 362–366.

⁶⁵ Рерих Е.И. Письма. В 9 т. Т. VI (1938–1939 гг.). – М.: Международный Центр Рерихов, 2006. С. 371.

являются нередко лакомым блюдом для сатанистов. Также нужно помнить, как в древней Индии факиры или медиумы не допускались в Святой Святым Храмов. Так же и Иерофанты Египта не принимали в ученики психиков и медиумов и даже избегали слуг-лимфатиков. *Духовное достижение – в накоплении и развитии чувствознания.* И на этом нужно очень настаивать, ибо вступающие на путь, прочтя несколько вредных книжек к пробуждению и развитию в себе часто спящих медиумистических особенностей, прежде всего устремляются к психизму, принимая это за великое достижение. Но нет большего заблуждения. Истинное достижение есть огненная трансмутация наших центров, которая достигается лишь очищением и расширением сознания. Нужно понять, что медиумизм не имеет ничего общего с открытием центров. Помните, как медиумизм приравнивается к постоянному двору для развоплощенных лжецов. Также и психизм далек от огненной трансмутации центров. Частичное открытие центров не есть огненная трансмутация. Так медиумизм и низший психизм приравниваются в Учении к капле грязной воды в чаше Огненной Йоги. Медиумизм есть страшная вещь, ибо это и есть одержание. Потому так опасны все теософические книги, указующие на способы выделения астрала и открытия центров посредством усиленной пранаямы и других механических упражнений. Причем всякое развитие сил путем механических упражнений непрочное и едва продолжается на одну жизнь, тогда как все достигнутое путем духовным никогда не может быть утеряно. Все скрытые силы развиваются в человеке постепенно, по мере овладения им низшими проявлениями его природы в целом ряде прошлых жизней. Потому у некоторых приближающихся к Учению сравнительно скоро начинают появляться указанные в книгах Учения знаки этого развития и без насильственных упражнений, как, например, звезды или искры разной величины, цвета и яркости, причем они имеют определенные значения как предостерегающие, указующие и успокаивающие; также световые образования и вспышки света в себе или около себя в виде пламени и других образований, также видение цветов и прекрасных пейзажей и т.д. и, наконец, услышание голоса Уч[ителя]. Конечно, и тут придется проявить величайшее распознавание, ибо могут вторгаться голоса из Астрального Мира. Но, повторяю, все насильственные упражнения губительны и никогда не приводят к цели. Сами мы избегаем прикасаться к медиумам и психикам и приближаем лишь тех, кто идут путем действенного горения сердца, путем Учения Живой Этики, постепенно расширяя сознание и утончая свои мысли и чувствования на опытах жизни каждого дня. К сожалению, большинство теос[офических] и западных оккульт[ных] школ забыли основные Заветы своих Основателей нести подвиг в жизни каждого дня и действовать на Общее Благо и предалось развитию явлений низшего порядка, именно увлекались явлениями низшего психизма, являющегося открытой дверью для всякого рода одержания. Потому и главный Центр разваливается и нет светлых истинных вождей среди членов. Так Вы будете предупреждать всех подходящих к Вам от механических упражнений. Сердечное Общение с Иерархией не нуждается ни в тантрах, ни в магии. И сами прекрасно делаете, что противитесь выходу астрала. Ибо какую цену имеет выделение астрала, когда любой грубый и невежественный медиум выделяет его с необычайной легкостью? Нужно сначала очистить и укрепить духовные центры тонкого тела, насытить их огнем через трансмутацию всех наших чувствований или энергий; и разъединение всех трех тел придет в свое время и не на границе сна. Кроме того, Вел[икие] Уч[ителя] не ценят действия астрала, гораздо важнее проявление ментала. Привожу Вам страничку из неопубликованного Учения: «Укрепление тонкого тела так соответствует каждому возвышенному порыву. Тонкое тело заключает в себе все духовные центры. Сознательное питание их может дать большие возможности. Сущность тонкого тела зависит от этих *духовных насыщений*. Польза от этих питаний может быть великая для физического тела. Каждый порыв духа укрепляет центры тонкого тела, и наоборот, каждый центр физического тела, который насыщается низшими энергиями, разрушает огненные центры. Тонкое тело нуждается в этом питании. Постоянная связь между телами может таким образом утвердить сознательный обмен энергиями»⁶⁶. Так, на пути духовного восхождения нужна не погоня за низшими сиддхами, которыми владеют жалкие факиры или медиумы, но именно высокое питание огненных центров. Вопрос этот *краеугольный* в Учении, и нужно его освещать со всех сторон. Многим корреспонд[ентам] моим я привела и

⁶⁶ Мир Огненный. Ч. III, 359.

сильные строки из «Тайн[ой] Доктр[ины]» Е.П.Бл[аватской], не поленюсь переписать их и Вам. «Истинно, то, что называется пранаяма, или “смерть дыхания”, всегда кончается для упражняющегося в ней смертью – моральной всегда и физической весьма часто. Несколько нетерпеливых чела, которых мы лично знали в Индии, несмотря на наши предупреждения, устремились к этим упражнениям хатха-йоги. Двое из них развили в себе чахотку, из которых один умер; другие стали почти идиотами, и третий покончил самоубийством, и один развился в настоящего черного колдуна, по счастью для него самого, губительная деятельность его была прекращена его скорой смертью. Наши Учителя единодушно запрещают упражнения в пранаяме».

Привожу два параграфа из третьей части «Мира Огненного». «Уже много сказано о психизме, но все-таки *недостаточно понят этот бич человечества*. Психизм притупляет каждое устремление, и *высшее* достижение остается *недоступным*. Сфера деятельности такого человека, поглощенного психизмом, образует вокруг себя заколдованный круг, в котором находят себе место все задерживающие рост духа энергии. Психизм заключает в себе явление самых низких энергий, и огни центров потухают от этих наслоений. С психизмом неизбежно расстройство нервной системы, кроме того, отрыв от жизненных действий закрывает путь к самоусовершенствованию. Творчество притупляется, и утверждается пассивное состояние, делающее человека оружием наплыва *разных* сил. В силу ослабления воли контроль ослабевает, и этим усиливается притяжение разных низших существей. Желаящий приблизиться к Миру Огненному должен бороться с этими силами зла»⁶⁷. Почти все психики почитают себя привилегированными существами, постигшими высшие тайны, это самое страшное самоограничение, ибо в ту минуту, когда мы признаем себя уже постигшими, мы, истинно, умираем для будущего.

Еще один параграф. «Огненные энергии, напрягаемые каким-то одним центром, могут являть усиление действия энергии этого центра. Частичное воздействие энергии дает силу центру проявиться частично. Эти напряжения ведут к тем частичным проявлениям, которые так вводят в заблуждение малораспознающее сознание. Правильно указать на те явления, вызываемые напряжением одного центра, ведущие к психизму. Ведь каждое раскрытие, насыщение или раздражение центра дает резкое направление огненной энергии, ибо лишь соответствие между организмом и духовным прозрением дает как неминуемое следствие раскрытие центров в высшем напряжении. Частичное нагнетение дает *частичное* достижение, которое может оказаться очень опасным явлением. На пути к Миру Огненному устремимся познать высшее нагнетение огненной энергии»⁶⁸.

Очень мало тех, кто понимают, что высшее достижение не в психизме, не в астральных видениях, но в *духовном синтезе*, в развитии своих способностей, что достигается добросовестным исполнением своего долга, или, как бы сказали Восточники, дхармы. Деятельное и, по мере сил, совершенное исполнение своей земной задачи обусловит истинный прогресс внутреннего человека. Как говорит Кришна в «Бхагавад Гите»: «Человек достигнет совершенства, упорно выполняя свою дхарму (долг)». Нападение черных сил типично, и особенно сильны и опасны они для всех упражняющихся в механическом развитии, нужна большая сила духа, чтобы противостоять им. Лучшее средство для рассеивания всех этих существей – это молниеносное сердечное объединение с Уч[ителем]⁶⁹.

◆ Ф.С.Баруну⁷⁰, 7 мая 1939 г.

Между прочим, В.Булгаков пишет, что Толстой был знаком с учением Теософии и очень воспринимал его, любил беседовать с посещавшими его теософами⁷¹.

⁶⁷ Мир Огненный. Ч. III, 309.

⁶⁸ Мир Огненный. Ч. III, 308.

⁶⁹ Рерих Е.И. Письма. В 9 т. Т. VI (1938–1939 гг.). – М.: Международный Центр Рерихов, 2006. С. 383–386.

⁷⁰ Федор Сафронович Барун – член Латвийского общества Рериха, друг Е.А.Зильберсдорфа.

⁷¹ Рерих Е.И. Письма. В 9 т. Т. VI (1938–1939 гг.). – М.: Международный Центр Рерихов, 2006. С. 394.

Н.П.Серафиминой, 22 мая 1939 г.

Теперь др[угое]. Мы тоже получаем «Вестник» и прочли искаженную фразу Н.К. Вместо «Священного Дозора» напечатано «Святой Дозор»! В своем письме А.К[аменская] извиняется за опечатки и тут же повторяет ту же ошибку. Сомневаюсь, чтобы переписка с нею привела к чему-либо хорошему. Мы обмениваемся с нею вежливыми и краткими письмами, и это все. Трудно ей сойти со своей точки зрения, лишь очень большие души могут признаться в своих заблуждениях. Прочтя сказанное А.А.К[аменской] в последнем выпуске «Вестника», Вы правильно замечаете – «значит, она все еще не распознала, что эта Священная Наука уже родилась и действует в мире...». Мне лично гораздо ближе Ел[ена] Ф[едоровна] Пис[арева], с нею я тоже в переписке, и последнее ее письмо было очень задушевное, но и трагичное. Силы ее слабеют, и зрение очень плохо. Она, бедняжка, перенесла большое испытание, ее дочь была на краю смерти; с разбега она наткнулась на острый угол стола и нанесла себе поранение в области живота. Была сделана операция, причем пришлось наложить 22 шва, сначала она было поправилась и даже вернулась домой, но скоро снова должна была лечь для новой операции и находилась при смерти, как писала нам А.А.К[аменская], которая находилась при Ел[ене] Ф[едоровне]. Сейчас А.А.К[аменская] вернулась уже в Женеву, ибо жизнь дочери Ел[ены] Ф[едоровны] вне опасности. Теперь ждем дальнейших известий от Ел[ены] Ф[едоровны] и от А.К[аменской]. Но в моей переписке с А.А.К[аменской] я очень осторожна, чтобы не затронуть неприятных для нее тем. Но душу Ел[ены] Ф[едоровны] я очень люблю и ценю талантливость ее как писательницы. Советую и Вам быть крайне осторожной и не навязывать А.А. своих мнений, и не поверять своих устремлений, не нужно ее ни в чем убеждать. Книги Учения изданы, и она могла читать их у Ел[ены] Ф[едоровны] Пис[аревой], которая имеет их все. Если сердце молчит и чувствознание не проявляется, то чем думаете убедить человека⁷²?

♦ Р.Я.Рудзитису, 1 июня 1939 г.

Что касается до моего письма от 4.XI.35, то возможно, что лучше изъять имя Кр[ишнамурти], потому я пересылаю его Вам в новой версии. Но фразу из «Бхагавад Гиты» я хотела бы сохранить. Бояться, что кто-то получит превратное впечатление, не следует. Почти невозможно предусмотреть, каким образом преломится в сознании различных читателей то или иное понятие или та или иная фраза.

В присланных Вами вопросах и ответах Кр[ишнамурти] повторяются наставления каждого истинного учения о ценности самодеятельности. Возможно, что, насмотревшись на лицемерное пустословие и полную бездеятельность многих своих последователей, большинство которых принадлежит к западным национальностям, привыкшим возлагаться на Христа, якобы раз [и] навсегда искупившего их грехи и освободившего их от вечных мучений, Кришн[амурти] решил пробудить их от этой сладкой уверенности и заставить их понять, что лишь личным [упорным и длительным] трудом достигается та цель, то счастье, к которому стремится каждый человек.

Но его неуважительное отношение в приведенном ответе к самоотверженным трудам Вел[иких] Учителей не только недостойно, но жестоко и разрушительно. Именно он больше многих других должен бы понимать, что труды этих Светочей напитали и его сознание и что признательность есть одно из самых высоких качеств, которые необходимо приобрести, если мы желаем эволюционировать. Чем был бы сам Кришн[амурти], если бы не Учение, данное В[еликими] Уч[ителями], и все возможности, предоставленные ему Адиаром?! Много недостойного недомыслия в таком его заявлении. Неужели, говоря об эволюции, он забыл, что в Космосе все держится и все движется лишь взаимоутверждением и взаимодействием? Сотрудничество ярко выражено на всех планах Бытия, и чем выше сферы, тем полнее и выше сотрудничество. Потому как можем мы отвергать Великих Учителей, когда мы знаем, что Их эманации очищают и насыщают жизнью сферы нашей планеты! Правдивее, достойнее и полезнее было бы поведать своим последователям о великом значении Учителей Света в эволюции

⁷² Рерих Е.И. Письма. В 9 т. Т. VI (1938–1939 гг.). – М.: Международный Центр Рерихов, 2006. С. 410–411.

человечества и указать им, что мы не имеем права требовать помощи от Вел[иких] Уч[ителей] или возлагаться на Них, но должны сами приложить все усилия к самоусовершенствованию, в этом будет состоять и наше сотрудничество, и, только когда все наши силы и возможности будут исчерпаны, только тогда придет Их великая Помощь. Именно Вел[икие] Учителя охраняют во всем самодеятельность и индивидуальность достижений. Но лишая отягощенные и скорбящие сердца самой прекрасной страницы в жизни нашей планеты и отвергать несказуемую красоту, до которой поднимается человек в своих устремлениях к этому воплощенному Идеалу, – и жестоко и разрушительно. Это равносильно убийству духа. Снова и снова приходится наблюдать, как трудно людям совмещать противоположения, из которых соткана вся наша жизнь. Так и тут, с одной стороны, нужна самодеятельность, но в то же время необходимо признание и полное доверие к мудрому Водительству, иначе как соткем серебряную нить, по которой приходят все лучшие советы и совершается раскрытие нашего сознания для осознания великого Сотрудничества, на котором покоится все Мироздание. Так долог и труден указанный им путь, но возможно, что насильственно прикрытое пламя некоторых сердец, взойдя на новую ступень сознания, тем ярче загорится и осветит прошлые заблуждения. Может быть, кому-то нужно пройти и такой путь. <...>

Очень хотелось бы мне встретиться с Кр[ишнамурти]. Возможно, что записывающие его ответы не всегда точно улавливают его мысль и придают ей иной оттенок. Кроме того, мне кажется, что и его сознание несколько изменилось в последние годы⁷³.

♦ Р.Я.Рудзитису, 10 июня 1939 г.

Читали ли Вы книгу В.Булгакова «Толстой как моралист»? Книга эта написана прекрасно и показывает этапы духовного пути великого человека. Ясно, что в конце своей жизни, ознакомившись с теософическим учением, Толстой отошел от многих своих ранних положений. Несомненно, его первые проповеди о непротивлении злу были им недостаточно продуманы, и методы, им провозглашенные, в некоторых случаях (напр[имер], отказ от несения воинск[ой] повин[ости]) принесли немало несчастий без всякого положительного результата. Но ведь защита своего народа во всех древних учениях и религиях считалась высшею добродетелью. В древности кшатрии, воинствующая каста, считалась наивысшей, именно к кшатриям, стоявшим во главе государства, приходили и отшельники учиться мудрости, отречению и самоотверженности.

Как Вы правильно замечаете, и сам Толстой мог придерживаться непротивления только теоретически. В действительности ни один великий Учитель никогда не проповедовал непротивления, как оно понимается сейчас. Все они говорили против *насилия*, но всеми фибрами своего существа противились каждому злу. Непротивление, как принято его понимать, сводится к малодушному бездействию, умалчиванию и уползанию. Многие базируются при этом на евангельском речении, которое, как Вы знаете, искажено. Много изменений, добавлений и исправлений допущено было ревнителями хр[истианской] религии в канонизированных евангелиях. История сохранила некоторые рекорды такого выбора. Но постепенно исследования и труды многих ученых и нахождения утерянных текстов, также и более тщательный перевод сохранившихся текстов на арамейском языке, прольют добавочный свет на многие затемненные места в Евангелиях⁷⁴.

♦ Ф.А.Буцену, 14 июня 1939 г.

Вы также правы, что особенно трудно объяснить основные вопросы Бытия, как то: сотворение мира и человека, людям, чье сознание было воспитано на определенных догматах. Но подрастающее поколение может ближе осознать великий закон *эволюции* и его распространение на всю Вселенную, ибо их школьная программа уже значительно расширилась, включены

⁷³ Рерих Е.И. Письма. В 9 т. Т. VI (1938–1939 гг.). – М.: Международный Центр Рерихов, 2006. С. 419–422.

⁷⁴ Рерих Е.И. Письма. В 9 т. Т. VI (1938–1939 гг.). – М.: Международный Центр Рерихов, 2006. С. 426.

естественные науки, биология и так называемая космография составляют уже неотъемлемую часть программы среднего учебного заведения во многих странах.

Действительно, как объяснить начало и развитие нашего мира или планеты со всею жизнью на ней, если не признается эволюция всей Вселенной? Ведь множества не допускают еще населенности других миров. Слова Хр[иста], что «в доме Отца моего обителей много»⁷⁵, не принимаются как указующие на обитаемость иных миров, кроме нашей крошечной Земли. Всем отрицающим эту великую истину следовало бы побывать в одной из новейших обсерваторий с их гигантскими телескопами или же хотя бы перелистать звездный атлас и проштудировать фотографии, снятые с разных частей небосклона. Величие Необъятности и наполненность пространства, которые раскроются перед ними, заставят их устыдиться своего самомнения, и высокомерия, и невежества. Но приближается время, когда не только отдельные ученые, но и мало-мальски образованные люди будут знать о процессе зарождения миров и жизни на планетах, подтвержденных научными данными. Потому пора начать допускать мысль *о населенности и наполненности Пространства*. Жизнь переносится с одной планеты на другую не только метеорами, согласно предположению некоторых ученых, но и другими способами, *ведь пространство наполнено микроорганизмами*, которые недоступны нашему обычному зрению и осязанию, и от них можно протянуть нить к макрокосму. Но не имеются ли уже в нашем распоряжении сильнейшие микроскопы, которые раскрывают нам чудеса окружающего нас мира? Затруднения в том, что сейчас лишь ничтожнейшая часть населения планеты имеет доступ к микроскопам и телескопам. Также не приходит людям на ум, *что действительность, вмещаемая Вселенной, бесконечно превосходит сумму воображения коллективного человечества*. Они будут рассматривать все написанное в «Т[айной] Д[октрине]» Блаватской как фантазию, но мы можем понять, что это описание есть лишь незначительная часть всего грандиозного процесса, происходившего на нашей планете⁷⁶.

◆ А.А.Каменской, 2 августа 1939 г.

Многоуважаемая Анна Алексеевна,

На днях получила Ваше письмо от 23 июля с постановлением Русск[ого] Теос[офического] Съезда в Париже и прошу Вас принять, а также и передать мою признательность членам этого Съезда за выраженные ими добрые чувства за русскую «Т[айную] Доктрину»⁷⁷.

◆ Е.А.Зильберсдорфу, 2 сентября 1939 г.

Книга «Посвященный» и еще несколько других того же автора имеются в моей библиотеке. Считаю их менее вредными, нежели некоторые писания Ледб[итера], ибо автор их не является признанным авторитетом. Книги эти малоувлекательны, и надо отдать справедливость, что среди такой вульгаризации понятия Вел[иких] Учителей романы нашей соотечественницы Крыжановской несравнимы в смысле богатства воображения. Кроме того, на страницах некоторых ее сочинений, особенно в серии о Магах, встречаются настоящие жемчужины⁷⁸.

◆ Членам Латвийского общества Рериха, 9 ноября 1939 г.

Читали ли Вы книгу о Сен-Жерм[ене] Купер-Оклэй, в которой приводятся страницы из дневника маркизы д'Адемар, они очень интересны⁷⁹.

⁷⁵ Ин. 14, 2.

⁷⁶ Рерих Е.И. Письма. В 9 т. Т. VI (1938–1939 гг.). – М.: Международный Центр Рерихов, 2006. С. 430–431.

⁷⁷ Рерих Е.И. Письма. В 9 т. Т. VI (1938–1939 гг.). – М.: Международный Центр Рерихов, 2006. С. 464–465.

⁷⁸ Рерих Е.И. Письма. В 9 т. Т. VI (1938–1939 гг.). – М.: Международный Центр Рерихов, 2006. С. 487.

⁷⁹ Рерих Е.И. Письма. В 9 т. Т. VI (1938–1939 гг.). – М.: Международный Центр Рерихов, 2006. С. 502.

◆ А.А.Каменской, 1930-е гг.

Многоуважаемая Анна Алексеевна, очень приветствую Ваше желание выяснить некоторые недоразумения и услышать мое мнение относительно названных Вами лиц. И, конечно, с полной откровенностью выскажу Вам мое кредо и краткое суждение о лицах Вас интересующих (А.Безант, А.А.К[аменская]⁸⁰, Арунд[ель], Рукмини). Но, к сожалению, именно ради ясности, а также и справедливости мне придется коснуться того прошлого, которое Вы не хотите затрагивать. Начну с утверждения, что никогда, и нигде, и никак мы не высказывали своего мнения против приводимых Вами лиц, пока эти лица сами не начали ряд выпадов против даваемого нам Учения Живой Этики, или серии кн[иг] Агн[и] Йоги. Ведь каждый истинный ученик знает свой долг защищать своего Гуру и даваемое ему Учение. Преданность Учителю является основой каждого истинного Учения, мы будем неуклонно стоять на основе нам данного и непрестанно даваемого. Истинно, дается Океан Учения и драгоценнейших Указаний⁸¹.

В двадцать четвертом году Вел[икий] Влад[ыка] М. указал Н.К. написать картину «Вестник» и принести ее в дар и как основу Музея имени Е.П.Бл[аватской] в Адиаре, который тогда, как Вы знаете, не существовал. Этим Вел[икий] Уч[итель] хотел еще раз напомнить Адиару, кто является его истинной основательницей и вдохновительницей. Это было деликатнейшим намеком на проводившееся тогда вольное и невольное снижение значения Ел[ены] П[етровны] Бл[аватской]. Что стало с этим Музеем после того, как г-жа Адер, первая хранительница его, уехала из Адиара, мы не знаем. Но характерно отметить, что А.Безант не нашла нужным отозваться на этот дар!⁸²

Затем, уже много позднее, кажется, в 36 году, Н.К. в знак симпатии к Адиарскому журналу послал туда две статьи, которые и были помещены Девичем, но следующая посылка осталась без движения в продолжение нескольких месяцев, и на нашу просьбу вернуть ее нам, если они не собираются воспользоваться ею, ибо статьи Н.К. печатаются во многих индусских журналах, статья была возвращена без всяких пояснений. Немного раньше этого времени к нам стали поступать от целого ряда лиц, чл[енов] Теософ[ического] общества, сообщения о враждебных отзывах и пересылаться речения, приводимые в кавычках, якобы произнесенные на разных собраниях теософическими авторитетами, [такими] как А.А.К[аменская], Арунд[ель] и Джинараджаса. Конечно, все эти речения сопровождалось и комментариями слышавших их. Так, некоторые авторитеты запрещали своим ученикам читать эти книги, находя их вредными, другие, как, напр[имер], Арунд[ель], заявляли, что «это Учение не от Света, и хотя он их и не читал, но, насколько он знает, Вел[икие] Уч[ителя] в нем не участвуют...», в том же духе высказался и Джинараджаса, добавив, что Путь к Вел[иким] Уч[ителям] один – лишь через эзотерическую школу Теософ[ического] общества (?!). Были и злостно-клеветнические измышления на Н.К., исходившие от председателя одного из теософ[ических] кружков, между прочим, этот председатель был в переписке с А.А.К[аменской]. Как пишет мне мой корреспондент, измышления, вроде того, что Н.К. несколько лет находился в сумасшедшем доме и тому подобные перлы. Все подобные изречения и наветы, так же как и копии с постановлений Русск[ого] теософического общества, как, напр[имер], предложение, внесенное г-жою Сол[овской] о необходимости борьбы с Н.К. и его Учением, и многое другое, имеются в нашем архиве. Но выписывать все это злоречие у меня нет охоты. В этом я с Вами вполне согласна, что лучше предать забвению эту недостойную страницу. Но Вам это нужно знать, чтобы почувствовать ту нездоровую атмосферу⁸³, которая создалась вокруг некоторых теос[офических] кружков их же членами. Также должна Вам совершенно искренно сказать, что уже потому мы никогда ничего не говорили против упомянутых Вами лиц, что лично мы их не знали и они не встречались на нашем пути. Но посудите, может ли г-н Арундель претендовать на наше особое уважение, после того как он высказался против Учения, которое он, по своему же признанию, не читал! Об Анни Безант могу сказать, что считаю ее духом крупным и уважаю ее деятельность в Индии, но очень сожалею, что при ней находился Ледбитер, которого я считаю ее темным гением. Это свое мнение я

⁸⁰ Так в тексте.

⁸¹ Далее несколько неразборчивых фраз от руки.

⁸² Далее неразборчивая фраза от руки.

⁸³ Сверху напечатано: *осведомиться о той нездоровой атмосфере.*

высказывала в ответах на запросы моих корреспондентов относительно некоторых книг Ледбитера. Также не могу даже представить себе какого-либо сравнения между А.Без[ант] и Е.П.Бл[аватской], настолько последняя была высока в своих духовных достижениях. Е.П.Бл[аватская] была истинной Посланицей Вел[икого] Бр[атства], и этим все сказано.

Мы свято чтим ее имя и всю силу духа восстаем против всякого замалчивания и умаления этой замечательной женщины и всего ею принесенного. Потому мне так больно было прочесть на страницах «Теософ[ического] Вестника» в статье г-жи Сол[овской] следующие строки: «Ч.В.Л[едбитер] вспоминает, как на заре Т[еософического] Общ[ества] люди пламенели, не зная хорошенько за что, ибо никто, в сущности, не умел выделять нечто стройное из океана хаотических сведений, называемого “Сокровенным Учением”. Первая попытка принадлежит уму и перу А.Б[езант], она привела в порядок, выделила структуру, дала “Древнюю Мудрость” – и члены поняли то, что приняли интуицией, за что ломали копья. И после члены и не-члены повторяли на все лады “Древнюю Мудрость”... А когда Арунд[ель] заговорил о Теософии древней, вечной и всегда новой, всегда весенне-свежей, он заговорил по-новому и по-своему...» Никто не собирается умалять «Древнюю Мудрость» А.Б[езант] или же изложения Арунделя, но мне кажется, что г-жа Сол[овская] должна была бы знать, в каком высоком Сотрудничестве собиралась «Тайная Доктрина», и не приводить недостойных слов г-на Ледб[итера]. Вел[икий] Учитель Иллар[ион] в одном из своих писем в сборнике «Во Темплъ Тичингс» пишет, что «Тайная Доктрина» является величайшим трудом девятнадцатого столетия. Таков отзыв Вел[икого] Учителя, но г-н Ледб[итер] помещает этот труд в разряд хаотических сведений.

Невольно хочется спросить – не хаос ли в его собственном мышлении продиктовал ему и [те] страницы, о кот[орых] я упоминала в письмах к моим корреспондентам, критика которых так оскорбила некоторых теософов?⁸⁴

Также «Древняя Мудрость» является лишь толкованием данного и полученного от Е.П.Бл[аватской], потому противоположение ее «Тайной Доктрине», да еще в словах русского человека, очень огорчило нас. Пора бы нам, русским, научиться не умалять, но уважать и гордиться своим достоянием. А то мы еще долго будем пребывать в том состоянии, когда ножи, сделанные в селе Павлове, отправлялись в Англию, чтобы поставить на них клеймо фабрики Шеффилд, иначе в России их не покупали, предпочитая все иноземное, таких примеров можно привести множество. Так и тут, «Тайная Доктрина» – сборник хаотических сведений, но «Древняя Мудрость» А.Б[езант] и изложение «Т[айной] Д[октрины]» Арунделем являются, по-видимому, откровением. [Я] испытываю мучительный стыд, видя преклонение перед каждым иностранцем со стороны некоторых соотечественников. Русский народ – народ талантливейший и не беден он великими Светочами во всех областях жизни, появлявшимися среди него, несмотря на все тяжкие условия, в которых приходилось пробиваться каждому русскому незаурядному дарованию. Я люблю мою страну и никогда не забываю, что поверх всех Россий есть одна великая Россия будущего и Учение Живой Этики дается именно для Новой Страны и для будущего поколения. Мы едва можем справиться <...>^{85 86}.

⁸⁴ Далее неразборчивая фраза от руки.

⁸⁵ Окончание отсутствует.

⁸⁶ Рерих Е.И. Письма. В 9 т. Т. VI (1938–1939 гг.). – М.: Международный Центр Рерихов, 2006. С. 522–524.