

Н.И.Пирогов и Е.П.Блаватская

Разумеется, психологу-материалисту (т.е. физиологу) вся мировоззренческая концепция доктора Пирогова покажется «бредом», но метафизик и теософ готовы аплодировать едва ли не каждому сказанному им слову и могут сожалеть только о том, что люди с такой высокоразвитой интуицией встречаются среди ученых крайне редко. Да и какой ученый, пекущийся о своей репутации, может позволить себе такую честность и откровенность?

Е.П.Блаватская

В 1890 году в Лондоне, в издаваемом Еленой Петровной Блаватской журнале «Люцифер»¹ были опубликованы две ее статьи «Космический разум»² и «Вопросы жизни»³, в которых она проанализировала «Дневник старого врача» Николая Ивановича Пирогова⁴. Так на страницах этого периодического издания встретились два философа-космиста и общественных деятеля. Масштаб свершений каждого из них вызывает неизменное восхищение и уважение.

Во второй половине XIX века в России Н.И.Пирогова знали и почитали как человека, сформировавшего отечественную медицину на новых научных основах. Он привнес в нее импульс действенной любви и сострадания к человеку. Горячее одобрение российской общественности вызвала и педагогическая проповедь Пирогова, направленная на нравственное воспитание юношества, на развитие у молодежи высоких и благородных устремлений.

О жизни и деятельности Е.П.Блаватской как мыслителя и основательницы международного теософского движения в России в те годы было известно мало. Ее знали в основном как талантливую писательницу, выступавшую под псевдонимом Радда-Бай на страницах популярных «Московских ведомостей» и «Русского вестника». К сожалению, с 1880-х годов имя Блаватской в российских газетах, журналах, словарях и отдельных изданиях подвергалось многочисленным клеветническим нападкам⁵. В советское время философские труды Блаватской, представляющие

Публикуется с изменениями и дополнениями по: *Пирогов Н.И.* Философско-педагогические письма. Иваново, 2010. С. 395–402.

¹ Е.П.Блаватская дает следующие пояснения по поводу названия своего журнала: «Что вы на меня напали за то, что я свой журнал Люцифером назвала? Это прекрасное название! Lux, Lucis – свет; ferre – носить: “Носитель света” – чего лучше?.. Это только благодаря Мильтоновскому “*Потерянному Раю*” Lucifer стал синонимом падшего духа. Первым честным делом моего журнала будет снять поклеп недоразумения с этого имени, которым древние христиане называли Христа. *Эасфорос* – греков, *Люцифер* – римлян, ведь это название звезды утра – провозвестницы яркого света солнечного. Разве сам Христос не сказал о себе: “Я, Иисус, звезда утренняя” (Откров. Св. Иоанна XXII, ст. 16)?.. Пусть и журнал наш будет, как бледная, чистая звезда зари, предвещать яркий рассвет правды – слияние всех несогласий, всех толкований *по букве* в единый, *по духу*, свет истины!» (*Желиховская В.П.* Радда-Бай. Биографический очерк // *Блаватская Е.П.* Загадочные племена на «Голубых горах». Дурбар в Лагоре. СПб., 1893. С. 41).

² Первая публикация: Lucifer, 1890, т. VI, №32, апрель.

³ Эта статья является предисловием к публикации избранных мест из «Дневника старого врача» (см.: Lucifer, т. VII, 1890, декабрь – 1891, январь, февраль; т. VIII, 1891, март–август; т. IX, 1891, октябрь). Е.П.Блаватская перевела философскую часть записок Н.И.Пирогова и прокомментировала некоторые мысли ученого. Она познакомилась с «Дневником» по изданию: Сочинения Н.И.Пирогова. Т. 1–2. СПб.: Типография М.М.Стасюлевича, 1887.

⁴ Необходимо отметить, что еще одним важным материалом после статей Е.П.Блаватской, который помогает осознать Н.И.Пирогова как значительного философа-космиста, является статья Л.В.Шапошниковой «Дневник старого врача» (см.: *Шапошникова Л.В.* Держава Рерихов: Сб. ст. В 2 т. Т. 1. – М.: Международный Центр Рерихов; Мастер-Банк, 2006. С. 551–563. См. также: <http://www.icr.su/rus/about/direction/director/pirogov/index.php>).

⁵ См.: *Тюриков А.Д.* Е.П.Блаватская и русская пресса 1870–1890-х гг. // <http://art-roerich.org.ua/blavatskaya/articles.html>

собой систему научного свободомыслия, находились под запретом. Марксистско-ленинская идеология наложила на них печать ложных трактовок и домыслов. Эхо всех этих многолетних инсинуаций достигло наших дней. Сегодня, как и много лет назад, некоторые писатели и журналисты не желают правдиво и честно отображать жизнь и деятельность этой великой русской женщины.

Многолетняя клевета в адрес Е.П.Блаватской, была опровергнута лишь в наше время⁶. Недобросовестные и невежественные авторы основывают свои клеветнические сочинения о Блаватской, главным образом, на отчете Лондонского Общества психических исследований за 1885 год. В нем она названа «одной из самых искусных, изобретательных и интересных мошенниц».

Однако, спустя столетие, в 1986 году само Общество психических исследований выпустило пресс-коммюнике, предназначенное для газет и ведущих журналов Великобритании, Канады и США. Оно открывалось заголовком: «Согласно данным нового исследования, мадам Блаватская, сооснователь теософского общества, была осуждена несправедливо»⁷. В коммюнике приводилась выдержка из заключения Вернона Харрисона, бывшего президента Королевского фотографического общества и эксперта по подлогам и фальсификациям, в котором автор утверждал, что отчет 1885 года «пестрит тенденциозными утверждениями, предположениями, преподносимыми как факт или возможный факт, неподтвержденными показаниями безымянных свидетелей, предвзятым отбором свидетельств и откровенной ложью»⁸. В конце своего

⁶ В защиту Е.П.Блаватской против клеветнических нападок в СМИ постоянно выступают ученые и культурные деятели. См., например:

Сергеева Т.П. Тайна пророка или великий заговор // Защитим имя и наследие Рерихов. Том 3. Документы. Публикации в прессе. Очерки. – М.: Международный Центр Рерихов, 2005. См. также: <http://lib.roerich-museum.ru/node/269>;

Чесноков П.В., Скородумов С.В. Невежество против Е.П.Блаватской. Хроника столетней войны // Защитим имя и наследие Рерихов. Том 4. Документы. Публикации в прессе. Очерки. – М.: Международный Центр Рерихов, 2007. См. также: <http://lib.roerich-museum.ru/node/393>;

Себелева И.М., Скородумов С.В. Е.П.Блаватская и православие // Защитим имя и наследие Рерихов. Том 4. Документы. Публикации в прессе. Очерки. – М.: Международный Центр Рерихов, 2007. См. также: <http://lib.roerich-museum.ru/node/394>;

Соколов В.Г. Невежество против нового научного мышления. О книге А.И.Андреева «Гималайское братство: Теософский миф и его творцы» // Защитим имя и наследие Рерихов. Документы. Публикации в прессе. Очерки. Т. V. – М.: Международный Центр Рерихов, 2010. См. также: www.icr.su/rus/protection/reviews;

Читаем и обсуждаем книгу А.И.Андреева // Защитим имя и наследие Рерихов. Документы. Публикации в прессе. Очерки. Т. V. – М.: Международный Центр Рерихов, 2010. См. также: <http://lib.icr.su/node/2186>;

Сергеева Т.П. Как недобрый глаз может превратить белое в черное // Защитим имя и наследие Рерихов. Документы. Публикации в прессе. Очерки. Т. V. – М.: Международный Центр Рерихов, 2010. См. также: <http://lib.icr.su/node/2463>;

Харрисон В. Е.П.Блаватская и Общество психических исследований. Проверка Отчета Ходжсона 1885 года (фрагмент) // Вестник Космической эволюции. – Тверь: ООО «Издательство ГЕРС», 2012.

Скородумов С.В. Энциклопедия заблуждений. Имя и наследие Е.П.Блаватской в зеркале СМИ // Защитим имя и наследие Рерихов. Документы. Публикации в прессе. Очерки. Т. VI. – М.: Международный Центр Рерихов, 2013. См. также: http://www.icr.su/upload/pdf/Zashita_tom_6.pdf;

Житкова Т.В. О «завиральных идеях» доктора наук А.Н.Сенкевича // Защитим имя и наследие Рерихов. Документы. Публикации в прессе. Очерки. Т. VI. – М.: Международный Центр Рерихов, 2013. См. также: http://www.icr.su/upload/pdf/Zashita_tom_6.pdf;

Скородумов С.В., Тюриков А.Д. Энциклопедические фантазии протогьякона Кураева // Защитим имя и наследие Рерихов. Документы. Публикации в прессе. Очерки. Т. VI. – М.: Международный Центр Рерихов, 2013. См. также: http://www.icr.su/upload/pdf/Zashita_tom_6.pdf;

Легкоступ И.И. Метаморфозы Сенкевича, или как ученый-индолог превратился в автора бульварных романов // <http://www.icr.su/rus/protection/reviews/legkostup.php>

⁷ См. «Press Release of Society for Psychical Research – 1986» на сайте «Blavatsky Net Foundation». См. также: <http://www.blavatsky.net/gen/refute/sprpress.htm>

⁸ *Крэнстон С.* Е.П.Блаватская: Жизнь и творчество основательницы современного теософского движения. – Рига-М.: Лигатма, 1999. С. 7.

заклучения Харрисон принес извинения Е.П.Блаватской за то, что потребовалось сто лет для подтверждения ее невиновности.

По мере осмысления учеными философского наследия Е.П.Блаватской, ситуация в современном научном пространстве России меняется. Еще в 1992 году в одном из номеров журнала «Вестник Российской академии наук» указывалось, что в конце XX века резко возрос интерес, в том числе и в научных кругах, к теософской литературе⁹. Сейчас теософию Е.П.Блаватской оценивают как крупнейшее современное философское направление Запада, а жизнь и творчество Елены Петровны – как занимающие совершенно особое место в истории философии¹⁰. Отмечается, что учение Е.П.Блаватской с самого начала формировалось как синтез философских и религиозных воззрений различных эпох с современными ей научными идеями. По мнению авторского коллектива одного из современных российских учебников по религиоведению, теософия была одной из первых попыток создания новой парадигмы мышления путем синтеза научного и вненаучного знания¹¹. Также необходимо отметить, что в «Тайной Доктрине», главном труде Е.П.Блаватской, содержатся научные предвидения, которые на протяжении всего XX века находили экспериментальное подтверждение в физике, астрономии, биологии¹². Е.П.Блаватскую называют «выдающимся мыслителем, заложившим первые камни в здание нового мышления, разработавшим основы космогенезиса и антропогенезиса»¹³. Современные ученые сравнивают ее работы с творчеством русских философов и утверждают, что она стояла у истоков русского космизма¹⁴. Достоинство представлено имя Е.П.Блаватской и во многих российских энциклопедических словарях¹⁵.

⁹ Бычихина Л.В. Теософия как мировоззренческая позиция // Вестник Российской академии наук, 1992, №6. См. также: http://www.ras.ru/publishing/ras Herald/ras Herald_articleslist.aspx?magazineid=5f91d31e-2035-4674-a4a8-38035cbesbaa

¹⁰ История философии: Учеб. пособие для вузов / А.Н.Волкова, В.С.Горнев, Р.Н.Данильченко и др.; Под ред. В.М.Мапельман и Е.М.Пенькова. – М.: Издательство ПРИОР, 1997.

¹¹ Основы религиоведения: Учеб. / Ю.Ф.Борунков, И.Н.Яблоков, К.И.Никонов и др.; Под ред. И.Н.Яблокова. – 4-е изд., перераб. и доп. – М.: Высш. шк., 1994. С. 365–370.

¹² Тарновская Л.И. Научные предвидения Е.П.Блаватской // 175 лет со дня рождения Е.П.Блаватской. Материалы Международной научно-общественной конференции. 2006. – СПб.: Санкт-Петербургское отделение Международного Центра Рерихов, 2006. С. 21–26. См. также: Долгин Ю.И. Научные предвидения Е.П.Блаватской // Вестник теософии, 1992, №1.

¹³ Фролов В.В. Елена Петровна Блаватская – 175 лет со дня рождения // Вестник Российского философского общества, 2006, №4. См. также: http://yro.narod.ru/bibliotheca/Teosophija/HPB_konfer.htm

¹⁴ Глушкова Ю.Э. Религиозно-философское направление космизма: Россия и Америка // София: Рукописный журнал Общества ревнителей русской философии, 2005, вып. 8; Бандура А.И. «Тайная Доктрина» глазами А.Н.Скрябина // Культура и время, 2006, №2; Шабанова Ю.А. Творчество Е.П.Блаватской: основания синтеза науки, религии, философии // К истокам космического мышления. Приднестровье в общемировой сокровищнице культурно-исторического наследия планеты: Материалы круглого стола. 6 февраля 2009 г. – Днепропетровск: ООО «Инновация», 2009; Шабанова Ю.А. Развитие идей космизма в творчестве Е.П.Блаватской // Идеи космизма в философии, науке и искусстве. История и современность. Материалы международной научно-общественной конференции. 2009. – СПб.: Санкт-Петербургское отделение Международного Центра Рерихов, 2009; Святохина Г.В. Е.П.Блаватская и творческий синтез науки, религии и философии // Вестник Космической эволюции. – Тверь: ООО «Издательство ГЕРС», 2012.

¹⁵ См.: Блаватская Елена Петровна // Краткая философская энциклопедия. – М.: Издательская группа «Прогресс» – «Энциклопедия», 1994. См. также: http://yro.narod.ru/bibliotheca/Teosophija/HPB_kfe.html;

Блаватская Елена Петровна // Русская философия: Словарь. – М.: Республика, 1995;

Блаватская Елена Петровна // Новейший философский словарь. – Мн.: Изд. В.М.Скакун, 1999;

Блаватская Елена Петровна // Новая философская энциклопедия. Т. 1–4. – М.: Мысль, 2000;

Блаватская Елена Петровна // Философский словарь. – М.: Республика, 2001;

Блаватская Елена Петровна // Русские философы: Справочник. – СПб.: Лань, 2001;

Блаватская Елена Петровна // Эзотеризм: Энциклопедия. – Мн.: Интерпрессервис; «Книжный Дом», 2002;

Блаватская Елена Петровна // Философский энциклопедический словарь. – М.: Инфра-М, 2003;

Блаватская Елена Петровна // Краткий философский словарь. – М.: ТК Велби, Изд-во Проспект, 2004. См. также: http://yro.narod.ru/bibliotheca/Teosophija/HPB_slovar.htm;

Блаватская, Елена Петровна // Большая Российская Энциклопедия. Т. III. – М.: Научное издательство «БРЭ», 2005;

Блаватская, Елена Петровна // Краткий словарь по философии. – Мн.: Харвест, 2007.

В 2006 году в Москве, Санкт-Петербурге и Ярославле состоялись мероприятия, посвященные 175-летию со дня рождения Е.П.Блаватской. Юбилейная научно-общественная конференция в Петербурге прошла во Всероссийском музее А.С.Пушкина и в Музее Г.Р.Державина и русской словесности его времени¹⁶. На торжественных юбилейных вечерах в Международном Центре Рерихов (Москва) и в Музее истории города Ярославля выступили ученые и деятели культуры¹⁷.

В Днепропетровске, на родине Е.П.Блаватской, создан Музейный центр Е.П.Блаватской и ее семьи, который является отделом Днепропетровского национального исторического музея имени Д.И.Яворницкого. Музейный центр проводит научно-исследовательскую работу по изучению жизни и творчества Блаватской и ее талантливых родных. Также в Днепропетровске с 2008 года проходят научные конференции, на которых наследие Е.П.Блаватской рассматривается учеными в контексте становления новой научной парадигмы¹⁸.

В XIX веке своими философскими трудами и самоотверженной деятельностью Е.П.Блаватская и Н.И.Пирогов закладывали основы нового космического мышления, синтезирующего научное и метанаучное знание. Совсем не случайно Елена Петровна обратила внимание на «Дневник старого врача»¹⁹, в котором Пирогов, по ее словам, «признал почти в полном объеме фундаментальные доктрины и убеждения теософии»²⁰. И Пирогов, и Блаватская сошлись в главном: все в Космосе формируется высшими структурами, которые каждый из них называл по-своему. Теософия говорит о наличии «Мирового Божественного Принципа, корня Всего, из коего все проистекает и коим все будет поглощено в конце великого цикла Бытия»²¹. И Пирогов, по словам Блаватской, «верил в Универсальное Божество, божественное Мышление, или герметическую “Божественную Мысль” и Жизненный Принцип»²². Сам Н.И.Пирогов писал о существовании в Мироздании определенного жизненного начала. Николай Иванович называл его

¹⁶ См.: 175 лет со дня рождения Е.П. Блаватской. Материалы Международной научно-общественной конференции. 2006. – СПб.: Санкт-Петербургское отделение Международного Центра Рерихов, 2006.

¹⁷ К 175-летию со дня рождения Е.П.Блаватской // Культура и время, 2006, №3. См. также: <http://lib.roerich-museum.ru/node/395>

¹⁸ Блаватская и современность. Материалы конференции, посвященной Дню Белого Лотоса. Днепропетровск, 2008; К истокам космического мышления. Приднепровье в общемировой сокровищнице культурно-исторического наследия планеты: Материалы круглого стола. 6 февраля 2009 г. – Днепропетровск: ООО «Инновация», 2009; Блаватская и современность. Современное миропонимание: духовные аспекты развития науки XXI века. Материалы научно-практической конференции. 7 мая 2010 г. – Днепропетровск: Национальный горный университет, 2010; Первые научные чтения памяти Елены Петровны Блаватской. Материалы научно-общественной конференции. 8 мая 2011 г. – Донецк: Изд-во «Ноулидж» (Донецкое отделение), 2012; Блаватская и современность. Современное миропонимание: духовные аспекты развития культуры XXI века. Материалы научно-практической конференции. 8 мая 2012 г. – Днепропетровск: Национальный горный университет, 2012; Е.П.Блаватская и современность. Современное миропонимание: духовные аспекты развития культуры. Материалы ежегодной научно-практической конференции. 8 мая 2013 г. – Днепропетровск: Национальный горный университет, 2013; Е.П.Блаватская и современность. Современное миропонимание: духовные аспекты культуры. Материалы ежегодной научно-практической конференции. 8 мая 2014 г. – Днепропетровск: Национальный горный университет, 2014; Е.П.Блаватская и современность. Духовные аспекты современного миропонимания. Материалы научно-практической конференции. 8 мая 2015 г. – Днепропетровск: Национальный горный университет, 2015; Е.П.Блаватская и современность. Духовные аспекты современного миропонимания. Материалы международной научно-практической конференции. 6–7 мая 2016 г. – Днепропетровск: Национальный горный университет, 2016.

¹⁹ «Также я советовала бы Вам прочесть “Дневник Врача” знаменитого д-ра Пирогова. Сама я не читала его, но в свое время Е.П.Бл[аватская] с ведома Вел[икого] Уч[ителя] очень одобряла его труды и приводила выдержки в своих книгах» (Рерих Е.И. Письма. В 9 т. Т. II (1934). М., 2013. С. 549).

²⁰ Блаватская Е.П. Космический разум // Блаватская Е.П. Скрижали астрального света. М., 2005. С. 207.

²¹ Блаватская Е.П. Ключ к теософии. М., 1996. С. 78.

Также см. высказывание Е.П.Блаватской в «Тайной Доктрине»: «Тайная Доктрина устанавливает три фундаментальные, основные положения:

I. Вездесущий, Вечный, Беспредельный и Непреложный ПРИНЦИП, о котором никакие рассуждения невозможны, ибо он превышает мощь человеческого понимания и может быть лишь умален человеческими выражениями и уподоблениями. Он вне уровня и достижения мысли и <...> – “Немыслим и Несказуем”» (Блаватская Е.П. Тайная Доктрина. В 2 т., 4 кн. Мн., 1993. Т. 1. Кн. 1. С. 57).

²² Блаватская Е.П. Космический разум // Блаватская Е.П. Скрижали астрального света. М., 2005. С. 205.

вселенским, беспредельным и вечным разумом – «высшим началом сознания и мысли»²³, который «управляет океаном жизни»²⁴ и организует проявленную материю по предначертанному плану. И это жизненное начало пронизывает вещество, подобно свету, некоему «световому эфиру»²⁵ – «более тонкому, эфирному элементу»²⁶. Блаватская этот тонкий элемент называла, согласно восточной философии, Акашей²⁷, или астральным светом, чьей низшей формой является пространственный эфир. Отсюда естественное предположение Пирогова о том, что и человеческий мозг «сам есть не что иное, как проявление высшего мирового ума»²⁸. Блаватская также утверждала, что человеческий разум – это «отражение Высшего Принципа»²⁹.

Рассуждая о безмерном и безграничном пространстве, Николай Иванович высказал идею о многомерности этого пространства, считая возможным и четвертое, и пятое измерения³⁰. А основным положением теософии является признание ею «существования семимерного пространства и соответствующих ему семи состояний сознания»³¹.

Пирогов в дневнике высказывает удивление по поводу «странного и непонятного свойства нашего “я” делиться». В своих письмах и в статье «Вопросы жизни» (вариант 1850 года) он много рассуждал о двойственной природе человека. А ведь теософия «помещает в человеке сразу два Эго (два аспекта одного и того же божественного принципа): высшее, или *индивидуальность*, и низшее, или *личность*; иными словами, *божественного* и *животного* человека. Эти двое на протяжении всей нашей жизни ведут непрестанную борьбу: один из них притягивается к небесам, а другого тянет вниз, к грубой земле, его животная природа»³².

Ученые долгое время считали атом неделимым. После открытий А.Беккерелем радиоактивности в 1896 году и Дж. Дж. Томсоном электрона в 1897 году стало очевидно, что атом представляет собой сложную систему заряженных частиц. Но еще в 1879 году Пирогов, размышляя над устройством атома, предполагал, что он должен быть «бесконечно делим»³³. Е.П.Блаватская в 1888 г. в «Тайной Доктрине» также утверждала: «Атом делим и должен состоять из частиц или субатомов. А эти субатомы? Они <...> тоже делимы. И так *ad infinitum*»^{34, 35}.

Подобных мировоззренческих параллелей в трудах Пирогова и Блаватской множество. Часть из них Елена Петровна и рассмотрела в статьях «Космический разум» и «Вопросы жизни». Более детальный сравнительный анализ философских систем Н.И.Пирогова и Е.П.Блаватской – по видимому, дело недалекого будущего.

²³ Пирогов Н.И. Вопросы жизни. Дневник старого врача. Иваново, 2009. С. 27.

²⁴ Там же. С. 26.

²⁵ Там же. С. 42.

²⁶ Там же. С. 21.

²⁷ «Акаша – санскритское слово, означающее небо, но оно также означает неуловимый, неосязаемый жизненный принцип – астральный и небесный света, соединенные вместе...» (Блаватская Е.П. Разоблаченная Изиды. Т.1. Наука. М., 2000. С. 181).

²⁸ Пирогов Н.И. Вопросы жизни. Дневник старого врача. Иваново, 2009. С. 33.

²⁹ Блаватская Е.П. Вопросы жизни // Блаватская Е.П. Космический разум. М., 2005. С. 243.

³⁰ Пирогов Н.И. Вопросы жизни. Дневник старого врача. Иваново, 2009. С. 34.

³¹ Блаватская Е.П. Вопросы жизни // Блаватская Е.П. Космический разум. М., 2005. С. 243–244. См. также: Блаватская Е.П. Ключ к теософии. М., 1996. С. 107–109.

³² Блаватская Е.П. Вопросы жизни // Блаватская Е.П. Космический разум. М., 2005. С. 248.

³³ Пирогов Н.И. Вопросы жизни. Дневник старого врача. Иваново, 2009. С. 24.

³⁴ до бесконечности (*лат.*).

³⁵ Блаватская Е.П. Тайная Доктрина. В 2 т., 4 кн. Мн., 1994. Т. 1. Кн. 2. С. 276.