

Письмо Е.П.Блаватской к Г.Олькотту от 3 июня 1886 года

Эльберфельд,
3 июня [1886 года].

Мой дорогой Олькотт,

С ногой все вышло хуже, чем думали поначалу. Вывих вот уже более 3 недель держит меня прикованной к постели и креслу, и лишь одним небесам известно, смогу ли я в ближайшие две недели добраться до Остенде¹, где я намереваюсь осесть и постараюсь завершить свою несчастную *Тайную Доктрину*. Это *исключительный* труд и, как я теперь понимаю, откровение. Один ученый оккультист, англичанин (ученый из мира точных наук, чье имя я не могу назвать, хотя его знают графиня² и мадам Гебхард³) назвал его *удивительной* работой, «полной важных откровений и самых глубоких тайн»; выходит, на этот раз все в порядке. Больше того, он не нашел и трех слов среди просмотренных им двух огромных глав, которые пришлось бы исправить из-за корявого английского; и это *обнадеживает*.

Однако на нашем горизонте имеется другая туча – Баваджи⁴. Сейчас он здесь и был послан сюда, чтобы *поговорить* со мной перед своим возвращением в Индию. Теперь он снял свою маску и явил себя в своем *истинном облики*, а именно – как *бессовестный маленький лжец* и иезуит чистой воды. Вот его нынешняя позиция и принятая им теперь тактика:

Он не отрицает, что раньше и устно и письменно утверждал, что его «Учитель» дал ему указание ехать со мной в Европу. Он говорит, что в то время он искренне так думал и верил в это, но **теперь его мнение переменялось**. Что его ошибочное принятие собственной *фантазии за указ* было *самообманом*. Сейчас он пришел к выводу (спустя 5 лет!!), что никакой Учитель не может сообщаться со своим челою иначе как путем *запечатления* «от высшего я на высшем я» и что, следовательно, указы очень легко можно понять превратно. Он-де *допустил такое ложное понимание* и теперь осознает это. Фрэнк⁵, который боготворит его до небес и одурманен его психологическими чарами, не видит в этом *никакой лжи*, но просто «доказательство искренности Баваджи». К счастью, мадам и мистер Гебхарды придерживаются иного мнения.

После такой преамбулы все остальное становится проще. Пять месяцев я наблюдала за ним, и до меня дошли слухи, что он учит доктрине, полностью противоположной доктрине Учителей; что он пошел против *Эзотерического буддизма*⁶ и т.д. И сейчас, приехав сюда, он бросил мне в лицо перед всеми Гебхардами, что *я ничего не смыслю* в эзотерическом учении, что *Изида* кишит

Публикуется по: Адьярский архив (первая публикация: The Theosophist, 1931, т. 52, август. С. 673–675).

Перевод с английского А.И.Дьяченко.

Комментарии А.И.Дьяченко и А.Д.Тюрикова.

Генри Стил Олькотт (1832–1907) – американский юрист, журналист, писатель, издатель, один из основателей и первый президент Теософского общества.

¹ Курортный город в Бельгии.

² Констанс Вахтмейстер (1838–1910) – член Теософского общества с 1881 года, в 1885–1887 годах сопровождала Е.П.Блаватскую во время ее проживания в различных европейских городах, с 1887 года работала в Лондоне в Теософской издательской компании, с 1890 года секретарь и казначей Лондонской ложи Теософского общества, жена К.Вахтмейстера (1823–1871), министра иностранных дел Швеции.

³ Мэри Гебхард (1832–1892) – жена Г.Гебхарда, член Теософского общества.

Густав Гебхард (1828–1900) – немецкий банкир и владелец фабрики по производству шелка, член Теософского общества, Е.П.Блаватская несколько раз гостила в его имении в Эльберфельде в 1884 и 1886 годах.

⁴ Баваджи – член Теософского общества с 1882 года; в 1886 году не выдержав пути ученичества, выступил против Е.П.Блаватской с клеветническими обвинениями, затем вернулся в Индию и через несколько лет умер в полной безвестности.

⁵ Франц (Фрэнк) Гебхард (1853–1940) – сын Г.Гебхарда.

⁶ Книга А.П.Синнетта.

Альфред Перси Синнетт (1840–1921) – английский журналист, редактор газеты «The Pioneer» (Аллахабад, Индия) в 1872–1882 годах, президент Лондонской ложи Теософского общества, писатель, автор книг «Оккультный мир» (1881), «Эзотерический буддизм» (1883), составленной по Письмам Махатм к нему, и др.

нелепыми ошибками, а мои *теософские* статьи – ей под стать⁷. И что никакой чела или профан якобы никогда не может увидеть *астрального тела* Учителя, ибо *никакой Махатма* не станет конденсироваться до такой степени, чтобы являть себя. Все это было «галлюцинациями на астральном плане». И никакой Махатма никогда не будет писать или заставлять писать своих чел «эти красные и синие письма от призраков», которые время от времени получали мы и другие теософы; всё это якобы было творением элементалов или просто *обманом*, не важно, сознательным или бессознательным (*медиумистическим* в лучшем случае). Он «пришел к выводу», что в Америке мы ничего не знали об Учителях – мы слышали о Них только в Бомбее. Никакой Учитель-де не станет проявляться и снисходить до того, чтобы утруждать себя проблемами даже своих чел, не говоря уже о простых теософах (отсюда – все феномены, такие как с Шринавасом Роу⁸, Дамодаром⁹ и десятками других теософов, были если не обманом, то как минимум *галлюцинациями* и проделками элементалов, и т.д. и т.п.). У меня не хватит сил повторить все, что он говорит и что фонтанирует из его мозгов. Когда я поняла, что он просто роет подкоп и <...>¹⁰.

⁷ Письмо в январском *Теософисте*, которое вы подписали моим именем и которое определенно содержит целый ряд глупостей, стало для него прекрасным поводом. (Прим. Е.П.Блаватской.)

Речь идет о материале под названием «Разоблаченная Изида» и Вишишта-адвайта» (The Theosophist, 1886, т. 7, январь).

⁸ П.Шринивас Роу (1833–1906) – индийский судья, член Теософского общества (с 1882 года), вице-президент Мадрасского Теософского общества (с 1884 года).

⁹ Дамодар К.Маваланкар (1857–?) – член Теософского общества с 1879 года, автор ряда статей в журнале «The Theosophist», в феврале 1885 года покинул общество и отправился в Гималаи.

¹⁰ Окончание письма отсутствует. (Прим. редактора «Теософиста».)