

## Письмо Е.П.Блаватской к С.Мозесу от 16 ноября 1875 года

[Приведенное ниже письмо английскому священнику и спиритуалисту Стейнтону Мозесу сохранилось только в переписанном виде в обычной рукописной книге (см. заметку о происхождении после письма). Почерк временами трудно расшифровать; заглавные буквы и знаки препинания неустойчивы. Многие такие отклонения, а также орфографические ошибки, несомненно, относятся к переписчику, потому что другие записи в книге имеют те же характеристики, которые не типичны для руки Блаватской. Общее содержание текста может быть принято в качестве написанного Блаватской, но формальные странности, скорее всего, принадлежат переписчику, а не ей. Однако, поскольку нет способа узнать, что может быть отнесено к Блаватской, а что к переписчику – текст, приводимый ниже, направлен на точное воспроизведение написанного в рукописной книге, хотя ее текст явно испорчен.]

16 ноября 1875 года.  
Нью-Йорк.

Уважаемый господин.

Я чувствую себя виноватой перед вами. Я получила ваши первые письма во время визита к профессору Корсону<sup>1</sup> и его жене в Итаку в Корнельский университет и была так занята в то время, что практически не имела времени высказать признательность за ваше расположение. Я не хотела превращать это дело в простой обмен вежливыми церемониями, ибо целью моего письма к вам было передать все те сведения, которые могу предоставить, а так как я одновременно работала над своей книгой<sup>2</sup> и была в это время занята в университетской библиотеке, то не могла собрать вместе и двух идей. Теперь я только что получила ваше второе письмо, и угрызения совести оказались так сильны, что я намерена посвятить вам этот день и поэтому дам всё, что *смогу*. Есть определенные темы, о которых я не имею права упоминать, – и никто не сможет попросить меня дать вам о них какую-либо информацию.

Прежде чем я начну отвечать на ваши вопросы, я прошу позволить взять на себя роль сэра Бульвер-Литтона<sup>3</sup>. Он был *адептом* и держал это в секрете – сперва опасаясь насмешек, поскольку кажется, что они самое страшное оружие в нашем девятнадцатом веке, после, потому что его обеты не позволяли ему выражаться яснее, чем он писал. Насколько я знаю, он мог поужинать свинными отбивными, и, возможно, они были недожарены<sup>4</sup>. Но никакие отбивные, сырые или превращенные в пепел, не помешают вам, если когда-нибудь вы будете посвящены, увидеть *Обитателя порога*<sup>5</sup>, – и этот Обитатель, я могу заверить вас, далек от того, чтобы быть желанным или приятным посетителем.

---

Публикуется по: The Letters of H.P.Blavatsky. Volume I. Wheaton, Illinois, Chennai (Madras), India, 2003. P. 202–213.

Перевод с английского Г.Г.Косырева.

Комментарии Г.Г.Косырева и А.Д.Тюрикова.

Мозес Уильям Стейнтон (1839–1892) – английский священник, один из первых проповедников спиритуализма, один из организаторов Общества психических исследований, основатель Лондонского альянса спиритуалистов, медиум, писатель.

<sup>1</sup> Корсон Хирам (1828–1911) – профессор английской литературы и риторики в Корнельском университете; сохранилось 16 писем Е.П.Блаватской к Корсону и его жене за 1875–1878 гг.

<sup>2</sup> Речь идет о «Разоблаченной Изиде».

<sup>3</sup> Бульвер-Литтон Эдуард (1803–1873) – английский писатель.

<sup>4</sup> «...С[тейнтон] М[озес] действительно спросил Старую Леди\*, уж не наелся ли Бульвер недожаренных свиных котлет или просто увидел кошмарный сон, когда описал “отвратительного *Стража Порога*”» (Письма Махатм. М., 2012. С. 180).

\* Е.П.Блаватская.

<sup>5</sup> «Обитатели [Стражи] (Порога). Термин, придуманный Бульвер-Литтоном в “Занони”; но в оккультизме слово “Обитатель” есть оккультное определение, употреблявшееся изучающими много веков тому назад, и относящееся к определенным вредоносным астральным Двойникам умерших личностей» (*Блаватская Е.П.* Теософский словарь. М, 1998. С. 291).

Вы задаете мне множество вопросов, и если понадобится, я отвечу на все, но сможете ли вы меня понять? Не то чтобы я сомневалась в вашем уме, но я сомневаюсь в двух вещах. Во-первых, в своем умении объяснять и, во-вторых, в способности кого-либо в этом мире понять хвост, когда он понятия не имеет о голове. Обучение должно происходить постепенно – вы должны выучить азбуку, прежде чем сможете читать по буквам, и читать по буквам, прежде чем сможете читать бегло. И хотя после этого вы сможете читать свободно, вы должны еще понимать, что то, что вы читаете, неправильно, и пребывать еще в худшем положении, чем когда-либо.

Я готова поставить свою жизнь, хотя она и не стоит для меня много, на то, что самый неграмотный из наших факиров знает на *практике* больше, чем все ваши Тиндали<sup>6</sup> и Гексли<sup>7</sup> вместе взятые. Он не может дать теоретического описания огненного тумана<sup>8</sup>, так как это делает первый, но он может научить мистера Тиндаля, что вещи были созданы из огненного тумана, чем он полезен и как он мог бы воспроизвести его, возможно, в небольших масштабах без каких-либо атрибутов науки и бесполезного аппарата. Брахма-йог не будет терять времени, ломая голову над вероятной эволюцией нашей расы. Но он отведет вас к отверстию в темной комнате и скажет вам: «Смотрите сами».

Тогда мистер Дарвин<sup>9</sup> или Уоллес<sup>10</sup>, может быть, увидят, как в начале времен «дух носился над водою»<sup>11</sup> – в полной темноте *для нас*, в Божественном самосиянии для Себя. Мистер Дарвин возможно мог бы различить хаос древних, наш современный эфир *первичной материи*, ибо он существовал до человека.

Это Эйн-Соф<sup>12</sup>, из его внешнего аспекта, – *тьма перед светом*, Орфическая ночь: «О Ночь, ты чернота золотых ступеней». Из этой тьмы невидимого внешнего Создателя или Хаоса – всё, что есть в этом мире, вышло как из первоисточника, или Матрицы, как каббалисты его называют.

Природа имеет две крайности. Между ними присутствует срединная субстанция или область. Человек в своем естественном состоянии находится в этой срединной области, где скрыто начало будущего человека Земли (множественное число, если вам угодно) – грубые наброски человека с других планет. Вы же не думаете, что мы единственные жители на обитаемой планете, не так ли?

От этого начального состояния человек должен отойти к одной или другой крайности. Либо к разложению в своей могиле, где он сгниет, либо к восхитительному духовному состоянию. Теперь слушайте внимательно. Человеческое земное тело должно измениться, то есть умереть, ибо смерть есть преобразование тела в более совершенную форму с материальной точки зрения, и человек собственно не имеет к этому никакого отношения к концу своей жизни. Но внутренний человек, настоящий (не его маска), не так удачно устроен, как его тело. Ибо в то время как последнее, являясь несознательной материей или субстанцией, проходит через различные

---

<sup>6</sup> Тиндаль Джон (1820–1893) – английский физик.

<sup>7</sup> Гексли Томас (1825–1895) – английский зоолог, палеонтолог, эволюционист и агностик.

<sup>8</sup> «Эфирное вещество, из которого была образована Вселенная» (*Блаватская Е.П.* Теософский словарь. М, 1998. С. 441).

<sup>9</sup> Дарвин Чарлз (1809–1882) – английский натуралист и путешественник, одним из первых пришел к выводу и обосновал идею о том, что все виды живых организмов эволюционируют во времени и происходят от общих предков; в своей теории, развернутое изложение которой было опубликовано в 1859 г. в книге «Происхождение видов путем естественного отбора», основным механизмом эволюции Дарвин назвал естественный отбор.

<sup>10</sup> Уоллес Альфред Рассел (1823–1913) – британский натуралист, путешественник, географ, биолог, антрополог, спиритуалист.

<sup>11</sup> Быт. 1, 2.

<sup>12</sup> «Эйн Соф (евр.). “Безграничный” или Беспредельный; Божество эманлирующее и распространяющееся.

Эйн Соф пишется также Эн Соф и Эйн Суф, но никто, даже раввины, не уверен в написании гласных. В религиозной метафизике древних еврейских философов *Единый Принцип* был абстракцией, подобно Парабрахму, несмотря на то, что современные каббалисты преуспели сейчас, с помощью чистой софистики и парадоксов, в создании из него “Всевышнего Бога”, и ничего более высокого. Но у ранних халдейских каббалистов Эйн Соф означает – “без формы и существования”, “не имеющий подобия ни с кем другим” (Франк, “Die Kabbala”, с. 126). То, что Эйн Соф никогда не рассматривали как “Творца”, утверждает даже такой ортодоксальный иудей, как Филон, который “Творца” называет *Логосом*, следующим за “Беспредельным”, и “Вторым Богом”. “*Второй Бог* – это его (Эйн Софа) мудрость”, – говорит Филон (“Quaest. et Solut.”). Божество есть **Ни-что**; оно безымянно и поэтому названо Эйн Софом; *Эйн* означает ничто. (См. Франк, “Die Kabbala”, с. 153, прим.)» (*Блаватская Е.П.* Теософский словарь. М, 1998. С. 469–470).

превращения, всегда становясь все совершеннее, – духовный человек либо переходит подобно Еноху и Илии<sup>13</sup> в высшее состояние, либо снова опускается ниже того, с которого начал.

Эволюция существует, и Дарвин прав, но не так, как он ее понимает. Было бы лучше, если бы наука искала *оба пути*, как это делали первобытные халдейские мудрецы. Существует эволюция как для духовной природы, как и для материальной. Когда профессор Дрейпер<sup>14</sup> говорит в своем «Конфликте»<sup>15</sup>: «Нет такой вещи как внезапное творение» – неожиданное странное явление, но есть «медленная метаморфоза, медленное развитие из предсуществующей формы»<sup>16</sup>, то этот великий ученый только повторяет то, что Гермес Трисмегист<sup>17</sup> (или Енох, или Авраам – всё едино) сказали за много тысяч лет до него. И он узнал это из уст самой природы – ибо «он ходил с Богом»<sup>18</sup>.

Помните, что сказал Орфей<sup>19</sup>: «De verbo sacro nemo illud, nisi chaldaeo de sanguine quidam progenitus vidit»<sup>20</sup>. И этот человек, происшедший от халдейской крови, был Авраам, или Брахма<sup>21</sup>, или Енох, или Гермес Трисмегист, или Таут, или Тутий. Возьмите «Анакалипсис» Хиггинса<sup>22</sup>,

---

<sup>13</sup> Енох – ветхозаветный персонаж, седьмой патриарх, начиная от Адама. Илия – библейский пророк в Израильском царстве, в IX веке до н.э. В православном богословии есть мнение, что Енох и Илия были вознесены не на небо, но в некое сокровенное место, в котором и ожидают наступления последних дней, описанных в Откровении Иоанна Богослова. Явление Еноха с пророком Илией ожидается христианами перед Вторым пришествием Иисуса Христа.

<sup>14</sup> Дрейпер Джордж Уильям (1811–1882) – американский философ, физик, химик, историк, пионер фотографии, сделавший первый в мире портретный снимок и фотографию Луны, автор ряда исторических работ.

<sup>15</sup> Имеется в виду книга Дж. Дрейпера «История отношений между религией и наукой» («History of the Conflict between Religion and Science», 1874).

<sup>16</sup> «Хотя специальные формации так поразительно характеризуются каким-нибудь преобладающим типом жизни, что оправдывают такие выражения как век моллюсков, век пресмыкающихся, век млекопитающих; но введение новых пришельцев совершалось не вдруг. Они постепенно возникали в предыдущем веке, достигали высшего развития в том, который ими характеризуется, и затем постепенно вымирали в последующем... Они появляются не внезапно, а медленной метаморфозой, медленным развитием из ранее существующей формы» (*Дрейпер Дж. Уил.* История отношений между католицизмом и наукой. СПб., 1876. С. 183).

<sup>17</sup> «Гермес Трисмегист (греч.). “Гермес трижды величайший”, египтянин. Мифическая личность, по имени которого названа герметическая философия. В Египте – Бог Тот (*Thoth* или *Thot*). Общее имя многих древних греческих писателей по философии и алхимии. Гермес Трисмегист есть имя Гермеса, или Тота, в его человеческом аспекте, как бог он представляет гораздо больше. <...> Он самый таинственный из богов. Как змий, Гермес Тот есть божественная творящая Мудрость» (*Блаватская Е.П.* Теософский словарь. М., 1998. С. 123–124).

<sup>18</sup> В синодальном переводе на русский язык: «И ходил Енох пред Богом» (Быт. 5, 24); в английской версии Библии: «И ходил Енох с Богом».

<sup>19</sup> «Орфей (греч.). Буквально, “смуглый”. Мифология делает его сыном Ээгра и музы Каллиоппы. Эзотерическая традиция отождествляет его с Арджуной, сыном Индры и учеником Кришны. Он странствовал по миру, уча народы мудрости и наукам и учреждая мистерии» (*Блаватская Е.П.* Теософский словарь. М., 1998. С. 299).

<sup>20</sup> «Что касается святого слова, то никто не видел его, кроме того, кто рожден от халдейской крови» (*лат.*).

<sup>21</sup> В английском языке Авраам – *Abraham* (буквально – Абрахам) и Брахма – *Brahma* имеет сходное написание и звучание.

«Брахма (санскр.). Изучающий должен отличать Брахму, бесполого, от Браммы, творца мужского рода в индийском пантеоне. Первый, Брахма или Брахман, есть безличный, высший и непознаваемый Принцип Вселенной, из сущности которого все исходит и в кого все возвращается, который есть бестелесен, нематериален, нерожден, вечен, безначален и бесконечен. Он всенаполняющий, одухотворяющий как наивысшего бога, так и мельчайший минеральный атом. С другой стороны, [Брама] мужской и мнимый Творец, лишь периодически существует в своем проявлении и затем снова погружается в *пралайю*, т.е. исчезает и *уничтожается*» (*Блаватская Е.П.* Теософский словарь. М., 1998. С. 86).

<sup>22</sup> *Хиггинс Г.* Анакалипсис, попытка снять покрывало с Саятской Изиды, или исследование происхождения языков, народов и религий. В 2 т. Лондон, 1836. (*Higgins G.* Anacalypsis: An Attempt to Draw Aside the Veil of the Saitic Isis: Or, An Inquiry Into the Origin of Languages, Nations, and Religions. Vol. I–II. London, 1836). Работа английского судьи и историка религий Годфри Хиггинса (1772–1833). Опубликованный после его смерти «Анакалипсис» утверждает общность между различными религиозными мифами, которые автор пытается проследить до предполагаемой потерянной религии Атлантиды. Часть историков теософии рассматривают «Анакалипсис» в качестве предтечи «Разоблаченной Изиды», отмечая сходство в общей направленности исследований. В своей статье «Мои книги» Блаватская приводит отзыв о книге «Разоблаченная Изида» со стороны «New York Herald», где она сравнивается с «Анакалипсисом»: «Всякий, кто прочитает эту книгу внимательно, узнает все о необыкновенном и мистическом, за исключением, возможно, только самых сокровенных секретов. “Изида” будет хорошим дополнением к “Анакалипсису”. Кому понравилась книга Годфри Хиггинса, тот получит удовольствие и от мадам Блаватской. Между их работами огромное сходство. В обеих много говорится обо всем апокриптическом и апокалиптическом. Легко

посмотрите, что он говорит об Аврааме, являющемся Брахмой<sup>23</sup>. И он прав до этого фрагмента, но не дальше.

Библия Ветхого Завета – это настоящая Каббала, и Апокалипсис дает ключ к ней; то же самое с Ведами и числами Пифагора<sup>24</sup>, то же самое с Аполлоном Тианским<sup>25</sup> и с некоторыми

---

предсказать спрос на эту книгу. Необыкновенное своеобразие ее, смелость и многосторонность подходов, удивительное разнообразие тем, охватываемых ею, делает эту работу одной из лучших книг столетия» (*Блаватская Е.П. Оккультизм или магия. М., 2006. С. 16*).

<sup>23</sup> В «Анакалипсисе» Г.Хиггинс упоминает, что Авраам был брамин, а город Ур халдеев находился в Индии: «Сейчас хорошо известно, что Цезарь с помощью знаменитого халдейского астронома из Египта по имени Сосиген установил, что зимнее солнцестояние приходится на двадцать пятое декабря, в тридцать минут второго ночи. И поразительно, что он, судя по заявлению Колумеллы, воспользовался расчетами халдеев, которых, как помнит мой читатель, я показал прибывшими совместно с Авраамом, или брамином, из Индии и к которым наши историки относятся с презрением как к обыкновенным шарлатанам или фокусникам во времена Цезаря, но которые были, как видно из вышеприведенных фактов, в действительности единственными людьми, обладавшими достаточными познаниями в астрономии, чтобы исправить календарь, пришедший в совершенную путаницу» (*Хиггинс Г. Анакалипсис, попытка снять покрывало с Саитской Изиды, или исследование происхождения языков, народов и религий. Лондон, 1836. Т. 2. С. 139*); «В буддийской истории мудрости, или, как мы называем ее по-гречески, Книги Бытия, у нас имеется рассказ, и первый рассказ, о народе, называемом халдеи. В Индии явно найдены два Ура халдеев, или Урианы Коллиды, откуда, возможно, произошли халдеи. Эта буддийская книга ясно говорит, что брамин, основавший иудейское государство в западной Сирии, пришел с Востока. Поэтому, если мы ей верим, они должны были прийти из одного из двух Уров, которые были на Востоке; и признание этой книги, с которой мы вполне можем согласиться, – все обстоятельства, вся история и вся вероятность поддерживают это. И я думаю, мы должны заключить, что халдеи, как с Запада, так и с мыса Коморин, были в равной степени колониями халдеев Центральной Азии или Верхней Индии» (*Там же. С. 257*).

<sup>24</sup> Пифагор Самосский (570–490 до н.э.) – древнегреческий философ, математик, создатель философской школы пифагорейцев.

«Пифагор (греч.). Самый знаменитый из философов-мистиков, родился на о. Самос около 586 г. до н.э. По всей видимости, он объездил весь свет и собрал свою философию из различных систем, к которым имел доступ. Так, он изучал эзотерические науки у браминов Индии, астрономию и астрологию в Халдее и Египте. В Индии он и по сей день известен под именем Яваначарья (“Ионийский учитель”). По возвращении он поселился в Кротоне, в Южной Италии, где основал школу, к которой очень скоро примкнули все лучшие умы цивилизованных центров. Его отцом был некий Мнесарх Самосский, человек благородного происхождения и образования. Именно Пифагор первым учил гелиоцентрической системе и был величайшим знатоком геометрии своего века. Также именно он образовал слово “философ”, составленное из двух слов, означающих “любящий мудрость” – *фило-софос*. Как величайший математик, геометр и астроном исторической древности, а также глубочайший из метафизиков и ученых, Пифагор завоевал неувядающую славу. Он учил перевоплощению, как оно исповедуется в Индии, и многому другому из Тайной Мудрости» (*Блаватская Е.П. Теософский словарь. М., 1998. С. 314*).

<sup>25</sup> Аполлоний Тианский (1–98) – философ-неопифагореец.

«Аполлоний Тианский (греч.). Замечательный философ, родившийся в Каппадонии приблизительно в начале первого столетия; ревностный пифагорец, изучивший финикийские науки под руководством Евтидема и пифагорейскую философию и другие учения – у Евксена из Гераклеи. Согласно принципам этой школы, он оставался вегетарианцем всю свою долгую жизнь, питался лишь фруктами и растениями, не пил вина, носил одежду исключительно из волокон растений, ходил босым и позволял бороде и волосам расти беспрепятственно – как все посвященные до и после него. Он был посвящен жрецами храма Эскулапа (Асклепия) в Эгее и научился многим “чудесам” в исцелении больных, совершаемых богом медицины. Подготовив себя к более высокому посвящению пятилетним молчанием и странствиями, посетив Антиохию, Эфасс, Памфилию и другие места, он через Вавилон отправился в Индию; и все его близкие ученики оставили его, так как боялись идти в “страну чар”. Однако случайный ученик Дамис, которого он встретил в пути, сопровождал его в путешествиях. В Вавилоне он был посвящен халдеями и магами – согласно Дамису, рассказ которого спустя сто лет переписал некий Филострат. По возвращении из Индии, он показал себя истинным посвященным, ибо эпидемии и землетрясения, смерти правителей и другие события, им предсказанные, полностью сбывались. На Лесбосе жрецы Орфея, позавидовав ему, отказались посвятить его в свои особые мистерии, но сделали это несколько лет спустя. Он проповедовал афинянам и жителям других городов чистейшую и благороднейшую этику, и феномены, им совершенные, были столь же чудесны, сколь и многочисленны и хорошо засвидетельствованы. “Как это понять, – спрашивает с тревогой Юстин Мученик, – как это понять, что талисманы (*telesmata*) Аполлония имеют силу, ибо они предохраняют, как мы видим, от ярости волн, злобы ветра и нападения диких зверей; и в то время как чудеса нашего Господа сохраняются лишь в преданиях, чудеса Аполлония очень многочисленны и подлинно проявляются в теперешних делах?..” (“*Quest.*”, XXIV). Но ответ на это легко найти в том факте, что после перехода Гиндукуша Аполлоний был направлен одним правителем в *обитель Мудрецов*, – быть может, остающихся там и по сей день, – которые обучили его непревзойденному знанию. Его диалоги с коринфянином Менипом поистине дают нам эзотерический катехизис и раскрывают (будучи поняты) многие важные тайны природы. Аполлоний был другом, корреспондентом и гостем царей и цариц, и ничьи чудесные или “магические” силы не засвидетельствованы лучше, чем его. В конце своей долгой и удивительной жизни он открыл

апокрифами. По меньшей мере, христианство – это отвратительный скелет язычества и иудаизма с духом, бежавшим от него в первом веке нашей эры. Этот дух истины сейчас снова проявляется в духовных феноменах<sup>26</sup>, но он никогда не сможет вернуться в ранее покинутый скелет.

Нам предстоит построить для него новый Храм – мы должны сначала понять великую магическую аксиому, которая гласит: «Ex invisibili factum est visibili»<sup>27</sup>.

Дух, который носился над поверхностью вод<sup>28</sup>, – это тот, кого никто из нас никогда не узнает, – настолько нужно, прежде чем увидеть, очиститься. Сами Адонаи<sup>29</sup> никогда не видели его. И Гермес, или Брахма, или Енох видели его только через Адонаи, которые сами были лишь клубами огня.

Огнепоклонники не были дураками, они поклонялись духу в его единственной видимой форме – Хаоса или Эфира. Наука выступает против теологии, ибо последняя повторяет как попугай слово, значение которого духовенство не понимает и поэтому воспринимает его буквально. Теология говорит, что Бог создал всё из ничего.

Знает ли наука лучше, чем теология, от кого и как произошло то семя, которое мы за неимением лучшего названия называем первичной материей. «Бог сотворил из ничего нечто», и наука усмехается. Да, но нечто, которое произошло из ничего, было сотворено одной вещью, в которой содержались все вещи, каждое существо небесное и земное. И это первое нечто было всего лишь облаком или тьмой. Ибо последнее есть материя, сконденсированная в материю. И эта вода, или хаос, или Эфир, является хранилищем всего во Вселенной. Но вы спросите науку или теологию, что было тем ничто, из которого Создатель сотворил первооснову всего и вся. Это действительно то, что розенкрейцеры говорят вместе с «Robertus Fluctibus»<sup>30</sup> «nihil quo ad nos»<sup>31</sup>.

Давайте оставим его в покое – и не будем ссориться по этой причине. Дионисий<sup>32</sup> полностью его выразил, когда сказал, что ничто было сотворено из тех вещей, которые ничто, или из тех, которые ты зовешь ничто, что это из тех вещей, которых нет, – в твоём пустом разрушительном смысле. «Но с вашего позволения это *истинная вещь* – это та трансцендентальная сущность, чье богословие отрицательно», как говорит Евгений Филалет<sup>33</sup>, и было известно ранней церкви, а скорее Христу или Иисусу, но теперь потеряно. «Знать ничто – самая счастливая жизнь», – сказал Корнелиус Агриппа<sup>34</sup>, ибо знать это ничто – значит знать вечную жизнь.

Это ничто является каббалистическим именем Бога. И до сих пор церковь невольно права, когда она говорит, что все было сотворено из ничего, ибо Вселенная, конечно, не может быть порождением слепой случайности. Все это не отвечает на ваши вопросы.

Я не хотела сказать вам, что духи (элементарии) были сотворены из или при помощи вечного и универсального движения космической материи – как это понимается наукой, но из того, что можно было бы назвать сущностью этого. Их сотворение, подобно нашему Сотворению, для науки есть тайна. Когда вы станете адептом, вы узнаете это без моего обучения.

---

эзотерическую школу в Эфессе и скончался, достигнув почти столетнего возраста» (Блаватская Е.П. Теософский словарь. М., 1998. С. 48–50).

<sup>26</sup> Речь идет о спиритических феноменах того времени.

<sup>27</sup> «Из невидимого произошло видимое» (Евр. 11, 3).

<sup>28</sup> «И Дух Божий носился над водою» (Быт. 1, 2).

<sup>29</sup> «Адоним-Адонай, Адон. Древние халдео-еврейские названия Элохимов, или творящих земных сил, синтезированных в Иегове» (Блаватская Е.П. Теософский словарь. М., 1998. С. 28).

<sup>30</sup> Фладд Роберт (1574–1637) – английский врач, философ, алхимик, розенкрейцер, астролог, музыковед и теоретик музыки.

«Флудд Роберт. Наиболее известен как Роберт де Флуктиб, руководитель “Философов Огня”. Прославленный английский герметист шестнадцатого столетия и плодовитый писатель. Он писал о сущности золота и на другие мистические и оккультные темы» (Блаватская Е.П. Теософский словарь. М., 1998. С. 430).

<sup>31</sup> «ничто для нас» (лат.).

<sup>32</sup> Псевдо-Дионисий Ареопагит – неизвестный автор сборника (корпуса) богословских сочинений на греческом языке, получившего название «Ареопагитики», и приписывавшегося жившему в I веке ученику апостола Павла Дионисию Ареопагиту.

<sup>33</sup> Воган Томас (1622–1666) – английский священник, розенкрейцер, алхимик и философ, писавший в основном под псевдонимом Eugenius Philalethes (Евгений Филалет).

<sup>34</sup> Агриппа Неттесгеймский (настоящее имя Генрих Корнелиус, 1486–1535) – немецкий гуманист, врач, алхимик, натурфилософ, астролог и адвокат.

Достаточно того, что они существуют и сотворены, и могут общаться с нами гораздо легче, чем бестелесные мужчины и женщины или бессмертные духи. Легко понять, почему подобное притягивает подобное эфирное же, как они, и невидимое. Они более материальны, чем более земные, и по этой причине более грешные мы, и тем больше притягивающие эти материальные существа, созданные из этой космической материи. Но над какой субстанцией «дух, который двигался по лицу вод», еще не распространил свой божественный эфир, даруя им подобным образом бессмертие? Адонай и Элохим<sup>35</sup> – не подарили его им, чтобы вдохнуть в их ноздри дыхание бессмертной жизни. Они имеют срединную природу, о которой я говорила выше.

Человек – это Троица, подобная сущности Бога. Когда человек умирает, как только он покидает свое тело, которое должно распасться и таким образом стать более совершенным, его духовное или сидеральное<sup>36</sup> тело берется из его старого земного тела, и ему дается новая еще более эфирная оболочка, чтобы покрыть Божественный луч *Аугоэйдес*<sup>37</sup> его души и истинного Я, ожидающего во время своих бесконечных переселений, пока он не будет поглощен Богом или станет ничем.

Эта часть самого Аугоэйдес – каббалистическое ничто, или частица Бога, – для того, чтобы быть частицей, а не целым (ибо как бесконечное и безграничное может быть целым)? Она не менее божественна для этого. Она не менее Бог – как пламя, взятое от огня или свечи, если хотите, не уменьшится, если вы зажжете от этого материнского пламени миллионы и мириады других огней.

Возвышенное индуистское учение об Эманации и поглощении никогда не было правильно понято. Буддизм является эзотерической религией и только дает ему жизненную силу (или, скорее, воскрешает его в Элементарном зародыше и наделяет временами многими из своих пороков) – астральное тело ребенка, второе лицо Троицы. Но с его душой ни элементарий, ни отец, ни мать не имеют ничего общего.

Его Аугоэйдес это искра великого огня, Эйн Соф – невидимое ничто. Эта Троица в человеке и есть головоломка для стольких многих ученых, ибо они вряд ли допускают и двойственность в человеке – бедные психологи, не говоря уже о Троице. И таким образом, физиологи и психологи и антропологи, все вопят – уничтожение и непонятно – и пришли в тупик. Однако если бы они только изучили Халдейскую книгу чисел<sup>38</sup>, аналогии и числа Пифагора, книги Гермеса и тому подобное – они бы узнали значение герметической аксиомы «quod est superius, est sicut ad quod est inferius»<sup>39</sup>, как вверху, так и внизу, и наоборот.

Я вижу у вас есть много вопросов, на которые я не могу вам ответить. Не потому, что – как я

---


<sup>35</sup> «Элохим в одном смысле может быть истолковано как боги или силы...» (Блаватская Е.П. Разоблаченная Изида. Т. 1. М., 2003. С. 767).

<sup>36</sup> «Сидеральный. Все, относящееся к звездам, а в оккультизме – касающееся различных воздействий, исходящих из этих сфер, как, например, “сидеральная сила”, упоминаемая Парацельсом, сидеральное (светящееся), эфирное тело и т.д.» (Блаватская Е.П. Теософский словарь. М., 1998. С. 366).

<sup>37</sup> «Не было сколько-нибудь прославленного философа, который не придерживался бы учения о метемпсихозе (перевоплощении) в таком виде, как учили брахманы, буддисты и впоследствии пифагорейцы в его эзотерическом значении, выраженном более или менее понятным языком. Ориген и Климент Александрийский, Синезий и Калцидий – все в него верили; и гностики, которых история признала наиболее ученой, изысканной и просвещенной корпорацией людей, – все верили в метемпсихоз. Сократ придерживался убеждений, идентичных убеждениям Пифагора. И оба, как в наказание за божественную философию, были преданы насильственной смерти. Толпа оставалась тою же самой во все века. Материализм был и всегда будет слепым по отношению к духовным истинам. Эти философы вместе с индийцами верили, что Бог вдохнул в материю часть своего божественного духа, который оживляет каждую частицу материи и движет ее. Они учили, что у людей *две души*, отдельные и различные по своей натуре: одна тленная – астральная душа, внутреннее флюидическое тело; другая – чистая, неразвращенная и бессмертная – *аугоэйдес* или часть божественного духа; что смертная или астральная душа гибнет при каждой очередной перемене на пороге каждой новой сферы, становясь с каждым переселением все более очищенной, астральный человек, каким бы он ни был неосязаемым и невидимым для наших смертных земных чувств, – все же состоит из материи, хотя и сублимированной» (Блаватская Е.П. Разоблаченная Изида. Т. 1. М., 2011. С. 80–81).

<sup>38</sup> «“Халдейская Книга Чисел”. Труд, содержащий все, что есть в “Зогаре” Симеона бен Йохаи, и намного больше. Он должен быть древнее на много столетий и в некотором смысле является его оригиналом, так как содержит все основные принципы, преподанные в еврейских каббалистических сочинениях, но не единой из их маскировок. Он действительно очень редкий, и, возможно, существуют лишь две или три сохранившиеся копии его, и те в частных руках» (Блаватская Е.П. Теософский словарь. М., 1998. С. 433).

<sup>39</sup> «И то, что вверху, аналогично тому, что внизу» (Изумрудная скрижаль Гермеса Трисмегиста).

вам сказала – вы не поймете меня до конца. Но это было бы бесполезно для вас – вы не поймете этого. Я проведу эксперимент, если вы докажете мне откровенно и честно, что вы поняли всё, что я написала выше, – я расскажу вам больше. Но я не могу начать с конца – теперь в шине<sup>40</sup>  содержится *весь* Астральный свет<sup>41</sup>. Это альфа и омега. Я могу сказать вам не многим более того, что вы получили об элементарных духах. Это сначала было предназначено не для вас, а для одного из тех, кто изучает этот вопрос уже несколько лет. Полковник Олькотт<sup>42</sup> попросил меня отправить информацию вам, и я это сделала – скопировав ее как это было в трактате или манускрипте. Вы ясновидящий и имеете прямую связь с духами – возможно, вы сможете увидеть некоторых из Братства. Я имею в виду того, к которому я принадлежу, – не Луксора. Ибо Луксор – это только принятое имя для совета.

Я вспоминаю, что в вашем первом письме, которое я не могу найти в настоящее время, вы говорите мне что-то о некоем джентльмене, который хочет знать, к какой ложе я принадлежу. Безусловно, не к розенкрейцерам – как я написала каждому в статье Хираму<sup>43</sup>. Это секретная ложа на Востоке, возможно, это братство, о котором Меджнур говорит в «Занони».

Поверьте мне, уважаемый господин, если я не скажу больше, то не потому, что не хочу говорить вам. Полковник Олькотт знает так же мало, как и вы, но он верит и знает меня. Он знает, что я не способна на обман или намеренную ложь. Кроме нескольких полученных от братьев писем и редких встреч с одним или двумя из них – он полностью в темноте. Судите меня по делам, которые я не делаю, а не по моим словам.

Сегодня вечером состоится собрание нашего Теософского общества<sup>44</sup>, и Олькотт занят своим обращением, потому что он избран президентом, а я, несчастная, секретарем-корреспондентом общества. Время покажет. Вы всегда можете написать мне на почтовый ящик общества 4335.

Я хочу, чтобы вы оказали мне любезность, попросив одного из ваших лучших духов ответить мне на два или три мысленных вопроса. Я сохранила их для него в моей голове. Что он по поводу них знает? Тогда я расскажу вам что-то очень для вас интересное.

Верьте мне,  
искренне и преданно ваша  
Е.П.Блаватская.

[Ниже приведено продолжение, идущее на той же странице рукописи книги. Это может быть как постскрипtum к этому письму, так и другое сообщение. Поскольку оно находится в том разделе рукописи книги, который идентифицирован как «корпус писем от полковника Олькотта и мадам Блаватской», то оно, по-видимому, принадлежит Е.П.Блаватской.]

Что вы думали увидеть, когда так пристально смотрели в деревне в открытое окно? Я думаю, что это было в пятницу или в субботу вечером; это были эманации воды – вы ничего не заметили.

Вы найдете многое из того, что я пишу о «Магии Адамика» Евгения Филалета<sup>45</sup>. Я вижу, вы не правильно поняли его – он даже не закончил это. Я объяснила несколько отрывков из него – про Астральный свет.

[Вышеизложенный текст заканчивается примерно на верхней трети страницы 102 рукописи, остальная часть страницы пуста. Следующий текст начинается в верхней части страницы 103 рукописи, но,

---

<sup>40</sup> Еврейская буква шин.

<sup>41</sup> «Астральный свет (окульт.). Невидимая сфера, окружающая наш земной шар, также как и любой другой, соответствующая в качестве второго Принципа Космоса (третий есть Жизнь, чьим проводником она является) *линга шарире*, или астральному двойнику в человеке. Тонкая сущность, видимая лишь ясновидящему оку, и низший, за исключением одного (а именно, земли), из Семи Акашных или Космических Принципов» (Блаватская Е.П. Теософский словарь. М., 1998. С. 58).

<sup>42</sup> Олькотт Генри Стил (1832–1907) – американский юрист, журналист, писатель, издатель, один из основателей и первый президент Теософского общества.

<sup>43</sup> Блаватская Е.П. Несколько вопросов к «Хирафу» // The Spiritual Scientist, 1875, 15 и 22 июня.

<sup>44</sup> Первое заседание Теософского общества состоялось 17 ноября 1875 года.

<sup>45</sup> Книга Т.Вогана (1650).

по-видимому, является продолжением или возможно взят из последующих сообщений:]

Астральный свет? Да это духовный мир в некотором смысле, или скорее картинная галерея, куда все это [пустое пространство] будет встроено навсегда, и она не может быть очищена до тех пор, пока количество ваших добрых поступков не перечеркнет нарисованных законом компенсации отпечатков, которыми изображены ваши злые поступки, и картина добра не займет место картины зла. Но вы сами никогда не сможете исчезнуть из Астрального света, так как он и есть ваша будущая вечность, как и был вашей прошедшей вечностью, ибо вы были и будете всегда. Астральный свет – это Книга Жизни в Апокалипсисе Иоанна, это память Бога, или первая главная причина. Нелепое предположение науки о том, что является первопричиной, постоянно создающей новые души, – поскольку душа является активным принципом, и тем самым всегда приумножает или преувеличивает совокупность сил, – не имеет ничего общего с истиной. Когда наука получит подлинное представление, что является этой первичной материей, тогда ученые смогут говорить и высказывать свои мнения, а до тех пор позвольте им играть в прятки с физиологией и оставить психологию в покое. Читали «Невидимый мир»<sup>46</sup> и то, что автор говорит о будущем – «может быть» и «вероятно», и возможностях заключенных в Эфире, которые открываются для ученых? Примите все это как должное и в тысячу раз больше, и вы будете на пути к истине в самой ее основе.

Вы видели мистера Мэсси<sup>47</sup>? Я дала ему портрет для вас. Он расскажет вам о книге, которую я пишу. Возможно, вы сможете выяснить что-то об этом, возможно нет. Вы не можете представить себе, что вы говорите о союзе элементария с младенческим родившимся телом. Почему нет? Как вы представляете себе смерть человека здесь и его немедленное рождение в духовном мире? Элементарный дух умирает и его материя, которая кажется нам одухотворенной, поглощается зародышем, притягивающим ее. Эти элементарии, однажды на своем пути развоплощенные, притягиваются течением человеческого земного мира, как наши духовные тела притягиваются к духовному миру, как вы его называете, – в высшие сферы. Я говорю *высшие* только в том смысле, что они более эфирные и менее материальные. Иногда они намного ниже всей эволюции во вселенной. Элементарии обеспечивают первичной космической материей отца и мать, формируют ее бессознательно. Если бы они были [пустым пространством], они придали бы ей форму, которая им нравится. То, как они передают плоду свои недостатки и свои совершенства, зависит от случая или под влиянием той звезды, под которой вы родились. Не смейтесь, однажды вы узнаете об истине этого.

[Предыдущий текст заканчивается в верхней четверти страницы 105 рукописи, оставшаяся часть страницы остается пустой. Нижеследующее, начинающееся в верхней части страницы 106, может быть из другого сообщения:]

Даже Макс Мюллер<sup>48</sup> не в состоянии понять это – только адепты имеют секретный ключ. Вот почему брамины и факиры будут творить кажущиеся чудеса, которые никто не будет считать сверхъестественными. В то время как светлая сущность естественного человека зовется микрокосм макрокосма, и поэтому он, его тело, его дух и его душа, – Троица великой первой Троицы; земное бревно, воспламененное и пылающее; каббалистический огонь внутри него; обитель саламандр и чистый божественный эфирный огонь; суть, которую следует искать еще глубже и во все более невидимой и непостижимой области. Зачем удивляться и отрицать, что человек обладает внутри себя атрибутами божественной первопричины? Почитайте Парацельса<sup>49</sup>

---

<sup>46</sup> Stewart B., Tait P.G. The Unseen Universe or Physical Speculations on a Future State. London, 1875 (Стюарт Б., Тейт П.Г. Невидимый мир, или физические теории о будущем состоянии. Лондон, 1875).

Стюарт Бальфур (1828–1887) – шотландский физик.

Тейт Петер Гатри (1831–1901) – английский физик и математик.

<sup>47</sup> Мэсси Чарльз Карлтон (1838–1905) – английский адвокат, писатель и исследователь спиритуалистических явлений, первый президент Британского Теософского общества (1878–1880, 1882–1883).

<sup>48</sup> Мюллер Фридрих Максимилиан (1823–1900) – немецкий и английский филолог, специалист по общему языкознанию, индологии, мифологии.

<sup>49</sup> Парацельс (1493–1541) – швейцарский алхимик, врач, философ, естествоиспытатель, натурфилософ.



и Ван Гельмонта<sup>50</sup>, прочтите Корнелия Агриппу и алхимиков. Если не понимаете терминов, я объясню вам настолько, насколько мне будет позволено, чтобы только помнить, что вы, будучи бессмертным, являетесь Богом, и чем больше вы впитываете в себя ваш Аугоэйдес, тем больше вы будете ощущать в себе богоподобную силу. Помните [почерк не читается] Сократ сказал, что человек знает сам по себе, что нет чудес на свете, они не могут быть и не существуют, потому что это в одну секунду разрушило бы вселенную, существующую только в гармонии. Это как если бы вы уничтожили движение в часах – они остановятся. Центростремительная сила не должна ни на один волос перевешивать или ни в одном направлении изменять центробежную, иначе мир был бы разрушен. Как же тогда получается, что на протяжении более 4000 лет мы имеем постоянное свидетельство очевидцев совершенных чудес? Почему один человек производит их либо сознательно, либо иным образом, – а другой отрицает их и не в состоянии сдвинуть соломинку с места?

Величайший каббалист мира (ибо он был чистейшим) хорошо учил вас. Как же вы не понимаете его слов? 19 центов, вы ссоритесь из-за них. Вера и сила воли, вот и все. Каждый человек является прирожденным магом, божественным тоже. Приходит дьявол, грех [одно слово неясно], не наука о материи, не рогатый джентльмен – и ослепляет этого человека по отношению к его собственным силам. Как только связь между вашим Аугоэйдес свыше и вашим телом прерывается или затемняется настолько, что его лучи не в состоянии достичь вашей мыслительной силы, вы сразу становитесь бедным беспомощным смертным.

Вы можете сомневаться, но мы сохраняем нашу индивидуальность через всю бесконечную серию эволюции от одной сферы к другой. Не верьте в экзотерическую религию, ищите истину в эзотерической, кроме христианства они все эзотерические.

[В рукописи книги далее, начиная с верхней части страницы 109, следует эссе об «элементарных духах», которое не относится к Блаватской в индексе (то есть в оглавлении). Оно основано на «Rituel de la Haute Magie»<sup>51</sup> Элифаса Леви<sup>52</sup> (1856), впервые переведенном на английский язык А.Э.Уэйтом<sup>53</sup> в 1898 году, в котором источник эссе соответствует части 2, главе 4, «Заклинание четырех». Эссе было помещено после вышеизложенного материала в рукописи книги, возможно, потому, что его тема продолжает обсуждение «элементарных духов» в письме Е.П.Блаватской.]

[Источник: Оригинал недоступен. Скопировано с расшифровки записи в рукописи книги Фрэнсиса Дж. Ирвина<sup>54</sup> и Герберта Ирвина «Калейдоскоп розенкрейцеров» (1878), страницы 88–108, находящейся в библиотеке в штаб-квартиры Объединенной Великой Ложы Англии в Лондоне. Страницы с 68 по 108 манускрипта идентифицированы в ее указателе (то есть в оглавлении) как «Свод писем полковника Олькотта и мадам Блаватской». Воспроизводится с разрешения библиотеки и музея благотворительного фонда Объединенной Великой Ложы Англии.]

---

«Парацельс. Символическое имя, принятое величайшим оккультистом средневековья – Филиппом Бомбастом Ауреолом Теофрастом фон Гогенхеймом, родившемся в округе Цюриха в 1493 г. Он был мудрейшим врачом своего столетия и самым знаменитым, ибо излечивал почти всякую болезнь силою им самим изготовленных талисманов. Он не имел ни единого друга, и был окружен врагами, наизлобнейшими из которых были церковники и их клика. Понятно, что его обвинили в союзе с дьяволом, и также нечего удивляться, что в конце концов он был убит одним неизвестным врачом, будучи в возрасте сорока восьми лет. Он умер в Зальцбурге, оставив после себя множество трудов, которые по сей день высоко ценятся у каббалистов и оккультистов. Многие из его изречений оказались пророческими. Он был ясновидящим высокой степени, одним из самых ученых и эрудированных философов и мистиков, и выдающимся алхимиком. Физика в долгу перед ним за открытие азота» (Блаватская Е.П. Теософский словарь. М, 1998. С. 308).

<sup>50</sup> Ван Гельмонт Ян Баптиста (1580–1644) – голландский химик, физиолог, врач.

<sup>51</sup> Речь идет о труде «Dogme et Rituel de la Haute Magie» («Учение и ритуал высшей магии») (фр.).

<sup>52</sup> Леви Элифас (наст. имя Альфонс-Луи Констан, 1810–1875) – французский философ и таролог.

<sup>53</sup> Уэйт Артур Эдвард (1857–1942) – британский писатель, автор работ на темы, включающие розенкрейцество, франкмасонство, церемониальную магию, каббалу и алхимию.

<sup>54</sup> Ирвин Фрэнсис Джордж (1828–1893) – масон.