

Письмо Е.П.Блаватской к Ч.К.Мэсси за февраль 1876 года

Английский адвокат, писатель и исследователь спиритуалистических явлений Чарльз Карлтон Мэсси (1838–1905) был первым президентом Британского Теософского общества, которым руководил в 1878–1880 гг. и в период с августа 1882 по январь 1883 г. Он был непосредственно связан с медиумом С.Мозесом (1839–1892), выступив вместе с ним в 1882 г. одним из основателей Общества психических исследований. Мэсси заявил о выходе из Теософского общества 26 июля 1884 г. Учитель К.Х. писал о нём в январе 1884 г.: «Его ум затемнён тучами мрачных сомнений и его психологическое состояние вызывает сожаление. Всё более светлые намерения удушаются; его буддхическая (не буддийская) эволюция задержана. Позаботьтесь о ней, если он сам не хочет заботиться о себе! Будучи жертвой иллюзий, созданных им самим, он скользит к ещё большим пропастям духовной нищеты и, вероятно, будет искать убежища от мира и себя самого в лоне теологии, которую он когда-то страстно презирал. Все возможные попытки сделаны, чтобы спасти его; особенно старался Олькотт¹, чья братская любовь заставила его расточать самые сердечные обращения. Бедный, бедный, введённый в заблуждение человек!»²

2 марта 1876 г. Ч.К.Мэсси написал письмо в газету «The Spiritualist»³, цитируя Е.П.Блаватскую в качестве «очень учёного оккультиста». Это письмо было опубликовано в номере от 10 марта 1876 г. В сообщении, направленном в эту газету два года спустя⁴, Елена Петровна указала себя именно как «некоего “учёного оккультиста”»⁵.

Письмо Мэсси озаглавлено редакцией газеты: «Рассуждения об элементарных духах, духовной эволюции, реинкарнации, магах и медиумах». Его начало было следующим:

Сэр, письмо «М.А.(Кэнтэба)»⁶ по вышеупомянутым вопросам в вашем номере от 28 января только что принесло мне сообщение от очень учёного оккультиста, содержащее, как мне представляется, более ясное и определённое, чем обычно, изложение доктрины духовной эволюции. Мой корреспондент рассматривает также вопрос реинкарнации и предположение Кэнтэба, что воля мага должна быть связана с медиумической силой. Письма, появившиеся в «The Spiritualist», свидетельствуют о широко распространённом интересе и любопытстве к этим предметам, и я не прошу прощения за то, что посылаю вам длинную выдержку из этого сообщения, хотя и не имею права выдавать имя автора. Если читатель, незнакомый с терминологией оккультных писателей, истолкует «астральный свет», на который не раз делается намёк, как «мировой эфир», постулируемый современной наукой, я думаю, по крайней мере, это немного, что ещё потребуется для понимания своего объяснения.

Далее шёл текст письма Е.П.Блаватской:

Он (М.А.Кэнтэб) прав, утверждая, что элементарий⁷ представляет одну из фаз

Публикуется по: The Spiritualist, 1876, 10 марта.

См. также: The Letters of H.P.Blavatsky. Volume I. Wheaton, Illinois, Chennai (Madras), India, 2003. P. 245–250.

Перевод с английского Г.Г.Косырева.

Комментарии Г.Г.Косырева и А.Д.Тюрикова.

¹ Генри Стилл Олькотт (1832–1907) – американский юрист, журналист, писатель, издатель, один из основателей и первый президент Теософского общества. Г.Олькотта и Ч.К.Мэсси связывала многолетняя дружба.

² Письма Махатм. М., 2012. С. 694.

³ «The Spiritualist» – ведущая британская спиритуалистическая газета (1869–1882).

⁴ Госпожа Блаватская об индийских метафизиках // The Spiritualist, 1878, 22 марта.

⁵ Блаватская Е.П. Индийские метафизики // Блаватская Е.П. Оккультизм или магия. М., 2007. С. 305.

⁶ М.А.Кэнтэб – псевдоним неизвестного корреспондента «The Spiritualist». «М.А.Кэнтэб» означает, что пишущий получил степень магистра искусств (Master of Arts, M.A.) в Кембриджском университете. «Кэнтэб» («Cantab») – аббревиатура от латинского «Кембридж» («Cantabrigiensis»).

⁷ В данном случае и далее (до особой оговорки) Е.П.Блаватская даёт значение слова «элементарий» в контексте «элементаль» (модель, психический эмбрион): «Формы преходящи; идеи, создавшие их, и материал, давший им

человеческого существа. Никто не может понять герметическую философию, не начав *сначала*. Астральный свет (мировой эфир) является нашей отправной точкой. Цель не в том, чтобы плестись позади действия закона эволюции ради его причины, – это отдельная отрасль эволюции. Возьмём принцип космогонии, признанный наукой, а именно: что видимая Вселенная является результатом объединения молекул в процессе эволюции. Каждая молекула обладает присущей ей энергией и в силу этого, проходя через минеральное, растительное и животное царства, вынуждена вступать в последовательные отношения. Герметист, который видит обоими глазами, а не только одним, отмечает, что каждый атом, неважно, где бы он ни находился, наполнен жизненным принципом, называемым духом. Поэтому каждая песчинка, в равной степени как и каждый мельчайший атом человеческого тела, имеет присущую им искру Божественного света; и как один закон эволюции применим ко всей Вселенной, так и каждая из этих песчинок несомненно однажды войдёт в состав человеческого тела. В ходе прогресса этих атомов от первобытного камня до человеческого существа, происходит постоянное излучение астральных эманаций. Они идут в общий склад природы, астральную атмосферу нашей планеты. Следуя тому же самому закону, эти эманации имеют тенденцию принимать конкретные формы. Также как рыбы различных видов представляют последовательные стадии странствий природы в её попытке создать наиболее совершенную форму рыб, так и разнообразные формы элементария отмечают её попытки создать совершенного и реального физического человека. Это подразумевает эволюцию духа, идущего в ногу с эволюцией материи, и постоянную тенденцию духа к получению господства или, скорее, к освобождению от пут окружающей его материи. Когда эта двойная эволюция достигает определённой точки, в союз вступает третий принцип, то есть бессмертный дух, который делает из человека Триаду. После излучения этих эманаций они в надлежащее время снова втягиваются в водоворот эволюции, и элементарий, умирающий в астральном свете, становится человеческим существом – зародышем. Более грубые части поддерживают эмбрион его тела, а более тонкие – его астральное тело, перисприт⁸ Кардека⁹, или дух. Затем, после того как тело зародыша подготовлено к его приёму, в четвёртый час (читайте «Нуктемерон»¹⁰ Элифаса Леви¹¹) он приходит в прилив Божественного дыхания. Вы несомненно заметите аналогию между этим выделением астральных эманаций, их концентрацией в элементариях и возвратом обратно к физической природе и испарением водяного пара, его конденсацией в облаках и возвращением в виде дождя и снега. Современные научные исследования показывают, что этот прилив и отлив влияний и материи происходят по всему космосу, и поэтому, если только мы не признаём абсурдную теорию особого творения и чуда, мы должны

объективность, остаётся. Эти модели, пока ещё лишённые бессмертного духа, суть “элементалы”, – строго говоря, *психические эмбрионы*, – которые, когда их время придёт, исчезают из невидимого мира и рождаются в видимом мире в качестве человеческих детей, получая при *переходе* то божественное дыхание, называемое духом, которое завершает полностью цельного человека». (Блаватская Е.П. Разоблаченная Изида. Т. 1. М., 2008. С. 444).

⁸ Перисприт – в спиритической теории полуматериальная оболочка, соединяющая дух и тело.

⁹ Аллан Кардек (наст. имя Ипполит Леон Денизар-Ривай, 1804–1869) – французский философ и исследователь психических явлений, теоретик спиритизма.

¹⁰ В тексте оригинала статьи напечатано слово «Nuetemerон». «Работа с таким наименованием не идентифицирована. Однако в своём комментарии к “Пистис Софии” Е.П.Блаватская] отмечает: “Во втором томе “Догмы и ритуала высшей магии” (стр. 386 и далее) Элифас Леви даёт Нуктемерон Аполлония Тианского. Нуктемерон означает время дня и ночи или двадцать четыре часа” (CW 13:7–8) [Собрание сочинений Е.П.Блаватской, под ред. Б.М.Цыркова. Т. 13. Уитон, Иллинойс, Ченнай (Мадрас), Индия, 1966. С. 7–8]» (The Letters of H.P.Blavatsky. Volume I. Wheaton, Illinois, Chennai (Madras), India, 2003. P. 250).

Очевидно, что с этим названием, его написанием, как и с работами Элифаса Леви, возникла путаница. «Нуктемерон» является не отдельным сочинением, а приложением к книге «Догмы и ритуалы высшей магии» Э.Леви. Приложение, как правильно указывает Е.П.Блаватская, начинается со стр. 386 оригинального издания. Правильное написание слова на французском языке оригинала – «Nuctemerон». Таким образом, в газете опечатка. В письме, напечатанном в «The Spiritualist» два года спустя (22 марта 1878 г.), Елена Петровна упоминает об «одной опечатке, не имеющей значения». Возможно, речь идёт об опечатке в слове «Nuctemerон». В комментариях к «Пистис Софии» Е.П.Блаватская даёт греческий вариант написания этого слова – «Nychthemeron».

¹¹ Элифас Леви (наст. имя Альфонс-Луи Констан, 1810–1875) – французский философ.

видеть, что эта философия эволюции видов путём потока и отлива от материи к духу и обратно и является единственной истиной; ... вся беда Кардека и других реинкарнационистов заключается в их непонимании герметической философии по этому вопросу¹². Хотя верно, что реинкарнация существует в одном смысле, в другом смысле это неверно. Более того, абсурдно и нефилософично – совершать насилие над законом эволюции, который постоянно несёт материю и дух вверх к совершенству. Когда элементарий умирает в одном состоянии существования, он рождается в более высоком, и когда человек умирает в мире грубой материи, он рождается в другом – более эфирном; так из сферы в сферу человек никогда не теряет своей троичности, ибо при каждом рождении новое и более совершенное астральное тело развивается соответственно из элементариев более высокого уровня, в то время как его прежнее астральное тело занимает место предыдущего внешнего земного тела. Человеческая душа (или Божественный дух, ибо вы не должны смешивать Божественное с астральным духом), постоянно входя в новые астральные тела, имеет настоящую реинкарнацию, но предполагать, что она, однажды пройдя через какую-либо сферу в высшую, должна вернуться в низшую сферу и пройти через другие тела, подобное тому, которое она только что покинула, так же нефилософично, как воображать, что человеческий зародыш мог бы возвратиться обратно в состояние элементария, или ребёнок после рождения вернуться в утробу матери. Восточная Каббала принимает философию Пифагора¹³, западная, или розенкрейцеры, – нет. Но метемпсихоз Пифагора был экзотерическим выражением, скрывающим эзотерический смысл, и его комментаторы, не имевшие ключа, не поняли его так же, как они не поняли всё прочее, написанное неоплатониками, которые, подобно Порфирию, Ямвлиху и Плотину¹⁴, адаптировали и конкретизировали

¹² См., например: «Но что же нам сказать о наших яростных противниках, последователях Кардека, или реинкарнационистах французской школы, а также *анти*-реинкарнационистах, т.е. о большей части спиритуалистов старой школы. Тот факт, что первые верят в повторное рождение, но с их собственной грубой, нефилософской точки зрения, делает нашу задачу ещё более сложной. Они вбили себе в голову, что человек умирает и его “дух”, после нескольких утешительных визитов к тем смертным, которых умерший оставил, может по своей собственной доброй воле перевоплотиться в кого он захочет и когда он захочет» (*Блаватская Е.П. Мысли о карме и реинкарнации // Блаватская Е.П. Фрагменты оккультной истины. М., 2007. С. 513–514*);

«Сторонники учения о реинкарнации, принадлежащие к школе Аллана Кардека, верят в произвольное и немедленное перевоплощение. По их мнению, умерший отец может воплотиться в собственную ещё не родившуюся дочь и так далее. Они не признают ни дэвачана, ни кармы и не имеют какой-либо философской теории, которая служила бы основанием или подтверждением необходимости последовательных рождений» (*Блаватская Е.П. Ключ к теософии. М., 2007. С. 177*).

¹³ Пифагор Самосский (570–490 до н.э.) – древнегреческий философ, математик, создатель философской школы пифагорейцев.

«Пифагор (греч.). Самый знаменитый из философов-мистиков, родился на о. Самос около 586 г. до н.э. По всей видимости, он объездил весь свет и собрал свою философию из различных систем, к которым получил доступ. Так, он изучал эзотерические науки у браминов Индии, астрономию и астрологию в Халдее и Египте. В Индии он и по сей день известен под именем Яваначарья (“Ионийский учитель”). По возвращении он поселился в Кротоне, в Южной Италии, где основал школу, к которой очень скоро примкнули все лучшие умы цивилизованных центров. <...> Именно Пифагор первым учил гелиоцентрической системе и был величайшим знатоком геометрии своего века. Также именно он образовал слово “философ”, составленное из двух слов, означающих “любящий мудрость” – *фило-софос*. Как величайший математик, геометр и астроном исторической древности, а также глубочайший из метафизиков и учёных, Пифагор завоевал неувядающую славу. Он учил перевоплощению, как оно исповедуется в Индии, и многому другому из Тайной Мудрости» (*Блаватская Е.П. Теософский словарь. М., 1998. С. 314*).

¹⁴ Порфирий (232/233–304/306) – философ-неоплатоник, теоретик музыки, астролог, математик, педагог, ученик Плотина.

Ямвлих (245/280–325/330) – философ-неоплатоник, ученик Порфирия.

«Ямвлих (греч.). Выдающийся теург, мистик и писатель третьего-четвертого веков, неоплатоник и философ, родившийся в Халке в Кэле-Сирии. Правдивых биографий его никогда не существовало вследствие ненависти христиан; но то, что было собрано о его жизни в отдельных фрагментах из сочинений непредубежденных языческих и независимых писателей, показывает, каким возвышенным и святым был его нравственный облик и сколь велики были его познания. Его можно назвать основателем теургической магии среди неоплатоников и возродителем практических мистерий вне храма или святилища» (*Блаватская Е.П. Теософский словарь. М., 1998. С. 484*).

Плотин (204/205–270) – философ, основатель неоплатонизма.

«Плотин. Благороднейший, высочайший и величайший из всех неоплатоников после основателя школы Аммония

его наставления. Духи, на чьих сообщениях школа реинкарнационистов основывает свою теорию, просто вернули чужие мнения, которые они нашли в головах или мозгах медиумов и сопутствующего им круга. Духи-реинкарнационисты никогда не настаивают на своих доктринах ни перед кем, кроме медиумов-реинкарнационистов, а войска солдат, которых видят вокруг князя Витгенштейна¹⁵, – это прекрасные картины, созданные в астральном свете для удовольствия тех, кто готов их слопать. «Кэнтэб» предполагает, что контролируемая сила мага не может производить феномены, если только она не соединена с медиумической силой, и это, возможно, точка зрения профессора Перти¹⁶. Маг, вызывая человеческие духи, даёт им такое состояние в своей собственной чистой атмосфере – духовной атмосфере, незапятнанной грубой материей, – что они могут приблизиться и проявить себя. Колдун, так же как и нечистый медиум, – просто некроманты. Они окутаны такой зловонной атмосферой, что только элементарии¹⁷ и грубые человеческие духи их собственного вида – сама грубость которых держит их вплотную притянутыми к земле – могут либо приблизиться к ним, либо быть вызваны в помощь в их дурных замыслах. Оба, и маг и колдун, могут порождать феномены силой своей воли и собственного духа без помощи какого-либо другого элементария или человека; но нечистый медиум – это футбольный мяч, перебрасываемый от одного влияния к другому, не может ничего кроме, как только пассивно подчиняться. Чистые и искренно-мыслящие люди, принимающие медиумизм ради пользы наставлений от высших духов, удерживают элементариев на расстоянии благодаря своей собственной чистоте и чистой атмосфере окружающих их духов. И всё же они не могут призывать их по своему желанию пока не станут адептами священной науки и пока не научатся использовать Неизречённое Имя.

Ч.К.Мэсси закончил своё письмо следующим образом:

Я далёк от изложения этих мыслей перед вашими читателям в качестве взглядов, в которых нет сложностей. Но если спиритуалисты готовы отринуть или пренебрегают всей философией эволюции – в своём развитии величайшим достижением современной мысли – нам надлежит установить с ней отношения и охотно прислушиваться к любому объяснению связей между физическим и духовным царствами в историческом отделе.

Член Английского Теософского общества.

Лондон, 2-е марта.

Саккаса. Он был наиустремленнейшим из *филалетов*, или “любящих истину”, целью которых было создание религии на основе системы мысленной абстракции, что является истинной теософией или самой сущностью неоплатонизма. <...> Несколько раз в своей жизни он достигал *самадхи* (высочайший экстаз или “воссоединение с Богом”, божественным *Эго*). <...> Он учил доктрине, тождественной доктрине ведантистов, а именно, что Дух-Душа, эмануруя из Единого божественного принципа, по окончании своего странствия воссоединяется с Ним» (*Блаватская Е.П. Теософский словарь*. М., 1998. С. 317–318).

¹⁵ Эмилий-Карл Людвигович Сайн-Витгенштейн-Берлебург (1824–1878) – генерал-лейтенант русской армии (1866), многолетний знакомый и корреспондент Е.П.Блаватской, был известен в спиритических кругах, публиковался в «The Spiritualist» (см., например: Письмо князя Э.Витгенштейна редактору газеты «The Spiritualist» (1878, 28 июня) // <http://art-roerich.org.ua/sites/default/files/blavatska/Wittgenstein.pdf>).

¹⁶ Максимилиан Перти (1804–1884) – немецкий натуралист и энтомолог, профессор зоологии и сравнительной анатомии в Бернском университете, член Британской национальной ассоциации спиритуалистов.

¹⁷ Здесь и до конца письма слово «элементарий» даётся в контексте – развоплощённая оболочка нечестивого человека, злой дух: «Элементарии. Строго говоря, это развоплощенные *души* развращенных; эти души, ещё живя на земле, отделили от себя свой божественный дух и тем самым утеряли свой шанс на бессмертие; но при настоящем уровне знаний считается лучше относить этот термин к привидениям или фантомам развоплощенных личностей, вообще к тем, чьим временным обиталищем служит камалока. Элифас Леви и некоторые другие каббалисты делают мало различий между духами-элементариями, “бывшими людьми”, и теми существами, которые населяют стихии и являются слепыми силами природы. Однажды отделившись от своих высших триад и своих тел, эти души остаются в своих *камарупических* оболочках и непреодолимо притягиваются к земле, к элементам, родственным их грубым натурам. Их пребывание в камалоке разнится по длительности, но неизменно кончается распадением, растворением, словно столб дыма, атом за атомом, в окружающих элементах» (*Блаватская Е.П. Теософский словарь*. М., 1998. С. 472).