

**Письмо Е.П.Блаватской к А.П.Ганенфельдту.
24 марта 1888 г.¹**

Марта 24, 1888.
Editorial Office².
17, Lansdowne Road.
Holland Park. W.³
[Лондон]

«LUCIFER»
A Theosophic Monthly⁴

Многоуважаемый Александр Павлович⁵.

Готова сделать все, что в моей власти, чтобы помочь вам; но ведь трудно и почти невозможно выяснить в двух-трех письмах всю суть нашего учения, а тем более почти неосязаемые, почти что еще не утвердившиеся и часто изменяющиеся догматы спиритизма, с которыми мы не соглашаемся. Спириты Allan Kardec⁶, или, скорее, французские спириты, верят не все одинаково. И между спиритами и спиритуалистами Америки и Англии такая же разница, как и между католиками и протестантами. Дело в том, что единственная общая наша вера со спиритами – *реинкарнация*, да и то на совершенно других основаниях. Спириты верят, что отец может сделаться собственным внуком или внучкою, т.е. что воплощение новое следует скоро за предыдущим: мы верим по доктрине *Гупта Видьи* (тайной науки) Индусов, что новое воплощение не может последовать без перерыва от одной до 2000 лет. Одни дети, умирающие до 7-милетнего возраста, тотчас же облачаются в новое тело. На это существуют сильные философские причины, тесно связанные с законом *Кармы*, или Возмездия, и с философией, совершенно противоречащие христианским догматам. Этот 1000-летний период составляет награду всякой личности. Мы говорим, что в загробной жизни *нет наказания*, а одно блаженство, даже грешнику. Наказание же за грехи ждет нас у преддверия *каждого нового воплощения*, которое и дается нам в наказание. Грехи мира земного, психического и материального, не могут быть наказаны в состоянии и мире чистой духовной абстракции. Человек рождается помимо воли и сознания своего таким несчастным, беспомощным существом; он до того живет в этом мире игрушкой обстоятельств, над которыми он не имеет никакого контроля, так как он жертва жалкая природы, собственного несовершенства, наследственности и чужих, увлекающих его помимо воли грехов, что наказывать его за непрошенную им жизнь было бы делом не Бога, а какого-то гигантского Сатаны, которого не

Письмо публикуется по книге: *Кудрявцев К.Д.* Что такое теософия и теософическое общество. СПб., 1912. С. 46–52.

Книга К.Д.Кудрявцева «Что такое теософия и теософическое общество» представляет собой пасквиль на Е.П.Блаватскую и Теософское общество. Не разобравшись в сути теософии автор напечатал письмо Блаватской как пример «противоречий», которые встречаются в теософии по сравнению с учением Церкви.

Подготовка текста и комментарии А.Д.Тюрикова.

Письмо распространялось в самиздате в советское время (см.: Письмо Г.К.Портнягина И.А.Ефремову от 19.10.1970 г. // Переписка Ивана Антоновича Ефремова. М., 2016. С. 1211).

¹ Подлинник хранится у А.П.Ганенфельд[та]. Сердечная ему благодарность за разрешение обнародовать этот документ. – *Примечание К.Д.Кудрявцева.*

² Редакция (англ.).

³ Холланд-парк (англ.) – район в западной части (West) Лондона.

⁴ «ЛЮЦИФЕР». Теософский ежемесячник (англ.).

⁵ Ганенфельдт Александр Павлович (1854 – после 1917) – кадровый военный, участник русско-турецкой войны 1877–1878 гг. и русско-японской войны 1904–1905 гг., генерал-лейтенант (1911); интересовался спиритизмом, см, например, «Письмо в редакцию. Исцеление магнетизмом», подписанное «А.Ганенфельд[т], поручик л.-гв. Измайловского полка» (Ребус, 1883, №10. С. 92).

⁶ Кардек Аллан (1804–1869) – французский теоретик спиритизма.

придумал бы и Мильтон⁷. А мы в *лично*го Бога, т.е. в Моисеевскую Иегову⁸, не верим, т.е. не поклоняемся ему. Мы признаем один Божественный Принцип, единосущий, вездесущий, или Абсолютное Божество, то есть в том смысле, что безначальное, бесконечное и *безусловное*, или абсолютное, не имеет ничего общего с условным или с тем, что имеет начало, как и конец. Мы говорим: Божество не создает ничего, потому что ничто абстрактное не может (в нашей земной концепции) ни думать, ни размышлять, ни сердиться, ни радоваться. Божество не думает или *не мыслит*, потому что оно есть *абсолютная мысль*; оно не может сотворять, потому что оно есть само абсолютное творчество; словом, так как Вселенная бесконечна (в абстрактном смысле) и нет такого атома в ней, который не был бы частицей этого Божества⁹, то мы и видим в каждом таком атоме присутствие этого Божества. Это не пантеизм, сотворяющий себе богов в каждом дереве и реке, но философское воззрение древнейших времен, когда была одна религия и один язык на земле. Нас учат *Махатмы* (наши учителя, аскеты в Гиммалаях¹⁰), что наш бесконечный и безграничный мир не состоит из неба или рая небожителей *над нами*, а черти и ад внизу – *под нами*, потому что все, что мы перед собой видим (или *воображает*, что видим), вся вселенная перед нами есть лишь одна *наружная кора* настоящей вселенной... Что под нею бесчисленные другие, так сказать, на взгляд *пласты*, как и наше звездное небо, а в сущности такие же, только эфирные Вселенные. Одна *вне* другой и другая вне третьей и т.д. вселенные, такие же бесконечные и безграничные, как и наша, потому что в *бесконечной* вселенной не может быть вопроса об измерениях пространства; потому и материальность третьего измерения не существует *вне* пространства и времени. Появления же нашего объективного Космоса – периодические – то, что в Индии зовут или подразделяют на «Дни» и «Ночи» *Брамы*. Когда бесконечной *Единородности* (абсолютная *Суть*), вследствие божественного мирового закона, а вовсе не воли, – приходит время после такой «Ночи» проявить рассвет, то в пространстве, наполненном и состоящем из этого непостижимого и *единого* Божества, зарождается Свет – первая дифференциальность Единства – *Anima Mundi* – душа и разум Вселенной. Этот Свет, то, что греки назвали *Логосом*, т.е. первобытное выражение или проявление неизменной *Суты*, это и есть «Сын Божий» – рожденный без греха, от одного Духа Святого. На санскритском языке имя Ему *Аджа*¹¹, т.е. «рожденный без зарождения»; буквально *не* рожденный и вместе с тем «агнец», а в астрономии – созвездие Овна. Вот корень и начало антропоморфизации Христа. Мы верим в безличный божественный Принцип, в то, что древние Гностики звали Христос, *Χριστός*, – «проявленный свет», а не «помазанный», как превратили это слово, существовавшее тысячи лет до христианства у язычников, греческие отцы Церкви, отождествив его с еврейским словом «Мессия». Само это слово сделалось Еврейским только 400 лет до Р.Х. и взято из Египетской *Livre des Morts*¹². Слово *Machach* (Евр.) или причастие в страдательном залоге *Mechuach*, מִשָּׁח, которое одинаково читается *Machiach* или *Mechiach*, מִשָּׁח, и есть слово, взятое греками, так как оно означает «помазанный» елеем или *намащенный* как жертва посвящения, приготовленная на алтаре. Первое же его древнейшее значение, получаемое от корня *Shiac* («спускаться», *сходит вниз* – в «яму» или в пространство), означает, как существительное, «яму», терновое место, *ад*; а с прилагательным *Messiach*, то есть

⁷ Мильтон Джон (1608–1674) – английский поэт, философ, политический деятель, автор поэм «Потерянный рай» и «Возвращенный рай», в которых большую роль играет Сатана.

⁸ «Если нас обвинят за веру в действующих Богов и Духов, при отрицании Личного Бога, мы ответим теистам и монотеистам: допустите, что ваш Иегова – *один из Элохимов*, и мы готовы признать Его. Сделайте из него, что вы и делаете, Беспредельного, Единого и Вечного Бога, и мы никогда не примем его под этим аспектом. Племенных Богов было много; Единое, Всемирное Божество есть принцип, абстрактная, основная Идея, не имеющая ничего общего с нечистой работой конечной формы. Мы не идолопоклонствуем перед Богами, мы только почитаем Их, как Существ, превосходящих нас...» (*Блаватская Е.П. Тайная Доктрина. В 2 т., 4 кн. Т. 1, кн. 2. Мн., 1993. С. 239–240.*)


⁹ «Частицей» только в мире иллюзии, или нашего объективного мира, потому что нечто безусловное, или абсолютное, не может быть делимо. Одно Божество есть вечная истина и реальность – все остальное *Майа* (иллюзия). – *Примечание Е.П.Блаватской.*

¹⁰ Так в письме.

¹¹ *Аджа* (*санскр.*) – не рожденный, не сотворенный.

¹² Книги Мертвых (*фр.*).

без гласных или знаков массоры¹³, מַשׁוּיָּהּ, *MSHYH*, означает того, «Кто спускается в яму». Отсюда и Христос, после Воскресения сходящий в ад!

Постарайтесь понять значение и то, что я стараюсь объяснить. Египтяне и Халдейцы, от которых Израильтяне переняли *все*, что могли, из «Тайной Науки», – получили эту науку от Ариев из Индии. Учение последних показывает в своей символике Аја, «не рожденного», *проявившегося* агнца, т.е. первый свет вселенной, сходящим или спускающимся *в хаос вещества* или материи. Аја descend dans l'abime de la matiere, ou du monde différencié¹⁴. Другими словами – *Свет, явленный от неявленного*, оживляет все существующее, но вместе с тем и сходит в нечистую, грешную плоть на все время «дня» Браммы, или пока длится наш живой мир. Это – осквернение Духа чистого Божества, которое жертвует чистотой Своей эссенции ради того, чтобы плоть жила *сознательной* жизнью. Это великолепнейшая, самая философская аллегория; а из нее люди, ради догмата, сотворили Иисуса и сделали из него Христа, воспользовавшись символикой древних язычников! Крест состоит из — горизонтальной линии, т.е. женского принципа, и из I вертикальной, или мужского принципа: то символ Материи и Духа +. Крест существовал у Египтян как *tau*, , *crux ansata*¹⁵, 6000 лет до Р.Х., а нас заставляют верить, что крест – символ *спасения*. «Спасения» человечества и плоти – так; потому что жизнь вечная передается от отца сыну; но спасения душевного – никоим образом. Все это перековеркано и грубо материализовано Церковью.

Но я боюсь, что если Вы не изучали восточной философии, то и не поймете меня. Но вы спрашивали, верим ли мы, теософы, в Христа? В Христа *безличного* – да. Кришна, Adi¹⁶ или Аја, – Bouddha¹⁷ – тот же Христос... Но не в Иисуса Назаретского. Последний был *Хрестос*, а не Христос¹⁸, как десятки других сынов Божиих.

К тому же Теософическое Общество не исповедует никакой догматической веры, не требует от теософов отречения от прежней веры, уважает наружно все веры и исповедания и всякий

¹³ Массора (*евр.* предание) – у евреев сборник разного рода заметок и примечаний о правописании и подразделении книг Ветхого Завета.

¹⁴ Аја опускается в бездну материи, или дифференцированный мир (*фр.*).

¹⁵ крест с петлей (*лат.*).

¹⁶ Ади (*санскр.*) – первый, первосозданный.

¹⁷ Будда (*фр.*).

¹⁸ «Термины Христос и христиане, первоначально писавшиеся *Хрестос* и *христиане*, были заимствованы из храмового словаря язычников. В этом словаре *Хрестос* означал ученика на испытании, кандидата на иерофантство. Когда он достигал этого, проходя через посвящение, длительные испытания и страдания, и был “помазан” <...>, его имя изменялось на *Христос*, “очищенный” – на эзотерическом или языке мистерий. В мистическом символизме *Христес*, или Христос, означало, что “Путь” уже пройден и цель достигнута; когда плоды ревностного труда, соединяющего личность из бренного праха с неразрушимой **Индивидуальностью**, преобразили ее этим в бессмертное **Эго**» (*Блаватская Е.П.* Теософский словарь. М., 1998. С. 445–446).

Об этом же пишет и Е.И.Рерих: «...Каждый образованный человек знает, что термины “Крестос” или “Кристос” (Христос) заимствованы были из языческого словаря. Словом “Крестос” обозначался ученик-Неофит, находившийся на испытании, кандидат на Иерофанта. И после того, как ученик прошел все испытания и через ряд страданий, он был “помазан” при последнем ритуале посвящения и становился на языке мистерий Христом, то есть “очищенным”, и это означало, что его преходящая личность слилась с нерушимой индивидуальностью его и стала Бессмертным Эго. Ведь именно у первых христиан Кристос, или Христос, был синонимом нашего Высшего Я. И в этом смысле надо понимать, что Христос является искупителем грехов. Искупление за личные грехи совершается душою-проводником, или носительницей Христа, непрестанно в целом ряде земных жизней нашего индивидуального эго. (Распяты Христос каждого человека при достижении известной точки эволюции должен спуститься в ад и извлечь оттуда и поднять к высшим или нормальным условиям душу, которая была ввергнута туда в силу беззаконных деяний своего низшего я. Другими словами, Божественная Любовь должна достичь сердца человека, победить и возродить человека, прежде чем он сможет осознать чудовищность своих прегрешений против Божественного Закона и простить самому себе за грехи, содеянные против самого себя; и прощение это может быть достигнуто лишь при полном слиянии и единении с Высшим Я, или Божественным Законом Любви)» (*Рерих Е.И.* Письма. Т. III (1935 г.). М., 2001. С. 427). Таким образом, «Христос безличный» – это Высшее внутреннее «Я» человека, с которым должно соединиться низшее «я». Это касается понятий «Будда» и «Кришна» в их надличностном значении. Будда – достигнувший «совершенного восприятия **Истинного Я**» (*Блаватская Е.П.* Теософский словарь. М., 1998. С. 87); Кришна – «высшее или перевоплощающееся Эго» (*Блаватская Е.П.* Ключ к теософии. М., 1996. С. 83). Также имена Христос и Кришна «имеют одно и то же происхождение» (*Блаватская Е.П.* Эзотерический характер Евангелий // *Блаватская Е.П.* Скрижали кармы. М., 1995. С. 48). Все вышесказанное не отрицает существования исторических личностей – Кришны, Будды Шакьямуни и Иисуса Христа.

теософ верит, как хочет. Мы никого не заставляем верить, как мы верим. У нас есть члены христиане, мусульмане, буддисты, брамины, дарвинисты ученые, агностики и вольнодумцы – но нет *материалистов*, да и места им у нас нет. На нашем языке «материалист» не то, что на вашем. Вы зовете этим именем неверующих в загробную жизнь и ни во что, кроме материи. Мы – всех верующих в церковные догматы и учения – потому что последнее есть страшнейшая *материализация духа*. Спириты же и спиритуалисты – самые беспардонные материалисты. Извините за правду. Учение Allan Kardec'a – просто детская фантазия, восковый «боженька» с ангелами и херувимами, сидящий на облаках на собственных шейных железах за неимением тела, да *некромантия*.

Медиумство – несчастье, болезнь. Безопаснее человеку со слабой волей попасть в общество воров, пьяниц и мошенников, нежели сделаться центром или постоянным двором для *кикимор*, которых вы называете громким именем «духов» и поэтизируете. Я не знаю того медиума (говоря о замечательных таких, как был Юм¹⁹, Фостер²⁰ и теперь След²¹), который бы в конце концов не сгинул бы жертвой их. Вспомните, что было с Юмом, который был всю жизнь страдальцем телесно и сам злейшим кикиморой, пока жил жертвой *внушения* всех этих *псевдо-духов*. Форстер был распутнейшим пьяницей и вот уже 10 лет сидит в сумасшедшем доме (кажется, умер теперь); След совершает под наитием своих «духов» все пороки Содомы и Гоморры и всю жизнь страждущая, эпилептическая тряпка. Кэт Фокс²² спилась с кругу здесь и до того безобразничала, что ее спиритуалисты отправили силой в Америку. Я была до 25 лет сильнейшим медиумом и была хуже всякой больной в желтом доме. Счастье было бы мое, если бы родные засадили меня в желтый дом, вместо того чтобы оставлять на свободе. Но меня спас мой *Учитель* от худшего в 1866 году, когда исчезли, после страшной 18-месячной болезни, все признаки медиумства и я узрела истину, – которой и поклоняюсь теперь и с тех пор. Мне под 60 лет, а я до сих пор не могу без содрогания вспомнить о том времени, и теперь, до сего дня, я несу кару безумия медиумства молодости. Хотите учиться и узнать много полезного? Ступайте к сестре и познакомьтесь с нею и семейством, с моими тремя живыми племянницами и двумя племянниками (один драгунский офицер с Кавказа)²³. Имя ее Вера Петровна Желиховская (за первым мужем Яхонтова, гвардеец был, сын Псковского Предводителя дворянства²⁴). Они живут на Екатерининском канале, в доме Ильина №100. Прилагаю карточку *pour Vous introduire*²⁵. Она умнейший человек и также и племянница старшая, Вера Владимировна Желиховская. Поговорите с сестрой; она вам все расскажет. Она член нашего Теософического Общества, но сама и семейство ее христиане православные. Познакомьтесь, не пожалеете.

Оттого спириты, которые прежде принадлежали к Теософическому Обществу, теперь все поделались смертельными врагами. Мы верим (мы, т.е. последователи Махатм) в феномены медиумизма; верим и в то, что невидимый мир заселен *духами*, но другого рода, нежели *les désincarnés*²⁶, – и дурными, и хорошими, всякими – святыми *планетарными* Духами, но и такими,

¹⁹ Юм Дэниэл Дуглас (1833–1886) – шотландский медиум.

²⁰ Фостер Чарльз (Foster, 1838–1888) – американский медиум, страдал алкоголизмом, в 1881 году был помещен в сумасшедший дом.

²¹ Слейд Генри (Slade, 1835–1905) – американский медиум.

²² Фокс Кейт (1837–1892) – американская женщина-медиум.

²³ Вера Петровна Желиховская (1835–1896) – писательница, драматург, сестра Е.П.Блаватской. Имела шестерых детей:

Яхонтов Федор Николаевич.

Яхонтов Ростислав Николаевич (1858–1924) – кавалерийский офицер, генерал-майор (1917).

Желиховская Вера Владимировна (в замужестве Джонстон, ок. 1862–1921) – писательница, с 1888 г. жена ирландского санскритолога, востоковеда и теософа Чарльза Джонстона (1867–1931).

Желиховская Надежда Владимировна (в замужестве Брусилова, 1864–1938) – писательница, общественная деятельница, с 1910 г. жена русского и советского военачальника А.А.Брусилова (1853–1926).

Желиховский Валериан Владимирович (1866–1888) – студент Петербургского института инженеров путей сообщения, скончался в Одессе 20 мая 1888 г. от скоротечной чахотки.

Желиховская Елена Владимировна (1874–1949) – общественная деятельница.

²⁴ Яхонтов Николай Николаевич (1827–1857) – псковский помещик, поручик в отставке.

²⁵ для знакомства (*фр.*).

²⁶ бестелесные (*фр.*).

которые хуже чертей, воспеваемых Церковью. Это опасная компания, Александр Павлович. Иным, чистым душам на земле счастье, и иногда попадают люди на настоящего «Ангела Хранителя», но в сообщении с умершими мы не верим и отвергаем его. Дух и божественная душа человека с частицей духовной личности впадают после смерти в то состояние, которое мы называем *Девахан*²⁷, и возвращаться на землю не могут. *Дух и душа живого человека*, его двойная монада, могут, при особенных кондициях, *чисто духовных*, – слившись, так сказать, в одно с монадой усопшей личности в сфере, в которой та находится, сообщаться с нею. Но то, что вы называете «духами», *perisprit Kardec*'а²⁸, – просто «шелуха» земной личности; отражение ее, двойник, остающийся после исчезновения тела в астральной сфере и не имеющий без помощи медиума и живых людей возле него никакой умственной или психической самобытности или бытия. Разве отражение ваше в зеркале есть *Вы*? Но это отражение живого человека зла причинить не может; тогда как *то*, что остается отделенным от тела, сохраняя все характеристические земные черты умершего – физические и нравственные – т.е. *все пороки и особенности*, в то время как *нравственно-духовные* впадают в состояние *Девахана* (небожителства и духовного блаженства за незаслуженные муки и горе на земле) [и] в этом «отражении», или посмертном двойнике, *не остаются и не могут* оставаться. То, что остается, есть отражение *животного* человека, а не *духовного*, его *нефеш* (Еврейское слово), т.е. земная душа со всеми ее материальными инстинктами и страстями, а не *божественная душа*, т.е. то бессмертное *Ego*, которое совершает цикл воплощений, переменяя тысячи и миллионы раз земные оболочки и личности, как актер переменяет роли, но остается все одним и тем же человеком. Понятно, что такая *шелуха*, привлеченная к медиуму, овладевает им, живет его жизнью *представительно*, но действуя на его слабую волю, усыпляет ее, заменяет ее собственной, воскрешая ее в *живом теле*, и прививает к ней все свои бывшие пороки и страсти. У людей порочных, пьяниц, воров, развратных, в которых почти не осталось ничего духовного, кроме при жизни почти потухшей божественной искры, – их *шелуха*, или посмертный двойник, может прожить в астральной сфере сотни лет. У человека беспорочного, духовно развитого, она исчезает очень скоро после смерти, рассеивается, как легкое облако. Ну вот и сообразите, *что* такое эти ваши «*Chers esprits*»²⁹, которым и за которых *молятся*!! (*Кому и что мы такое*, чтобы изменять закон природы и Немезиды³⁰?). Чему и кого чему научили эти «духи»? И что могут знать эти кикиморы, кроме того, что находят в мозгах, в памяти (часто давно уснувшей) и в воспоминаниях медиума и присутствующих? Без живого медиума эти шелухи ничтожество, *подонки* жизни. Но довольно.

Если читаете по-английски, то я бы вам советовала подписаться на издаваемый Теософическим Обществом Лондонским и мною редактируемый журнал *Lucifer* (сестра вам его покажет) или подписаться на *Theosophical Publication Society*³¹ в Лондоне. За 5 шиллингов в год вы будете получать кучу брошюр, перепечатанных из *Theosophist's*, «*Path*» Нью-Йорка (все теософические публикации). Вы, как я вижу, не читали моих «Из Пещер и Дебрей Индостана» в «Русском Вестнике»³² Каткова³³. В последних №№ 1886 года есть много про Махатму, моего учителя, и много кой-чего из наших доктрин. Прочтите «Русский Вестник» за февраль 1886, увидите о посмертной жизни. А засим извините за безграмотность и ступайте лучше к сестре.

Готовая к услугам

²⁷ «Дэвакхан (санскр.). “Обитель богов”. Промежуточное состояние между двумя земными жизнями, в которое входит Эго (Атма-Буддхи-Манас, или Троица, преобразованная в Одно) после своего отделения от камарупы и разложения низших принципов на земле» (*Блаватская Е.П.* Теософски словарь. М., 1998. С. 152).

²⁸ двойником Кардека (*фр.*).

²⁹ «Дорогие духи» (*фр.*).

³⁰ Немезида – в древнегреческой мифологии богиня мщения и возмездия.

³¹ [издания] Теософского издательского общества (*англ.*).

³² Первая часть книги «Из пещер и дебрей Индостана» (главы I–XXIX) была опубликована в газете «Московские ведомости» в 1879–1882 гг. и повторно в журнале «Русский вестник» (1883, №1–7, Приложение) и вышла отдельным изданием: *Радда-Бай. Из пещер и дебрей Индостана. Письма на Родину*. М., 1883. Вторая часть книги (главы I–VII) также была опубликована в журнале «Русский вестник» (1885, №11; 1886, №2, 3, 8). Начало второй части (1885, №11, с. 270–299) было ранее опубликовано в «Русском вестнике» за 1883 г. (№8, Приложение).

³³ Михаил Никифорович Катков (1817(1818)–1887) – публицист, редактор и издатель газеты «Московские ведомости» и журнала «Русские вестник».

Е.Блаватская, «Радда Бай»³⁴.