

Е.П.Блаватская и В.П.Желиховская: история взаимоотношений (1870–1890-е гг.)

Очерки, статьи и книги русской писательницы и драматурга Веры Петровны Желиховской (1835–1896) о выдающемся философе-космисте и ученом XIX века, организаторе Международного Теософского общества Елене Петровне Блаватской (1831–1891) – порой единственный биографический источник наших сведений о многих эпизодах ее жизни. Тем не менее относиться к ним следует с большой долей критичности. Надо учитывать то, что Вера Петровна описывает *внешнюю* сторону жизни своей сестры, в которой ее часто интересуют только проявления удивительных психических способностей Елены Петровны, и не пытается показать ее богатейший духовный мир и сделать философский анализ ее сочинений. Упрекать Веру Петровну в этом не следует – она писала, как могла. Да, наверное, и сама Елена Петровна не требовала от нее высоконаучных работ. Она ожидала от сестры одного – дружеской поддержки в ее героическом деле принесения Истины человечеству.

Взаимоотношения Елены Петровны Блаватской и Веры Петровны Желиховской были сложны и трагичны. Трагичны в силу непонимания Желиховской уникальности и величия личности Блаватской, которое было основано, во всей видимости, на неосознанной зависти к всемирной известности Елены Петровны, ее знания, ученым трудам и благородным человеческим качествам. Этим Вера Петровна не обладала и никак не могла принять того, что все это присуще ее родной сестре, которую знала в детстве и юности, которая была «как все» и «вдруг» стала совершенно иной – мощной духовно и интеллектуально, единственной в своем роде. «Е.П.Б[лаватская] – это врожденное благородство, самоотверженность, бескорыстие и честность!»¹ – так писала Е.И.Рерих². Блаватская сообщала в 1886 г. А.П.Синнетту³ о Желиховской: «Она очень тщеславна и самодовольна и полная противоположность мне...»⁴

После отъезда из Грузии в середине 1860-х годов Е.П.Блаватская начала регулярно переписываться со своими родными: отцом П.А.Ганом⁵, тетей Н.А.Фадеевой⁶ и сестрой В.П.Желиховской. К сожалению, вся эта переписка до сих пор не обнаружена. Выдержки из многих писем сестры Вера Петровна включила в биографические очерки «Елена Петровна Блаватская» и «Радда-Бай» и книгу «Е.П.Блаватская и современный жрец истины».

Впервые Желиховская открыто заговорила о Блаватской вначале 1877 г. на страницах газеты «Тифлисский вестник»⁷. В это время Елена Петровна жила в Нью-Йорке, где основала Теософское общество, и в своих письмах к Вере Петровне подробно рассказывала о жизни в Новом Свете. Вместе с письмами Елена Петровна присылала вырезки из заокеанской прессы о себе и деятельности теософов. В своих статьях в «Тифлисском вестнике» Желиховская повторила ошибочные высказывания из американских газет, увидевших в членах Теософского общества масонов и спиритов. С другой стороны, эти статьи впервые рассказали российскому читателю о сообществе теософов, о его теоретической цели, которая состояла в «распространении *истины* в широчайшем смысле этого слова». Для этого теософы должны были «равно изучать науки, историю всех народов, религии, верования всех веков», духовные проявления человека и сокровенные силы природы. Практическая же цель общества – «добрые дела, благодеяния не одним теософам, но всему человечеству», согласно его девизу: «не слово, а дело»⁸. Из статей

¹ Рерих Е.И. Письма. Том VII (1940–1947 гг.). – М.: Международный Центр Рерихов, 2007. С. 352.

² Елена Ивановна Рерих (1879–1855) – философ, ученый, общественный деятель.

³ Альфред Перси Синнетт (1840–1921) – английский журналист, писатель, в 1872–1882 гг. редактор газеты «The Pioneer» (Аллахабад, Индия), президент Лондонской ложи Теософского общества.

⁴ Блаватская Е.П. Письма А.П.Синнетту. М., 1997. С. 310.

⁵ Петр Алексеевич Ган (1798–1873) – офицер конной артиллерии, полковник в отставке (1845), управляющий Каменец-Подольской земской конюшней (1846–1848), Гродненский губернский почтмейстер (1851–1858).

⁶ Надежда Андреевна Фадеева (1829–1919) – писательница, коллекционер.

⁷ Из-за океана. Спириты и курьезный бой г-жи Е.П.Блаватской с г. Гексли // Тифлисский вестник, 1877, №42, 27 февраля; №43, 1 марта; Из-за океана. Похороны теософа // Тифлисский вестник, 1877, №49, 8 марта; №50, 9 марта.

⁸ Тифлисский вестник, 1877, №42, 27 февраля.

Желиховской читатель смог узнать и о серьезной публицистической деятельности Блаватской. Ее научная полемика с известным английским ученым Т.Гексли⁹ широко обсуждалась в американской прессе.

В начале 1878 г. в «Тифлисском вестнике» появилась заметка о Блаватской, написанная Желиховской, где приводились факты высокой оценки ее книги «Разоблаченная Изиды» нью-йоркскими и вашингтонскими газетами¹⁰. На эту заметку отреагировал издатель тифлисской газеты «Обзор» Н.Я.Николадзе¹¹, который поместил в ней клеветнический материал о Блаватской, совершенно голословно (по личному мотиву) обвинив ее в шарлатанстве¹². Николадзе, не прочтя «Разоблаченной Изиды» (в чем он сам признавался), только по одному ее названию (!) и внешнему виду Елены Петровны (!!)) насочинял о ней небылиц. На эту клевету на страницах «Тифлисского вестника» сразу же последовала отповедь В.П.Желиховской¹³, а спустя несколько месяцев – ответ Е.П.Блаватской¹⁴.

В.П.Желиховская с 1878 г. начала активно публиковаться в газете «Кавказ». Помимо художественных произведений, в газете печатались обзоры индийских событий, для которых она использовала материалы из английских газет, присылаемые Е.П.Блаватской¹⁵. К примеру, в статье «Новое религиозное движение в Индии» она сообщила о «нью-йоркском Теософическом обществе, которое есть только отделение братства Арья Самадж, которому оно вполне подчиняется и с коим находится в постоянных сношениях. В нынешнем году, в начале декабря, оттуда отправляется экспедиция, состоящая из пяти или шести главнейших членов-распорядителей общества, в Индию, к источнику его верований и догматов»¹⁶.

По всей видимости, именно благодаря сестре Блаватская завязала отношения с «Тифлисским вестником», в котором с марта по сентябрь 1878 г. публиковались серии ее статей под названием «С того света»¹⁷ и «“Голос” с того света»¹⁸ с описанием американских нравов.

В ноябре 1879 г. Елена Петровна начала печататься в крупнейшей российской газете «Московские ведомости». Имя Радды-Бай, автора увлекательных писем «Из пещер и дебрей Индостана», становится известно всей стране. В это же время Желиховская также пробует свои силы в писательском ремесле. В 1878–1881 гг. она печатает свои статьи в газете «Кавказ», пишет и издает детские книги в Тифлисе. Затем ее повести и рассказы, статьи и очерки на самые разные темы появляются в петербургских и московских газетах и журналах. Поначалу это «Русский вестник», «Гражданин», «Нива», «Ребус», затем «Московские ведомости», «Новости и биржевая газета», «Русское обозрение», «Север», «Природа и люди» и многие другие, менее известные

⁹ Томас Гексли (1825–1895) – английский естествоиспытатель и философ.

¹⁰ Тифлисский вестник, 1878, №15, 19 января.

¹¹ Николай Яковлевич Николадзе (1843–1928) – грузинский публицист, редактор газеты «Обзор» (1878–1880).

¹² [Николадзе Н.Я.] Воскресные беседы // Обзор, 1878, №20, 22 января.

¹³ Тифлисский вестник, 1878, №21, 27 января.

¹⁴ Тифлисский вестник, 1878, №126, 7 июня.

¹⁵ См., например: В.Ж. Новейшие раскопки доисторической столицы // Кавказ, 1878, №281; В.Ж. Известия иностранных газет // Кавказ, 1879, №10; В.Ж. Англичане в обеих Азиях // Кавказ, 1879, №13, 14, 16; В.Ж. Васудев Фадке. (Из индийских газет) // Кавказ, 1879, №277; В.Ж. Из индийских газет // Кавказ, 1880, №75; В.Ж. Англия и ее колонии // Кавказ, 1880, №76; В.Ж. Известия последних индийских газет // Кавказ, 1880, №109, №244; В.Ж. Из индийских газет // Кавказ, 1880, №249; В.Ж. Что застал в Индии лорд Рипон // Кавказ, 1880, №258; В.Ж. Из индийских газет // Кавказ, 1881, №8.

В 1874 г. в газете «Кавказ» (№22, 20 февраля; 25, 27 февраля; 26, 1 марта; 28, 6 марта) состоялась, по всей видимости, первая публикация (под своей фамилией) статьи В.П.Желиховской «Извлечение из газеты “Таймс”. (Письмо петербургского ее корреспондента)» – подробные описания свадебных торжеств в Петербурге по случаю бракосочетания принца Альфреда, герцога Единбургского (1844–1900), с великой княгиней Марией Александровной (1853–1920).

¹⁶ Кавказ, 1878, №273, 3 декабря.

¹⁷ Тифлисский вестник, 1878, №55, 10 марта; №56, 11 марта; №58, 14 марта.

¹⁸ Тифлисский вестник, 1878, №105, 13 мая; №107, 16 мая; №108, 17 мая; №204, 13 сентября; №206, 16 сентября; №208, 19 сентября; №212, 23 сентября; №216, 29 сентября.

Также в 1878 г. в одесской газете «Правда» печаталась серия статей Е.П.Блаватской «Из-за моря, из-за синего океана» (№45, 23 февраля; №59, 12 марта; №70, 25 марта; №110, 16 мая; №116, 23 мая; №237, 24 октября; №270, 3 декабря; №272, 6 декабря).

издания. Также в издававшемся Блаватской в Индии журнале «Теософ» печатались заметки Желиховской о различных паранормальных случаях¹⁹.

В 1880 г. у Веры Петровны умер муж В.И.Желиховский²⁰. Она осталась одна с тремя дочерьми и тремя сыновьями²¹. И если два старших сына к этому времени были взрослыми и жили отдельно, то необходимо было воспитывать и учить младших детей. Поэтому Желиховская много писала с целью заработка. В конце мая 1881 г. она с семьей переехала жить в Одессу²².

В следующем крупном очерке «Правда о Е.П.Блаватской» (1883 г.) Вера Петровна заявила, что она выскажет правду о сестре – «единственную, кажется, правду, сказанную о ней в России»²³. Но информация в этом произведении носила *односторонний* характер. Совсем кратко коснувшись теософской деятельности Блаватской в Америке и Индии, Желиховская в основном рассказала о тех феноменах, которые Елена Петровна производила в 1859–1860 гг. во время своего приезда в Россию. При этом она совершенно необоснованно называла Блаватскую медиумом, не понимая того, что она к тому времени стала медиатором. О медиумизме Елены Петровны более точно и определенно пишет Е.И.Рерих: «Ведь и Е.П.Бл[аватская] была сильнейшим медиумом, но с помощью В[еликого] Вл[адыки] она превозмогла в себе эту опасность и стала тем, что мы называем медиатором»²⁴. Но все же даже ей пришлось бороться с возвратами медиумизма. Но

¹⁹ Проводник-призрак // The Theosophist, 1880, т. I, №10, июль. С. 245–246 (см. этот же очерк на русском языке: Открытие преступления призраком самого убитого (из письма 1879 года) // Ребус, 1884, №17, 29 апреля); Прodelки «духа» на Кавказе // The Theosophist, 1880, т. I, №11, август. С. 271–273; Чудесная борода и монахи собора Св. Стефана в Вене // The Theosophist, т. V, 1883–1884, №3–4, декабрь–январь. С. 66.

²⁰ В.П.Желиховская с 1854 г. была замужем за Николаем Николаевичем Яхонтовым (1827–1858), отставном поручике, псковском помещике, брате поэта А.Н.Яхонтова (1820–1890), а после его смерти за В.И.Желиховским. Владимир Иванович Желиховский (?–1880) – преподаватель естественных наук Тифлисской губернской гимназии (1855–1863), преподаватель математики Закавказского девичьего института (1856–1863), заведующий учебной частью женского учебного заведения св. Нины в Тифлисе (1861–1866), инспектор Тифлисского военного училища (1863–1865), директор Тифлисского женского училища 1-го разряда (1866–1868), директор Тифлисской классической гимназии и училищ г. Тифлиса (1868–1874), окружной инспектор Кавказского учебного округа (1875–1878), чиновник, причисленный к Главному управлению Кавказского наместника (1878–1880), статский советник (см.: Кавказский календарь на 1856–1880 гг. Тифлис, 1855–1879).

²¹ Дети В.П.Желиховской:

Федор Николаевич Яхонтов (1855 – до 1922) – оружейный мастер, владелец оружейной мастерской во Владикавказе.

Ростислав Николаевич Яхонтов (1858–1924) – кавалерийский офицер, генерал-майор (1917).

Вера Владимировна Джонстон (ок. 1862–1921) – писательница, общественная деятельница, с 1888 г. жена ирландского востоковеда, санскритолога и теософа Чарльза Джонстона (1867–1931).

Надежда Владимировна Брусилова (1864–1938) – писательница, общественная деятельница, с 1910 г. жена военачальника А.А.Брусилова (1853–1926).

Валериан Владимирович Желиховский (1866–1888) – студент института путей сообщения.

Елена Владимировна Желиховская (1874–1949) – общественная деятельница.

²² См.: Желиховская В.П. По берегам Черного моря. (Из писем к подруге). М., 1908.

²³ Желиховская В.П. Правда о Е.П.Блаватской // Ребус, 1883, №43. С. 396.

²⁴ «...Медиаторы – те же медиумы, но они отличаются большими накоплениями психических способностей на протяжении прошлых жизней» (Рерих Е.И. Письма. Том VIII (1948–1950 гг.). – М.: Международный Центр Рерихов, 2008. С. 306); «Он [медиатор] становится очищенным от всех астральных вторжений и *открыт только для вибраций высших*» (Рерих Е.И. Письма. Том IX (1951–1955 гг.). – М.: Международный Центр Рерихов, 2009. С. 150).

«Медиумизм измеряется качеством ауры, которою личность окружена. Она может быть плотной, облачной, зловонно тошнотворной и ядовитой для чистого духа и может привлекать только тех гадких существ, которые в ней чувствуют себя прекрасно, как угорь чувствует себя прекрасно в мутных водах; или же она может быть чистой, хрустальной, прозрачной, опаловой, как утренняя заря. Все зависит от нравственности медиума.

Вокруг таких людей, как Аполлоний, Ямвлих, Плотин и Порфирий собирался этот небесный нимб. Он был выработан силою их собственных душ в тесном согласии с их духом, сверхчеловеческою нравственностью и святостью их жизней; он был подкреплен частыми внутренними экстатическими созерцаниями. К таким святым людям чистые духовные влияния могли приближаться. Излучая кругом атмосферу божественной благодати, они обращали в бегство злых духов. Те не только не могут существовать в их ауре, но даже не могут оставаться в ауре одержимых, если тауматург применяет свою волю или даже только приближается к ним. Это есть **медиаторство**, а не медиумизм. Такие люди являются храмами Бога Живого; но если этот храм оскверняется допущением в него злой страсти, мысли или желания, то медиатор впадает в сферу колдовства. Дверь открыта; чистые духи уходят и врываються порочные. Это все еще медиаторство, хотя и медиаторство зла; колдун, подобно светлому магу, формирует свою собственную ауру и подчиняет своей воле близких ему по духу низших духов» (Блаватская Е.П. Разоблаченная Изида. М., 2011. Т. I. С. 657–658).

поручение ее было настолько велико и трудно, что Вел[ико]му Уч[ителю] пришлось избрать для этого особый медиумистичный организм, который облегчил бы ей миссию ее и в то же время позволил бы находиться в окружении людей без страшной опасности огненного пожара и мучительной смерти. Почти никто не представляет себе той опасности и тягости, которые испытываются человеком с открытыми центрами среди дисгармонического окружения»²⁵. «Но я – не медиум, – писала Блаватская. – Я лишена их специфических недостатков и никогда не была под жестким контролем, под какой *попадают эти люди*»²⁶.

В своем очерке «Необъяснимое и необъясненное»²⁷ Вера Петровна признавалась, что сестра «осталась очень недовольна многим» из рассказанного ею в очерке «Правда о Е.П.Блаватской». Елена Петровна, по словам Желиховской, «утверждает и теперь, что влияла на нее тогда, как и ныне, совсем другая сила, – та, которой пользуются индийские мудрецы, Радж-йоги. Что даже тени, которые она видала всю свою жизнь, были не приведения или призраки отшедших, а явления этих всемогущих друзей ее в их астральных оболочках»²⁸. Это подтверждала и Блаватская в письме к А.П.Синнетту: «...Даже еще в 1860 и 1864 годах я всегда утверждала, что мною движет и помогает мне не сила духов, а мои Учителя и их челы. Это ясно из разговоров, приводимых ею [В.П.Желиховской] в имеющейся у Вас “Правде” обо мне...»²⁹

В мае 1884 г. в Париже после двадцатилетнего перерыва состоялась встреча Е.П.Блаватской с В.П.Желиховской и Н.А.Фадеевой. Елена Петровна приехала из Индии в Европу. После свидания Вера Петровна написала два очерка «В области оккультизма и магнетизма» и «Е.П.Блаватская и теософисты» для газеты «Одесский вестник»³⁰. В этих очерках, кратко поведав об основах теософии (надо сказать, с ошибками), она вновь обратила внимание читателей на «проявления *необыкновенных* сил, окружавших полковника Г.С.Олкотта»³¹, Е.П.Блаватскую и многих их приближенных» и подробно описала новые феномены. В одном из очерков сообщалось, что эти феномены производились с помощью высокого Учителя Блаватской.

После личной встречи с сестрой Желиховская поняла, что Блаватская написала книгу «Разоблаченная Изида» методом Высшего свидетельства, а не благодаря собственным огромным знаниям и занятиям в Нью-Йоркской публичной библиотеке, в чем уверяла в очерке «Правда о Е.П.Блаватской».

Необходимо сказать о той злобной и бесстыдной клевете на Е.П.Блаватскую и В.П.Желиховскую, которую распространяла в 1884 г. в Париже фрейлина О.Н.Смирнова³², приписывая им недостойное поведение во время проживания в Тифлисе. Для подтверждения ложности обвинений Елена Петровна вынуждена была просить кавказского сановника А.М.Дондукова-Корсакова³³ о выдаче официального свидетельства из полицейского управления. И такое свидетельство было предоставлено. В нем сообщалось, что «против г-жи Блаватской, как оказалось по наведенной в делах архива сего управления справке, никем и никогда не возбуждалось преследований по обвинению ее в воровстве, надувательстве и мошенничестве, а также не было предъявлено к г-же Блаватской никаких гражданских исков. Словом, г-жа Блаватская во время нахождения ее в Тифлисе не обладала такими качествами, которые могли бы вовлечь ее к ответственности по делам похищения чужой собственности и подобных им

²⁵ Рерих Е.И. Письма. Том VII (1940–1947 гг.). – М.: Международный Центр Рерихов, 2007. С. 356–357.

²⁶ Блаватская Е.П. Письма друзьям и сотрудникам. М., 2002. С. 79.

²⁷ Желиховская В.П. Необъяснимое и необъясненное. (Из личных и семейных воспоминаний) // Ребус, 1884, №43–48, 28 октября – 2 декабря; 1885, №4–7, 27 января – 17 февраля, №9–11, 3–17 марта, №13–14, 7–14 апреля.

²⁸ Желиховская В.П. Необъяснимое и необъясненное. (Из личных и семейных воспоминаний) // Ребус, 1885, №4, 27 января. С. 41.

²⁹ Блаватская Е.П. Письма А.П.Синнетту. М., 1997. С. 308.

³⁰ Желиховская В.П. Е.П.Блаватская и теософисты // Одесский вестник, 1884, №123, 5 июня (перепечатано в: Ребус, 1884, №28, 15 июля, №29, 22 июля); Желиховская В.П. В области оккультизма и медиумизма // Одесский вестник, 1884, №166, 26 июля, №172, 2 августа, №181, 14 августа, №184, 18 августа (перепечатано в сокращении: Феномены оккультической силы г-жи Блаватской // Ребус, 1884, №50, 16 декабря).

³¹ Генри Стилл Олкотт (1832–1907) – американский юрист, писатель, один из основателей и первый президент Теософского общества.

³² Ольга Николаевна Смирнова (1834–1893) – фрейлина, писательница, мемуаристка.

³³ Александр Михайлович Дондуков-Корсаков (1820–1893) – военный и государственный деятель, главноначальствующий на Кавказе и командующий войсками Кавказского военного округа (1882–1890).

преступлений»³⁴. В открытом письме Блаватской к фрейлине Смирновой, разсланном всем русским знакомым в Париже, Елена Петровна предупреждала, что «г-жу Смирнову такие клеветы легко могут привести и *приведут наверно* на скамью подсудимых за *диффамацию*³⁵»³⁶. Усилиями Блаватской и Желиховской поток клеветы был пресечен.

О том, как сложно складывались отношения после личной встречи между сестрами, говорит письмо В.П.Желиховской к Вс. С.Соловьеву³⁷ от 27 октября 1884 г., в котором она обвинила Блаватскую чуть ли не в антихристианстве: «Вы помните наш разговор le parc de Monceau³⁸? Я вам и тогда не могла на многие *i* поставить точек, – но достаточное их количество выяснила, чтобы вы знали, что между мной и Еленой общего мало. Я ее люблю и жалею горячо. Надеюсь, что и она меня любит также, но... по-своему. Помимо этого чувства, неоднократно склонявшего меня к снисхождению и даже к закрыванию глаз на многое, что меня возмущало внутренне, между нами все – рознь.

Я ехала к ней на ее средства, поставив непременно условием, чтобы между нами и речи не было о ее делах и [Теософическом] обществе; впоследствии это оказалось невозможным: меня затянул общий водоворот и, к крайнему сожалению, я согласилась быть в обществе настолько, насколько могла по совести и религиозным убеждениям в нем состоять, и даже описала то, что видела и слышала... Если в мои описания вкрались неточности, то без намерения и не по моей вине. Да дело не в том. Елена рассердилась на меня, бросила мне писать и, как вижу, обвиняет меня в жестокости и неблагодарности. Очень жаль! Говорю искренно: сердечно жаль наших испорченных, быть может, навсегда отношений; но даже ради них я не могу *пожертвовать совестью*. Не виню ее: ей то, что она просит меня сделать, кажется пустяком, мне – *преступлением!* Мы разное смотрим на вещи, может быть потому, что я христианка, а она... не знаю что! Она давно меня об этом просит. Я не могу исполнить ее желания и не хочу! Не хочу, потому что мало того, что считаю его для себя нечестным, но и для нее *гибельным*. Так же смотрел на это дело и покойный дядя Рост[ислав] Фадеев³⁹, умнейший человек и величайший христианин, какого я когда-либо знала. Он на смертном одре своем умолял меня не поддаваться ее просьбам, – объяснить ей, что она самой себе прежде всего навредит. Я так и делала много раз, – но безуспешно. Великая ошибка Н[адежды] А[ндреевны]⁴⁰ в том, что она *не знает границ* своей жалости к Елене. Оттого же и говорит, что она *одна* к ней хороша и ее любит. Дай Господи, чтобы эта любовь не отозвалась на обеих *гибелью*»⁴¹.

В.П.Желиховская не случайно написала такое откровенное письмо Всеволоду Соловьеву. Они познакомились у Е.П.Блаватской летом 1884 г., между ними сложились дружеские отношения и завязалась переписка. Вс. Соловьев, известный исторический писатель, в 1884–1885 гг. недолго был знаком с Еленой Петровной, надеялся с ее помощью научиться различным феноменам и заполучить деньги для издания нового журнала. «В моих дневниках нахожу, – писала Желиховская, – что никто так часто и настойчиво не добивался “*секретных аудиенций*” у моей сестры, как он, г. Соловьев, а он о них и совсем не поминает⁴²!.. Мы, близкие Е.П.Блаватской, прекрасно знали не только сущность этих разговоров, но и все их подробности и от нее, и от него самого отчасти, потому что со мной, в минуты увлечений разговорами по душе, он иногда бывал откровенен и правдив. Он осаждал ее просьбами поделиться с ним своими знаниями собственно демонстративных феноменов; ему страх как было желательно возвратиться в Россию прообразом

³⁴ РГАЛИ, ф. 485, ед. хр. 55. Л. 38.

³⁵ Диффамация (*лат.* diffamatio разглашать, лишать доброго имени, порочить) – публичное распространение сведений (действительных или мнимых), позорящих кого-либо.

³⁶ РГАЛИ, ф. 485, ед. хр. 55. Л. 61об.

³⁷ Всеволод Сергеевич Соловьев (1849–1903) – писатель, автор клеветнической книги о Е.П.Блаватской «Современная жрица Изиды».

³⁸ в парке Монсо (*фр.*).

³⁹ Ростислав Андреевич Фадеев (1824–1883) – генерал-майор, военный историк, публицист, дядя Е.П.Блаватской и В.П.Желиховской.

⁴⁰ Н.А.Фадеевой.

⁴¹ РГИА, ф. 1120, д. 83. Л. 15–16. Выписка из письма В.П.Желиховской сделана Вс. С.Соловьевым.

⁴² В книге «Современная жрица Изиды».

его “князя мага” в романе “Волхвы”. Еще накануне нашей прогулки, о которой он рассказал столько лишнего, а о существенном умолчал, Елена говорила нам:

– Просто не знаю, что делать с Соловьевым! Не дает покою, умоляя научить его феноменам, – да разве ж возможно этому сразу взять да и выучить?! “Как это вы эту музыку из воздуха вызываете?..” Как же я ему это расскажу?.. Вот, говорю, как видите: махну рукой по воздуху – аккорды оттуда и отзываются... Что ж мне больше ему рассказывать?.. Пусть пройдет чрез все то, что я прошла, живя в Индии, – может и достигнет! А так, только у меня время отымают и сам его напрасно тратит.

<...> Другой раз, помню, Е[лена] П[етровна] даже рассердилась и сказала нам, когда Соловьев уехал: “Удивительный человек! Упрекает меня, что я Олькотта *научила*, – а *его* не хочу научить!.. Я ничему Олькотта учить и не думала, а сам он только магнетизер прирожденный и духовидец...”⁴³

Также и дочь Веры Петровны, Н.В.Брусилова, в 1930-е годы вспоминала: «...Всеволод Соловьев требовал от Е.П.Б[лаватской], чтобы она научила его многим своим “фокусам”, чтобы он, вернувшись в Петербург, мог удивлять всех своей оккультной силой наподобие своего героя, Горбатова⁴⁴, и кроме того хотел, чтобы она раздобыла в Индии от каких-то Раджей или Махатм субсидию весьма реальную для того, чтобы он мог издавать в Париже оккультно-теософический журнал. Она ни первого, ни второго не могла для него сделать, так как ее индусские “Учителя” оказались действительно прозорливыми существами не от мира сего, ибо разгадали его махинации на расстоянии и предупредили ее об этом. Он до того обозлился, что говорил нам: “Я отомщу, она еще у меня запляшет со своими выдуманнами Махатмами”. И отомстил⁴⁵. О том же сообщала и Блаватская: «Нет ничего удивительного, если после своего первого визита и хорошенько рассмотрев его [Вс. Соловьева], Учитель не стал больше иметь с ним никаких дел, несмотря на все мои мольбы!»⁴⁶

Елена Петровна отказала в просьбе Соловьеву научить его феноменам и изыскать деньги для журнала. Поэтому он просто «взъярился»⁴⁷ на нее. В октябре 1885 г. Вс. Соловьев возвратился из Парижа в Петербург и занял в семье В.П.Желиховской «место самого близкого и дорогого приятеля»⁴⁸. Тогда же Вера Петровна и ее дочери стали слышать от него «сомнительные, даже недружелюбные отзывы»⁴⁹ о Блаватской и ее деле. Он начал возбуждать «негодование против нее, недоверие и предубеждение против... общих близких людей»⁵⁰. «А возбуждалось оно не для чего иного, – писала Желиховская, – как чтоб заставлять меня и моих [детей] проговариваться в минуты крайнего возбуждения, – и давать тем возможность увеличивать то скопление сведений, которое г. Соловьев так картинно называет своим “багажом”... <...> И вот тогда-то, когда я дошла до полубезумия, а дети мои до крайней степени ярости *за меня*, – тщательно принималось к сведению и записывалось все, что могло сорваться с языков наших в самом крайнем, преувеличенном раздражении смысле. <...> Мало того, что все наши проговоры записывались, но они тут же передавались *à quidedroit*⁵¹...»⁵²

Н.В.Брусилова вспоминала: «Все вечера этой зимы [1885–1886 гг.], что проводили мы вместе, Всеволод Сергеевич выпрашивал нас обо всем, касающемся семьи нашей и родных нашей матери, ее сестры Блаватской, кузин и теток Витте⁵³ и Фадеевой. Мы, считая его своим другом, были вполне откровенны с ним, в силу чего много семейных дразг и неурядиц, много курьезов в жизни нашей оригиналки тети Надежды Андреевны Фадеевой, много сплетен

⁴³ Желиховская В.П. Е.П.Блаватская и современный жрец истины. Донецк, 2009. С. 23–24.

⁴⁴ Вс. С.Соловьев был автором романа-эпопеи «Хроника четырех поколений» (состоящего из пяти книг), посвященного судьбе аристократического рода Горбатовых.

⁴⁵ Брусилова Н.В. Мои воспоминания и записки с детства // ГАРФ, ф. 5972, оп. 1, д. 19а. Л. 66.

⁴⁶ Блаватская Е.П. Письма А.П.Синнетту. М., 1997. С. 380.

⁴⁷ Там же. С. 348.

⁴⁸ Желиховская В.П. Е.П.Блаватская и современный жрец истины. Донецк, 2009. С. 76.

⁴⁹ Там же.

⁵⁰ Там же. С. 79.

⁵¹ кому следует (*фр.*).

⁵² Желиховская В.П. Е.П.Блаватская и современный жрец истины. Донецк, 2009. С. 79–80.

⁵³ Екатерина Андреевна Витте (1819–1898) – тетка Е.П.Блаватской.

относительно экстравагантной молодости сестры нашей матери⁵⁴ стало ему известно. Вспоминая многое, я гораздо позже сообразила, как ловко Всеволод Сергеевич нас обо всем выпрашивал и как недостойно мужчины впоследствии нагородил сплетен и всех перессорил. <...>

Он обманывал нас, нес небылицы на свою родную семью, перессорил нас с маминими родными, восстанавливал нас, детей, против родной матери и ее сестры, одним словом, закрутил такую трагедию и комедию, что мы буквально были ошеломлены. Клеветы, сплетни и ссоры между Парижем, Петербургом и Одессой⁵⁵ в письмах были чудовищны⁵⁶. И еще: «В.С.Соловьев и его жена⁵⁷ были моими лучшими друзьями, ослепленная этой дружбой, я готова была верить каждому слову его и обвинять не только тетку [Е.П.Блаватскую], которую я не знала, но даже мать свою. Это было тяжелое время. Соловьев был обязан матери моей многим и грубо, неблагодарно вредил нам, забыв все то добро, которым обязан нам»⁵⁸. Сам Вс. Соловьев о своих интригах в Петербурге писал довольно пространно: «...Мне пришлось от нескольких лиц, главное же от г-жи У. [В.П.Желиховской] и ее семьи (почтенная г-жа У. была в это время с Еленой Петровной в размолвке), – получить самые неожиданные сведения. <...> Я за это время пополнил мой багаж достоверными сведениями о Блаватской...»⁵⁹.

Собрав необходимый «багаж сведений» в семье Желиховских, Соловьев отправился в январе 1886 г. за границу, где в среде французских теософов начал очернять Блаватскую. Он распускал в Париже слухи о том, что Елена Петровна «предлагала себя ему шпионкой русского правительства в Индии»⁶⁰. Также он уподобился клеветникам Куломбам⁶¹ и подделал перевод одного письма Блаватской, приписав ей «признание» в том, что она выдумала существование Махатм. Этот лживый перевод Соловьев распространял среди европейских теософов.

Блаватская в письме от 28 марта 1886 г. известила сестру о результатах ее откровений с Вс. Соловьевым: «Грешно, Вера, а для меня просто ужасно!.. Ведь надо же правду сказать: на тебя там⁶² рассердились по моей вине! Я глупость сделала. Огорчившись и рассердившись на тебя, я отослала туда письмо ко мне Соловьева, которое он начинает самым таинственным образом: *“После того, что было, нам разговаривать с вами более не о чем!”*– и кончает всевозможными намеками на вещи *двадцати и тридцатилетней давности...* Ведь где же он мог все это слышать?.. Положим, в Петербурге есть люди, которые знают, могли сказать ему, – но не в таких

⁵⁴ Речь идет о Е.П.Блаватской.

⁵⁵ В Одессе проживали Н.А.Фадеева и ее сестра Е.А.Витте.

⁵⁶ Брусилова Н.В. Мои воспоминания и записки с детства // ГАРФ, ф. 5972, оп. 1, д. 19а. Л. 65, 68.

⁵⁷ Адель Иосифовна Соловьева (урожд. Ламкерт, 1860 – после 1917) – нидерландская подданная лютеранского вероисповедания, присоединена к православной церкви 2 февраля 1879 г. с наречением имени Елена, закончила Александровскую женскую гимназию, с 6 января 1886 г. жена Вс. С.Соловьева (см.: РГИА, ф. 1120, д. 139).

⁵⁸ Брусилова Н.В. [Ответ на клевету Вс. С.Соловьева] // ГАРФ, ф. 5972, оп. 3, д. 45. Л. 98–98об. (см. также: Блаватская Е.П. Статьи в русской прессе. Донецк, 2013. С. 298).

⁵⁹ Соловьев Вс. С. Современная жрица Изиды. СПб., 1893. С. 226, 228.

⁶⁰ См. письмо Е.П.Блаватской к В.П.Желиховской от 16 мая 1886 г.: Желиховская В.П. Е.П.Блаватская и современный жрец истины. СПб., 1893. С. 110–112.

⁶¹ Весной 1884 г. Правление Теософского общества в Адьяре (Мадрас, Индия) исключило Эмму и Алексиса Куломбов (Эмма работала экономкой, Алексис – разнорабочим, плотником, механиком) из членов своей организации, предъявив им обвинение в вымогательстве, шантаже, клевете и злоупотреблении денежными средствами общества. Куломбы нашли пристанище у христианских миссионеров Мадраса и, получив от них деньги, оклеветали Е.П.Блаватскую. Они заявили, что феномены, производимые Еленой Петровной, являлись мошенническими трюками и что они сами принимали участие в этом. Для подтверждения своих измышлений они опубликовали некие письма, по их словам написанные Блаватской, в которых она якобы признавалась в жульничестве. Также Куломбы обвинили Блаватскую в том, что она подделала Письма Махатм. Клеветнические заявления Куломбов послужили основой для отчета Общества психических исследований (ОПИ) 1885 года.

В 1986 году ОПИ выпустило пресс-коммюнике, в котором говорилось, что Вернон Харрисон, бывший президент Королевского фотографического общества, эксперт по исследованию и выявлению подделок документов и член ОПИ с почти полувековым стажем, заново проверил все обстоятельства дела и пришел к заключению, что «письма, уличающие мадам Блаватскую в мошенничестве, являются фальшивкой, состряпанной бывшими служащими [Куломбами] из мести, тогда как корпус Писем Махатм, хранящихся ныне в Британской библиотеке, написан почерком, явно не отвечающим характерным особенностям почерка мадам Блаватской, даже если бы она и попыталась его изменить» (Пресс-коммюнике Общества психических исследований. 1986 г. // Вестник Космической эволюции. Тверь, 2012. С. 355).

⁶² В Одессе, где проживали Н.А.Фадеева и Е.А.Витте.

подробностях, Вера! Я не сержусь на тебя, – я понимаю и твое раздражение; но она⁶³ ведь мне больше, чем родная, – она друг всей моей жизни и возмутилась за меня, узнав, что все эти кошмары моей молодости, которыми я измучилась сама, теперь стали достоянием салона m-me де Морсье⁶⁴, а почерпнуты были Соловьевым у тебя в доме!.. Нечего греха таить: ни Куломбы, ни психисты⁶⁵, никто не сделал мне столько вреда, как эти сплетни Соловьева!.. Пятнадцать лет я неустанно работала на пользу людям; делала добро, кому и чем могла; старалась поступками замоливать грехи. Скольких спасла и женщин, и мужчин от разврата, пьянства, всяких грехов, обращая их к вере в бессмертие, в духовную сторону бытия; а теперь сама стою забрызганная – какое! покрытая густым слоем грязи – и через кого?.. Соловьев, он, он – с его тяжким грехом на душе, – он первый бросает в меня камень!.. Ты говоришь: “опрометчивость”. Хороша опрометчивость! Он убил меня, продал как Иуда, потому что “on hait toujours ceux à qui l’on fait du mal sans raison”⁶⁶, – других причин ненависти ко мне у него нет!.. Насплетничал, погубил и возненавидел еще больше!»⁶⁷ «Да, – вот как воспользовался г. Соловьев нашим доверием в минуты, им же возбужденного раздражения против сестры моей»⁶⁸, – восклицает Вера Петровна. Вс. Соловьев и сам признавался, что о прошлом Блаватской ему «главным образом рассказала» Желиховская⁶⁹.

Елена Петровна всю эту историю вкратце изложила в письме к А.П.Синнету: «Соловьев оказался грязным сплетником, вечно сующим нос не в свои дела типом и обидчиком. Он, чья репутация запятнана гораздо больше, чем у кого бы то ни было еще, сам предъявил обвинение... продал меня, как Иуда, без всякого повода или предупреждения, поехал в Петербург, сблизился с моей сестрой и ее семьей, восстановил их всех против меня, узнал все, что смог, из давнишних грязных сплетен (особенно об этой истории с несчастным ребенком), вернулся в Париж, предал всех нас и т.д. Потом написал мне, как Вам известно, в высшей степени наглое, угрожающее письмо, грозя также и моей тетушке⁷⁰, которая, узнав, как он обманул нас всех со своей женой (оказавшейся теперь его незамужней золовкой, сестрой его второй жены, соблазненной им, как теперь оказывается, когда ей было всего 16 лет⁷¹), написала моей сестре⁷², что она, эта мнимая

⁶³ Речь идет о Н.А.Фадеевой.

⁶⁴ Эмили Морсье (1843–1896) – деятельница французского феминистского движения, филантропка, секретарь парижской секции Теософского общества.

⁶⁵ Речь идет о членах ОПИ. В декабре 1885 г. это общество опубликовало клеветнический отчет своего члена, преподавателя Кембриджского университета Р.Ходжсона (1855–1905), в котором Е.П.Блаватская совершенно бездоказательно была признана русской шпионкой и мошенницей. В.Харрисон считает, что «по мере тщательного анализа обвинений, выдвинутых в этом отчете, становится все более очевидным, что в то время как д-р Ходжсон был готов ухватиться за любое, даже самое пустяковое и сомнительное свидетельство, направленное против мадам Блаватской, он совершенно проигнорировал все то, что могло бы свидетельствовать в ее пользу. Его отчет нашпигован предвзятыми суждениями, предположениями, выдаваемыми за установленный или возможный факт, ничем не подтвержденными показаниями безымянных свидетелей, избирательным отношением к отбору свидетельских показаний и откровенной ложью. Как следователь д-р Ходжсон не выдерживает никакой критики. Его дело против мадам Е.П.Блаватской абсолютно бездоказательно» (Пресс-коммюнике Общества психических исследований. 1986 г. // Вестник Космической эволюции. Тверь, 2012. С. 355–356).

⁶⁶ ненавидят тех, кому делали боль без основания (фр.).

⁶⁷ Желиховская В.П. Е.П.Блаватская и современный жрец истины. Донецк, 2009. С. 80–81.

⁶⁸ Там же. С. 81.

⁶⁹ Соловьев Вс. С. Современная жрица Изиды. СПб., 1893. С. 257.

⁷⁰ Н.А.Фадеевой.

⁷¹ Н.В.Брусилова вспоминала: «Он [Вс. Соловьев] давно был женат, имел сына, названного в память дедушки Сергеем; в литературных работах его ему помогала совсем молоденькая сестра [Адель Иосифовна Ламкерт] его жены [Ольги Иосифовны], так как у него болели глаза, много писать он не мог, он ей диктовал свои романы. Диктуя, влюбился в очень хорошенькую родственницу, достиг ее взаимности и увез в Париж, где и сожительствовал с нею несколько лет, прижив от нее сына Борика. В 1884 году мать наша вместе с ее теткой Н.А.Фадеевой поехали из Одессы в Париж повидаться с давно не виданной сестрой нашей матери Еленой Петровной Блаватской. Вот у нее-то они и познакомились с В.С.Соловьевым. Он не только писал романы, но и сумел своим собственным [положением] так заинтересовать всех, придав такую нехорошую окраску своей семье и первой жене, а себя выставить таким гонимым ни за что мучеником, что романтическое сердце нашей доброй матери растаяло и сразу же она всему поверила, чтобы он не рассказывал. Он очень хитро и талантливо втерся в нашу семью, вначале письмами вскружив голову нам с сестрой Верой, особенно мне. Впоследствии встретясь, я готова была рассориться со всеми своими, защищая своего друга и его жену Адель. Когда мы из Одессы переехали в Петербург [осенью 1885 г.], он также туда приехал и мы видались почти ежедневно. В то время он хлопотал о разводе со своей первой женой Ольгой

мадам С[оловьева], которую вы видели, неподходящая компания для ее незамужних дочерей, а моя сестра показала ему, Соловьеву, письмо своей тетки!! Шумная ссора – громы и молнии.

Я переслала тетушке его наглое письмо. Она отправила мое недовольное письмо сестре⁷³ и упрекнула ее, кажется, слишком резко за то, что та позволила своим дочерям, как Иудам, продать меня Соловьеву; водить дружбу и объединиться с ним против меня, не причинившей им никакого вреда и отказавшейся в их пользу от всего наследства моего отца без единого возражения, и т.д. Это довело мою сестру до истерики и припадков. Дочери написали в высшей степени дерзкое письмо моей тете, *прося ее никогда больше не писать им* и никогда не произносить моего имени, которое *вызывает у них, как у христианок, отвращение*. Две мои тетушки⁷⁴ проявили строптивость, встали на мою защиту и написали грозные письма с упреками. Новые шумные ссоры, новые осложнения и т.д., и т.п.

И вот результат: семейство моей сестры и мои тетушки превратились в Монтекки и Капулетти, а Соловьев – в Яго для теософии и меня. Моя сестра, по ее собственному признанию, ненавидит меня, а ее дочечки и того пуще. Сейчас в России, как и повсюду, ненависть является синонимом клеветы. Соловьев же, кроме того, не простит мне отказа от *его предложений*, которые вам известны. Он знает Каткова⁷⁵; он писатель, и я полагаю, что из-за его “добрых” услуг потеряю свое место в “Русском Вестнике” и, как следствие, несколько тысяч рублей в год»⁷⁶.

Вероятно, именно к этому времени относятся слова Е.И.Рерих: «Сестра ее [Е.П.Блаватской], Желиховская, не была ей другом и немало вредила ей в России»⁷⁷. Но, несмотря на инквизиторские происки Вс. Соловьева, Вера Петровна, по словам Блаватской, «поняла всю глубину подлости и гнусных клеветнических обвинений»⁷⁸ Соловьева. Она написала сестре, что хочет ей помочь «прекратить это прискорбное дело с Соловьевым»⁷⁹. И летом 1886 г. Желиховская вместе с дочерью Верой приехала в гости к Елене Петровне в Европу и между сестрами полностью восстановились хорошие отношения.

Е.П.Блаватская долгие годы сотрудничала с М.Н.Катковым, опубликовала в его изданиях с 1879 по 1886 г. свои произведения «Из пещер и дебрей Индостана», «Дурбар в Лагоре», «Загадочные племена на Голубых горах» и несколько статей. В июле 1887 г. Катков умер. Елена Петровна, нуждаясь в печатном органе, обратилась в газету «Новое время», действуя на этот раз через В.П.Желиховскую, которая представляла в России ее литературные интересы. Сохранилась доверенность, в которой Блаватская предоставляла право сестре «сделать для нее контракт с тем или другим редактором петербургских журналов или газет»⁸⁰. И в октябре-декабре 1887 г. Вера Петровна отправила А.С.Суворину⁸¹ материалы Блаватской для публикации в «Новом времени»⁸². Статьи Радды-Бай «Англичане и русские»⁸³ и «Китайские тени»⁸⁴ были напечатаны в нескольких номерах газеты в конце 1887 – начале 1888 г.

Иосифовной. Адвокат Болотов, славившийся своими бракоразводными делами, все это ему устроил. Адель приехала из Парижа, оставив крошку Борика у м[адам] де Морсье, чтобы обвенчаться с Всеволодом Сергеевичем. Это было очень трудно сделать, так как по закону жениться на сестре своей первой жены было нельзя. Но изворотливый адвокат нашел какого-то “подкупного попа”, по выражению Всеволода Сергеевича, который и обвенчал их [6 января 1886 г.]» (Брусилова Н.В. Мои воспоминания и записки с детства // ГАРФ, ф. 5972, оп. 1, д. 19а. Л. 64).

⁷² В.П.Желиховской.

⁷³ В.П.Желиховской.

⁷⁴ Н.А.Фадеева и Е.А.Витте.

⁷⁵ Михаил Никифорович Катков (1818–1887) – публицист, издатель журнала «Русский вестник» и газеты «Московские ведомости».

⁷⁶ Блаватская Е.П. Письма А.П.Синнетту. М., 1997. С. 381–383.

⁷⁷ Рерих Е.И. Письма. Том VIII (1948–1950 гг.). – М.: Международный Центр Рерихов, 2008. С. 215.

⁷⁸ Блаватская Е.П. Письма А.П.Синнетту. М., 1997. С. 426.

⁷⁹ Письмо В.П.Желиховской Е.П.Блаватской. 15.04.1886 г. // Блаватская Е.П. Статьи в русской прессе. Донецк, 2013. С. 269–270.

⁸⁰ ГАРФ, ф. 5972, оп. 1, ед. хр. 80. Л. 1.

⁸¹ Алексей Сергеевич Суворин (1834–1912) – публицист, театральный критик, драматург, издатель газеты «Новое время» и журнала «Исторический вестник».

⁸² См. письма В.П.Желиховской А.С.Суворину за октябрь-декабрь 1887 г.: РГАЛИ, ф. 459, оп. 1, ед. хр. 1399 (см. также: Желиховская В.П. Письма (1878–1896) // <http://art-roerich.org.ua/blavatskaya/articles.html>).

⁸³ Новое время, 1887, №4228, 5 декабря.

⁸⁴ Новое время, 1888, №4256, 4 января; №4261, 9 января; №4293, 10 февраля.

Но начавшееся сотрудничество прервалось появлением в «Новом времени» 2 февраля 1888 г. очерка В.С.Лялина (писавшего под псевдонимом Петербуржец в разделе «Маленький фельетон»)⁸⁵, в котором повторялись клеветнические измышления о Блаватской из отчета Лондонского Общества психических исследований. О том, что представляли собой статьи Лялина, можно судить по словам А.П.Чехова, который в одном из своих писем назвал их «доносами гнусного Петербуржца»⁸⁶. Желиховская, возмущенная статьей Лялина, написала на следующий день резкое письмо Суворину⁸⁷, в котором сообщила, что фальшивые показания Общества психических исследований против Теософского общества, созданного Блаватской, давно «блестяще опровержены и послужили лишь к большей славе и процветанию теософии». И поэтому «не для чего было г. Петербуржцу рассказывать старую, давно выметенную и к [Блаватской] нимало не приставшую грязь, чтоб метнуть ее комком в женщину... на потеху невеждам или врагам ее».

Заметим, что непосредственное отношение к написанию статьи В.С.Лялина имели Вс. Соловьев и русские спириты. Н.П.Вагнер⁸⁸ сообщал Соловьеву в письме от 8 февраля 1888 г.: «Относительно Бл[аватской] жду Ваших доказательных документов, чтобы выступить во всеоружии. Последний “Маленький Фельетон” Петербуржца немного подпачкал эту даму, но, к сожалению, публике, вероятно, неизвестно, кого автор понимает под буквой Б.»⁸⁹. Но Вс. Соловьев испугался «выступить во всеоружии» против Блаватской при ее жизни.

4 февраля 1888 г. Вера Петровна лично встретила редактора «Нового времени», который рассыпался перед ней с извинениями и просил заверить Блаватскую, что «глупые строки» Петербуржца проскользнули им незамеченные и что он готов поместить опровержение Елены Петровны в своей газете. В разговоре Суворин выказал интерес к теософии и деятельности Теософского общества и просил передать Блаватской, чтобы она писала для «Нового времени» именно по этим предметам⁹⁰. Но как выяснилось из следующей встречи Желиховской с Сувориным (4 марта 1888 г.), главный редактор задумал напечатать в своей газете выдержки из отчета Общества психических исследований, а затем публиковать опровержения, таким образом желая придать освещению серьезных вопросов скандальный характер⁹¹. Свое легкомысленное отношение и к личности Блаватской, и к ее Учителям Суворин выразил в письме, отосланном Желиховской сразу после встречи с ней. В нем он сравнивал Елену Петровну с медиумом Юмом, а о Махатмах грубо отзывался⁹².

Однако «влечение» к теософии и Е.П.Блаватской у А.С.Суворина быстро прошло. После короткого общения с Желиховской Алексей Сергеевич замолчал. Помалкивала и его газета. Вера Петровна еще раз написала ему, спрашивая, будет ли он печатать ответ Блаватской Петербуржцу, а также перевод присланной ему из Лондона статьи протеста против обвинений, выдвинутых в отчете Общества психических исследований?⁹³ Ответного письма Суворина Желиховская не дождалась, как не были напечатаны в газете и материалы в защиту Блаватской.

3 августа 1888 г. Петербуржец в «Маленькой хронике» вновь рассказал о Теософском обществе. В заметке он довольно верно обозначил цели и задачи общества, но все же не обошелся без собственной выдумки, написав, что оно стремится к «созданию новой религии на основах буддизма»⁹⁴.

В мае 1888 г. Желиховская потеряла своего сына Валериана, который скончался в возрасте двадцати двух лет от скоротечной чахотки в Одессе. Пытаясь утешить сестру, Е.П.Блаватская

⁸⁵ Василий Сергеевич Лялин (1854–1909) – журналист, сотрудник газеты «Новое время».

⁸⁶ Чехов А.П. Полное собрание сочинений и писем: В 30 т. Письма. Т. XII. С. 294.

⁸⁷ См.: РГАЛИ, ф. 459, оп. 1, ед. хр. 1399.

⁸⁸ Николай Петрович Вагнер (1829–1907) – зоолог, профессор Санкт-Петербургского университета, писатель, один из лидеров российского движения экспериментального спиритизма.

⁸⁹ РГИА, ф. 1120, оп. 1, д. 96. Л. 27–27об.

⁹⁰ См. письмо В.П.Желиховской к Е.П.Блаватской от 5.02.1888 г.: ГАРФ, ф. 5972, оп. 1, д. 72.

⁹¹ См. письмо В.П.Желиховской к Е.П.Блаватской от 4.03.1888 г.: ГАРФ, ф. 5972, оп. 1, д. 72.

⁹² См. письмо А.С.Суворина к В.П.Желиховской от 4.03.1888 г.: ГАРФ, ф. 5972, оп. 1, д. 91.

⁹³ См. письмо В.П.Желиховской к А.С.Суворину от 23 марта 1888 г.: РГАЛИ, ф. 459, оп. 1, ед. хр. 1399.

⁹⁴ Новое время, 1888, №4464.

приглашала ее приехать к ней в Лондон⁹⁵: «...В загородной местности, всем вам незнакомой, ты, быть может, испытаешь некоторое облегчение. Приезжай, милая. Приезжайте все вместе, дорогие мои... У тебя будет отдельная комната, а еще у нас есть свой сад, дивный тенистый садик, и в нем распевают птицы, совсем как в деревне. Тебе будет уютно, и бедных девочек это хоть чуть-чуть, насколько это возможно, отвлечет... Вот и Смирнов⁹⁶ тебе пишет то же самое, советует приехать. Он вас всех так любит... Он только что был у меня в гостях. Он – единственный человек, с которым я могу говорить о тебе как с близким другом. Ради Бога, настройся! Приезжай!.. Постарайся не передумать. Надежда увидеться с тобою вдохнула в меня новую жизнь. Это моя первая радость, мой первый лучик света в этой тьме горя и страданий, моих *одиноких* страданий, моих несказанных страданий по тебе!.. Приезжай, милая...»⁹⁷ И летом 1888 г. Вера Петровна вместе с дочерью Верой посетила Блаватскую в Лондоне. Здесь же 14 октября Вера вышла замуж за ирландского востоковеда и теософа Чарльза Джонстона, и молодожены сразу отправились в Индию.

Осенью того года Желиховская еще раз написала Суворину, предлагая ему для публикации материал о своей поездке в Англию. Но и на этот раз Алексей Сергеевич предпочел отмолчаться⁹⁸. В это же время в новом теософском журнале «Люцифер» были напечатаны рассказы Веры Петровны «Приключение в лондонском Тауэре»⁹⁹ и «Проклята»¹⁰⁰.

С 1889 г. одно из крупнейших отечественных изданий «Новости и биржевая газета»¹⁰¹ начало публиковать статьи В.П.Желиховской о Блаватской и теософии. Вначале была напечатана заметка в защиту Елены Петровны против обвинений ее в шпионаже в пользу России¹⁰², затем появились статьи, которые условно можно назвать «теософскими». Материал для этих статей Вера Петровна брала из теософских журналов и сборников. Речь идет о статье «Что такое теософия?»¹⁰³, в которой довольно точно изложены доктрины этого учения, и о последовавшей за ней серии очерков о Д.Кили¹⁰⁴, изобретателе уникальных приборов, приводимых в движение его психической энергией. Позже в «Новостях и биржевой газете» печатались очерк Желиховской

⁹⁵ С мая 1887 г. Е.П.Блаватская проживала в Лондоне.

⁹⁶ Евгений Константинович Смирнов (1845–1923) – протоирей, настоятель императорской посольской церкви в Лондоне, писатель.

⁹⁷ *Блаватская Е.П.* Письма друзьям и сотрудникам. М., 2002. С. 665.

⁹⁸ См. письмо В.П.Желиховской к А.С.Суворину от 29.10.1888 г.: РГАЛИ, ф. 459, оп. 1, ед. хр. 1399.

⁹⁹ *Lucifer*, 1888, т. III, октябрь.

¹⁰⁰ *Lucifer*, 1888, т. III, октябрь-декабрь.

См. также заметку, написанную, скорее всего, Е.П.Блаватской, по поводу этого рассказа: *Lucifer*, 1889, т. III, январь. С. 359. На русском языке рассказ под названием «Странный случай после грозы» печатался в «Литературных приложениях к газете “Гражданин”» (1885, №12). В.П.Желиховская предлагала А.С.Суворину опубликовать рассказ в «Новом времени», см.: Письмо В.П.Желиховской А.С.Суворину. 19.10.1883 г. // РГАЛИ, ф. 459, оп. 1, ед. хр. 1399. Переводы рассказов на английский язык, по всей видимости, были сделаны Е.П.Блаватской.

¹⁰¹ В 1880–1890-е гг. в Петербурге было две газеты, которые обязательно читали образованные люди: «Новое время» и «Новости и биржевая газета». Они примерно совпадали по тиражам, но не совпадали по направлению («Новое время» – консервативное, «Новости и биржевая газета» – либеральное) и вели оживленную полемику.

¹⁰² *Новости и биржевая газета*, 1889, №3, 3 января. В этом же номере в разделе «Наука, литература, искусство» было напечатано сообщение, что Е.П.Блаватская выпустила новое сочинение «*The Secret Doctrine. The Synthesis of Science, Religion and Philosophy*» («Тайная Доктрина. Синтез науки, религии и философии»).

¹⁰³ *Новости и биржевая газета*, 1889, №160, 13 июня; №167, 20 июня. Через несколько дней после окончания публикации В.П.Желиховская была вынуждена напечатать в газете (№172, 25 июня) следующее письмо: «М[илостивый] г[осподин] редактор. Покорнейше прошу Вас, в ограждение меня от нареканий, или сделать от редакции заявление о том, что по непредвиденным причинам в статью “*Что такое теософия*” не вошло и четвертой доли ее действительного содержания, или же просто напечатать это письмо в ближайшем № вашей газеты».

¹⁰⁴ Чудодейственная сила // *Новости и биржевая газета*, 1889, №301, 1 ноября; №307, 7 ноября (очерк написан по материалам статей Р.Гарта «Тайны Кили. Введение» и К.Блумфильд-Мур «Тайны Кили. Часть 1. Эфирная сила определяемая как динасферическая сила» и «Тайны Кили. Часть 2. Одно из открытий Кили в связи с лечением болезней» («*Theosophical Siftings*», т. 1); Что сделал Кили для науки? // *Новости и биржевая газета*, 1890, №320, 20 ноября; №323, 23 ноября (очерк написан по материалам брошюры К.Блумфильд-Мур «Вклад Кили в науку»); Новое великое открытие? // *Новости и биржевая газета*, 1890, №342, 11 декабря (первая часть очерка написана по материалам статьи К.Блумфильд-Мур «Комментарии Джона Уоррела Кили на лекцию д[окто]ра Шиммеля “Единство сил природы”» (*Lucifer*, 1889, т. IV, апрель)).

«Два вечера с индусами»¹⁰⁵, в котором было представлено красочное описание лондонских раутов с участием Блаватской и индийских гостей в 1888 г., и ее «теософские» статьи «Ясновидение и психометрия в Англии и Америке»¹⁰⁶, «Звучащие цветы и рисующие звуки»¹⁰⁷ и «Заморские чудеса»¹⁰⁸.

Летом 1890 г. В.П.Желиховская вместе с дочерьми Надеждой и Еленой вновь побывала в гостях у сестры в Лондоне, на обратном пути посетив ряд европейских городов. По итогам этой поездки Вера Петровна написала несколько статей, в некоторых из них упоминалась и Блаватская. В очерке «Лондонская жизнь»¹⁰⁹ она рассказала о посещении вместе с сестрой клуба для рабочих женщин, основанного на средства Теософского общества¹¹⁰. В статье «Прорицатель-пессимист»¹¹¹ описывалось заседание в лондонской штаб-квартире Теософского общества, на котором обсуждалось будущее нашей планеты. Еще на одной подобной встрече с участием Елены Петровны речь шла о Великих Учителях¹¹². Также в лекционной зале общества Желиховская слушала выступления исследователей Центральной Америки Огюста и Элис Ле-Плонжонов¹¹³. На основании их книг Вера Петровна написала два больших очерка¹¹⁴.

Во время пребывания в Брюсселе В.П.Желиховская видели полотна бельгийского художника А.Вирца. Об одном удивительном эксперименте с его участием Вера Петровна рассказала в статье «Жизнь отрубленной головы»¹¹⁵. Во время этого опыта Вирц хотел узнать, что «мыслит и чувствует голова казненного гильотиной». Эту статью Блаватская перевела на английский язык и напечатала в «Люцифере»¹¹⁶. Планировала Елена Петровна опубликовать в этом журнале рассказ сестры «Из стран полярных»¹¹⁷. Об этом можно прочитать в письме В.В.Джонстон, которая в ноябре 1890 г. сообщала, что «тетушка в восторге от “Стран полярных” и собирается переводить»¹¹⁸. Этот незаконченный перевод был обнаружен в архиве Блаватской после ее смерти и до сих пор считается ее оригинальным произведением. Под названием «From the polar lands» он был впервые напечатан в 1892 г. в Лондоне в сборнике ее рассказов «Nightmare Tales» («Таинственные истории»).

Во время поездки в Англию в 1890 г. Надежда Желиховская впервые встретила с Блаватской. Она вспоминала через много лет: «Впечатление глубокой жалости к доброй, толстой,

¹⁰⁵ Два вечера с индусами // Новости и биржевая газета, 1889, №231, 23 августа; №237, 29 августа; №247, 3 сентября.

¹⁰⁶ Новости и биржевая газета, 1890, №348, 18 декабря; №349, 19 декабря; №356, 28 декабря. Вторая и третья части статьи написаны по материалам статьи «Психометрия и передача мыслей» («Theosophical Siftings», т. 2).

¹⁰⁷ Новости и биржевая газета, 1891, №22, 22 января.

¹⁰⁸ Новости и биржевая газета, 1891, №57, 26 февраля; №63, 4 марта. Статья написана на основании материалов Е.П.Блаватской «Африканская магия» (Lucifer, 1890, т. VII, ноябрь), Г.Олькотта «Барисальская пушка» (Lucifer, 1890, т. VI, июнь), Омоги Фу-со-но Фуми Нито «Дерево-вампир, или самоубийства возле старой сосны: истинная история современного Иедо (Токио)» (Lucifer, 1888, т. II, август), F.L.G. «Семь чудес Кореи» (Lucifer, 1890, т. VII, ноябрь).

¹⁰⁹ Московские ведомости, 1890, №236, 27 августа; №240, 31 августа; №259, 19 сентября; №272, 2 октября; №284, 14 октября; №289, 19 октября.

¹¹⁰ Московские ведомости, 1890, №259, 19 сентября.

¹¹¹ Новости и биржевая газета, 1890, №299, 30 октября.

¹¹² См.: ГАРФ, оп. 1, д. 99. Л. 120. Была ли опубликована эта статья и в каком издании, установить не удалось. Окончанием статьи может служить очерк В.П.Желиховской «Аполлоний Тианский и маги индийские» (Природа и люди, 1893, №21, 22), в написании которого она использовала статью Ф.Тёрстона «Посещение Аполлоном Махатм Индии» (The Theosophist, 1890, т. XI, январь-февраль).

¹¹³ См.: Lucifer, 1890, т. VII, октябрь. С. 165–166; Желиховская В.П. Древнее племя майя // Московские ведомости, 1890, №268, 28 сентября.

¹¹⁴ Седая древность «Нового Света» // Московские ведомости, 1892, №260, 19 сентября; №268, 27 сентября; №271, 30 сентября; №279, 8 октября; Страна погибшей цивилизации. (Очерки и картины Юкатана) // Природа и люди, 1892, №47–50, 24 сентября – 15 октября.

¹¹⁵ Новости и биржевая газета, 1891, №2, 2 января. Выдержки из этого очерка были процитированы в статье В.Ч. [В.В.Чуйко] «Музей Вирца» (Всемирная иллюстрация, 1891, №5, 26 января). См. также очерк В.П.Желиховской «Брюссельская жизнь» (Московские ведомости, 1891, №4, 4 января), в котором рассказывается о музее А.Вирца и его картинах.

¹¹⁶ Lucifer, 1891, т. VIII, 15 марта, №43. С. 29–35.

¹¹⁷ Новости и биржевая газета, 1889, №355, 25 декабря; 357, 29 декабря. Это произведение вошло в книгу В.П.Желиховской «Фантастические рассказы» (СПб., 1896).

¹¹⁸ ГАРФ, оп. 1, д. 696. Л. 51.

ласковой нашей русской “тете Лёле”¹¹⁹”, всегда работавшей, трудящейся за своим письменным столом, среди совершенно для нас чуждого, британского окружения. Это самое яркое, что осталось в моей душе от единственного раза, что я ее видела. Именно жалости, главным образом, тоски, жуткой боли за нее, за эту *нашу* старую, любящую женщину, было главным моим впечатлением от поездки в Лондон»¹²⁰. Чувство глубокого уважения к Блаватской Надежда Владимировна испытывала всю жизнь.

В 1889 г. В.П.Желиховская начинает переписку с редактором «Русского обозрения» Д.Н.Цертелевым¹²¹ по поводу публикации в его издании своих произведений и также предлагает ему печатать в журнале статьи Е.П.Блаватской¹²². Такая возможность представилась осенью 1890 г., когда Елена Петровна прислала ответ под названием «Нео-буддизм» на опубликованную в «Русском обозрении» статью Вл. С.Соловьева¹²³. В своей рецензии на книгу Блаватской «Ключ к теософии»¹²⁴ Владимир Сергеевич выявил незнание и теософии, и восточной философии. Но ответ Елены Петровны не был помещен на страницах журнала. Она сообщала об этом в письме к О.А.Новиковой¹²⁵ (21.10.1890): «Влад[имир] Соловьев отличился в Русском Обозрении! Философ, а не знает ни по-Англий[ски], ни философии Индии. Прочтите его глупейший разбор *Key to Theosophy*¹²⁶ в Августовс[ком] №. Говорит про 16 философий Индии, когда их всего шесть, про Веданту, основатель которой Санкарачарья¹²⁷!!! и т.д. Ну, философ. Я ответила, а Князь Цертелев не напечатал. Когда так, и писать не стану для него»¹²⁸. Планировала Блаватская напечатать в «Русском обозрении» свои статьи «о “братствах Роши” (Современные Йоги)», но публикации не состоялись¹²⁹. Так еще с одним российским изданием сотрудничество не удалось.

Уход из жизни Е.П.Блаватской в мае 1891 г. вызвал со стороны Желиховской целый ряд крупных публикаций. Статьи и очерки, написанные в популярной форме, давали довольно верное представление о жизни и творчестве Блаватской, о ее высоких нравственных качествах и о значимой для Запада деятельности Теософского общества. В связи с этим вспоминаются слова Е.И.Рерих, сказанные о В.П.Желиховской: «Мы знаем, что между сестрами не было дружбы, но по человечеству бывает, что после смерти лица, которому завидовали, начинают его особенно превозносить, также из-за личных соображений»¹³⁰.

Первой появилась большая статья «Чужие мнения о русской женщине»¹³¹ в «Новостях и биржевой газете». В начале статьи Желиховская сетовала, что «вся иностранная пресса, в особенности английские и американские газеты и журналы, так или иначе, отозвались» на смерть

¹¹⁹ Так с детства родные звали Е.П.Блаватскую.

¹²⁰ Брусилова Н.В. Мои воспоминания и записки с детства // ГАРФ, ф. 5972, оп. 1, д. 19а. Л. 117.

¹²¹ Дмитрий Николаевич Цертелев (1852–1911) – философ, поэт, публицист, литературный критик, издатель.

¹²² См. письма В.П.Желиховской Д.Н.Цертелеву: РГАЛИ, ф. 542, оп. 1, ед. хр. 19. В письме от 19 декабря 1889 г. Желиховская писала Цертелеву: «Покорнейше прошу редакцию “Обозрения” исправить вкравшиеся в объявления журнала об участии сестры моей в литературном его отделе ошибки. Ее фамилия *Блаватская*, а не Главатская, а псевдоним: *Радда Бай*, – а не Рада Бей». В «Новостях и биржевой газете» (1889, №347, 17 декабря) было напечатано объявление о подписке на «Русское обозрение» и сказано, что в научно-политическом отделе журнала в 1890 г. примет участие «Главацкая (Радда Бей)», в таком же объявлении в «Новом времени» (1889, №4962, 20 декабря) была указана «Блавацкая (Радда-Бей)». В течение 1890 г. в «Русском обозрении» в объявлении о подписке было сказано, что в литературном отделе журнала «ближайшее участие принимает» Радда-Бай, хотя ни одного ее произведения опубликовано не было. В объявлении о подписке на «Русское обозрение» на 1891 г. имя Блаватской указано не было, но прибавилось имя В.П.Желиховской (см., например: Новое время, 1890, №5314, 13 декабря).

¹²³ Владимир Сергеевич Соловьев (1853–1900) – философ-космист, поэт, публицист, литературный критик.

¹²⁴ Русское обозрение, 1890, №8.

¹²⁵ Ольга Алексеевна Новикова (урожд. Киреева, 1840–1925) – писательница, публицист; имела свой салон в Лондоне, который посещали многие видные британские интеллектуалы, религиозные и политические деятели, дипломаты и журналисты; активно печаталась в английской прессе под псевдонимом «О.К.», приобрела репутацию «русского агента» – негласной представительницы России перед английской публикой; сохранились письма Е.П.Блаватской к О.А.Новиковой за 1884–1891 гг.

¹²⁶ «Ключ к теософии» (англ.).

¹²⁷ Шанкара (Шанкарачарья, 788–820) – индийский мыслитель, религиозный реформатор, поэт.

¹²⁸ НИОР РГБ, ф. 126, к. 3323, ед. хр. 3. Л. 14–14об.

¹²⁹ См. письмо Е.П.Блаватской к Д.Н.Цертелеву за сентябрь 1890 г. (РО ИРЛИ, ед. хр. 24120) и письма В.П.Желиховской к Д.Н.Цертелеву от 24 июля и 3 октября 1890 г. (РГАЛИ, ф. 542, оп. 1, ед. хр. 19).

¹³⁰ Рерих Е.И. Письма. Том IV (1936 г.). – М.: Международный Центр Рерихов, 2003. С. 383.

¹³¹ Новости и биржевая газета, 1891, №288, 18 октября; №292, 22 октября; №302, 1 ноября; №307, 6 ноября.

ее сестры, что менее всех говорила «русская пресса о русской женщине, которой заняты были многие не только в Западной Европе, но и в других странах света». Восполняя пробел в информации о научной деятельности Е.П.Блаватской, Желиховская представила читателям выдержки из статей, печатавшихся в крупнейших газетах Старого и Нового Света и посвященных разбору «Разоблаченной Изиды» и «Тайной Доктрины». Авторы этих материалов высоко оценивали труды Блаватской. Приводила Вера Петровна фрагменты из очерков, написанных теософами, которые ценили Елену Петровну за братское отношение к каждому человеку любой национальности. Блаватская говорила, что для теософа, «обязательны лишь стремления помогать друг другу и всем нравственно и материально, насколько хватит у каждого сил и возможности. Обязательно – постоянное старание совершенствования своих душевных и умственных сил, своего “духовного человека”»¹³². «Г-жа Блаватская была великая женщина!.. Она стала мне духовной матерью, моей благодетельницей и путеводительницей...» – такие слова о Елене Петровне могли произнести многие, встречавшиеся с ней. Желиховская закончила свою статью следующими словами: «Кажется, я не ошибусь, сказав, что в летописях истории еще не бывало русской, простой женщины, без особого положения в свете, без связей и без всяких средств, которая единой энергической деятельностью своей и научными трудами достигла бы такой известности и влияния при жизни и таких посмертных почестей не только в Европе, но во всех странах света... Печатные доказательства дают мне право это свидетельствовать»¹³³. Впервые в российском информационном пространстве XIX века появилась столь обстоятельная статья, в которой была сказана действительно *правда* о Е.П.Блаватской, хотя и словами из зарубежных публикаций. Перед отечественным читателем предстал уникальный ученый, блестящий организатор Международного Теософского общества, высоконравственный человек. Такой ее знал и видел Запад, такой должна была принять Родина.

Следующий биографический очерк Желиховской о своей сестре под названием «Елена Петровна Блаватская» был опубликован в двух номерах журнала «Русское обозрение»¹³⁴. Этот очерк представил, насколько это было возможно, полное описание жизни Елены Петровны. Надо отметить, что в этой работе Вера Петровна честно созналась в непонимании произошедших с ее сестрой изменений: «Я не обвиняюсь, впрочем, должна признаться, что мое непонимание продолжается и поныне; несмотря на чуть не ежегодные свидания с нею в последние пять лет, – свидания, длившиеся под кровом ее по месяцам¹³⁵, – я все-таки очень мало поняла из всех ее усердных объяснений. И ныне, как и пятнадцать лет тому назад, я дивлюсь происшедшему с ней самой феномену *внезапного всезнайства* и глубочайшей учености, свалившейся на нее, как с неба, – гораздо больше, чем всем чудесам, которые ей приписывают ее поклонники теософисты»¹³⁶. Факт присутствия в жизни Блаватской Учителей также не был признан Желиховской, несмотря на то, что Елена Петровна много раз ей писала и говорила о реальности их существования. Желиховская до конца жизни считала Махатм каким-то «мифом» или «полумифом». Хотя, по воспоминаниям Н.В.Брусиловой, портрет Учителя был подарен Е.П.Блаватской сестре с собственноручной надписью: «Вере Петровне Желиховской, да принесет Он счастье в дом твой»¹³⁷.

¹³² Новости и биржевая газета, 1891, №302, 1 ноября.

¹³³ Новости и биржевая газета, 1891, №307, 6 ноября.

¹³⁴ Русское обозрение, 1891, №11, 12.

Газета «Свет» напечатала фрагменты из «очень любопытной биографии Е.П.Блаватской» (Н***. Отголоски // 1891, №273, 30 ноября; №278, 5 декабря; №285, 13 декабря; 1892, №5, 6 января). Откликом на очерк В.П.Желиховской стало выступление протоиерея, настоятеля Исаакиевского собора П.А.Смирнова 6 марта 1892 г. на собрании С.-Петербургского епархиального братства во имя Пресвятой Богородицы. Им был прочитан доклад «Истинные и ложные чудеса нашего времени», в котором феномены, производимые Блаватской, бездоказательно были объявлены обманом, «носящими печать чего-то пустого, хвастливого, напускного, лживого» (Смирнов Петр, протоиерей. Сочинения. Выпуск 1. СПб, 1896. С. 122). Также в журнале «Книжки недели» (1892, №2) была опубликована рецензия на очерк В.П.Желиховской, в которой повторялись клеветнические заключения из отчета Общества психических исследований.

¹³⁵ В.П.Желиховская была в гостях у Е.П.Блаватской в Европе в 1884, 1886, 1888 и 1890 гг.

¹³⁶ Желиховская В.П. Елена Петровна Блаватская // Русское обозрение, 1891, №11. С. 256.

¹³⁷ ГАРФ, ф. 5972, оп. 1, д. 87. Л. 1об.

В 1892 г. готовила Желиховская еще одну статью о Блаватской для журнала «Русский архив», но публикация в этом издании не состоялась¹³⁸, однако было напечатано биографическое эссе в парижском журнале «La Nouvelle Revue»¹³⁹.

В конце 1891 г. вышли воспоминания Желиховской о детских годах «Как я была маленькой». В этой книге о счастливой поре жизни, «золотом волшебном сне»¹⁴⁰, по-доброму описаны все: дедушка с бабушкой, мама с отцом, няня и гувернантка, но только не сестра Лёля. Немного места на страницах уделено ей, но если она появляется, то говорит глупости или ведет себя возмутительно, выдумывая и тут же исполняя разные, часто жестокосердные забавы. На протяжении всей книги послушная и благоразумная Вера противопоставляется неумной шалунье Лёле. Сама того не замечая, Вера Петровна описывает поведение сестры излишне черными красками, вызывая у читателей неприязненное отношение к «бойкой» девочке.

Объективнее и спокойнее, «ограждая свою сестру от нареканий читателей»¹⁴¹, пишет Желиховская два года спустя в книге «Мое отрочество»: «...Сестра, в сущности, была предобрая, а только своевольна и насмешлива до крайности. <...> ...Сестру можно было упрекнуть в легкомыслии, в безумных шалостях, в дерзости, в лени, – в чем угодно, только не в притворстве, не в скрытности, не в лицемерии, и никак не в злости. <...> Елена была живая, восприимчивая, удивительно талантливая девочка. Ею многие восхищались, но еще больше ее многие боялись, а другие и не любили, боясь ее смелой искренности, ее всегда непредвиденных остроумных, а подчас и очень злых насмешек. Ей сильно и часто доставалось за ее выходки; но выговоры с нее сходили, по поговорке, – как с гуся вода!.. Задумывая и исполняя какое-нибудь *coup de tête* (безрассудный поступок), она никогда не боялась последствий и, вообще, о будущем задумываться не любила. Ее остроумные ответы и меткие слова запоминались и повторялись, доставляя ей много триумфов, а прозвища, даваемые ею людям, оставались иногда на них во всю жизнь. Она умела подмечать слабости человеческие и странности и дурные свойства, но никогда не смеялась над несчастием, над уродством физическим. Она, напротив, обиженным всегда бывала готова помочь, а своих обид никогда не помнила. Невозможно было быть менее злопамятной, чем она, и прощать искреннее всех своих недругов. Эта прекрасная черта всю жизнь ее отличала»¹⁴².

Н.А.Фадеева дала точную характеристику Е.П.Блаватской: «Моя племянница Елена совсем особое существо и ее нельзя сравнивать ни с кем. Как ребенок, как молодая девушка, как женщина, она всегда была настолько выше окружавшей ее среды, что никогда не могла быть оцененной по достоинству. Она была воспитана как девушка из хорошей семьи, но об учености не было даже и речи. Но необыкновенное богатство ее умственных способностей, тонкость и быстрота ее мысли, изумительная легкость, с которой она понимала, схватывала и усваивала наиболее трудные предметы, необыкновенно развитый ум, соединенный с характером рыцарским, прямым, энергичным и открытым, – вот что поднимало ее так высоко над уровнем обыкновенного человеческого общества и не могло не привлекать к ней общего внимания, следовательно и зависти и вражды всех, кто в своем ничтожестве не выносил блеска и даров этой поистине удивительной натуры»¹⁴³.

Весь 1892 год в журнале «Русский вестник» печаталась книга Всеволода Соловьева «Современная жрица Изиды», состоявшая целиком из клеветнических измышлений о Е.П.Блаватской. Соловьев дождался смерти Елены Петровны и отомстил великой женщине. Как вспоминает Е.Ф.Зарин¹⁴⁴, навестивший Вс. Соловьева в начале 1893 г., тот признался ему, что

¹³⁸ См. письма В.П.Желиховской к П.И.Бартеневу: РГАЛИ, ф. 46, оп. 1, ед. хр. 583, 584.

Петр Иванович Бартенев (1829–1912) – историк, литературовед, издатель журнала «Русский архив».

¹³⁹ *Jelihovsky V.P. Essai biographique sur Madame H.P.Blavatsky // La Nouvelle Revue, 1892, V. LXXVIII, №9, 10.* См. переложение этой статьи: *Е.Т. Блаватская в воспоминаниях ее сестры // Одесский листок, 1892, №270, 20 октября; №278, 29 октября; №298, 19 ноября; №318, 11 декабря. В №290 (10 ноября) «Одесского листка» было опубликовано письмо В.П.Желиховской с просьбой исправить некоторые ошибки в этой статье.*

¹⁴⁰ *Желиховская В.П. Как я была маленькой. Из воспоминаний раннего детства.* СПб., 1912. С. 290.

¹⁴¹ *Желиховская В.П. Мое отрочество.* СПб.: [б.г.]. С. 198.

¹⁴² Там же. С. 189, 197–199.

¹⁴³ *Писарева Е.Ф. Елена Петровна Блаватская // Вопросы теософии. Вып. 2.* СПб., 1910. С. 14–15.

¹⁴⁴ Ефим Федорович Зарин (1829–1892) – писатель, издатель.

когда он «разочаровался» в Блаватской, то «уже решил мстить... и отомстил»¹⁴⁵. В.П.Желиховская встала на защиту своей сестры и приложила усилия, чтобы опровергнуть наветы известного романиста.

Известия о том, что Соловьев готовит к печати клеветнический материал о Блаватской, дошли до Желиховских в конце 1891 г. В связи с этим Вера Джонстон в письме из Лондона предлагала своей матери следующее: «Мы с Чарли и граф[иней]¹⁴⁶ так думаем, что лучше всего дать Солов[ьеву] высказаться. Он непременно сам запутается. Когда же он все скажет, что считает, то ты напиши маленькую заметку, как можно спокойнее, что-де удивляешься, как Сол[овьев] берет на себя произносить окончательные решения о ее жизни и работе, когда тетю он знал неполные два месяца, а работ ее и совсем не знал, т.к. она писала по-английски, а он по-английски ни слова не знает. Все, что он знает о теософии, собрано с бору да с сосенки из разговоров и из общих мест, которые очень легко недослышать, а недослышав, не понять и переиначить. По-моему, это было бы самое лучшее. Таких психопатов, как Сол[овьев], лучше всего dokonать невниманием. Он не может ничего такого сказать, что уже не было говорено, каких бы гадостей он не наговорил. Он в собственном ослеплении своей ловкостью и умом может надеяться разбить тетин труд одной своей статейкой, но мы, ведь, знаем, что его слово вовсе не имеет такого значения и веса в глазах русской публики, как он воображает. Он понимает, что его статья только обратит внимание на то, что ты писала о тете и теософии, и таким образом сам себе выроет яму. Бог с ним совсем, не обращай, мамочка, на него внимания, не огорчайся из-за этой несчастной пустобрешки. Я сначала ужасно взволновалась, но чем больше я об этом думаю, тем больше убеждаюсь, что наше дело не кипятиться и не принимать к сердцу всего, что Сол[овьев] скажет, а ждать пока он выболтается, а потом довести до сведения русской публики, что он не судья, т.к., во-первых, как справедливо пишет Надя¹⁴⁷, выгнанный школьник непременно говорит гадости о директоре, во-вторых, о тетином прошлом ничего не знает из личного опыта, в-третьих, не может судить о ее главных работах, не зная английского языка, и, в-четвертых, не достоин веры честных и искренних людей, т.к. по собственному добровольному сознанию, имеющемуся в тех письмах, которые я тебе переслала, он *притворялся* 2 года заинтересованным тетиним делом и любящим тетю, все время строя ей западню. Конечно, он скажет, что делал во имя православия, но ни один честный человек, если он не фанатик, ему не поверит и поймет, что православие оскорблено таким образом действий. Цель оправдывает средства – надо предоставить иезуитам.

Чарли и я, и графиня с нами, думаем, что этот план кампании ты должна принять, как для результатов дела, так и для собственного спокойствия и здоровья, которые для меня выше всяких клевет, которые мы все и теософия можем вынести от несчастного Сол[овьева]»¹⁴⁸.

Через год Вера Джонстон опять высказала мнение о ненужности ответа на этот поклеп: «На счет же Сол[овьева] ты тоже на меня не сердись, что я не разделяю твоего негодования и стремления его обличить. Несчастный он психопат, ведь, он, наверное, глубоко уверен, что говорит правду и спасает православие. А ведь, в сущности, о теозофии он ничего не знает толкового, т.к. не знает по-английски. Ведь же главные тетины книги были написаны, во-первых, по-английски, а во-вторых, после него. По-моему, собака лает, ветер носит, и, обращая внимание на его вранье, ты только портишь свое здоровье, которое дорого нам. Когда у тебя есть время и желание, отчего не написать и про теозофию. Но терять время и хлопать на Сол[овьева] не стоит. Впрочем, уж конечно я не хочу надоедать тебе своими советами и прошу прощения, если уже надоела»¹⁴⁹.

Первой возмутилась соловьевской ложью Надежда Желиховская, которая и написала свой небольшой отклик на клевету. Этот отклик в печать не попал, но «читался многими в Петербурге». «Много умных людей, – писала Надежда Владимировна, – советовали мне презреть и не отвечать

¹⁴⁵ Зарин Е.Ф. Полузабытый. (Из личных воспоминаний о В.С.Соловьеве) // Биржевые ведомости, 1903, №526, 24 октября.

¹⁴⁶ Речь идет о Чарльзе Джонстоне и графине К.Вахтмейстер.

Констанс Вахтмейстер (1838–1910) – член Теософского общества с 1881 г., писательница, секретарь и казначей Лондонской ложи Блаватской, жена К.Вахтмейстера (1823–1871), министра иностранных дел Швеции (1868–1871).

¹⁴⁷ Н.В.Желиховская.

¹⁴⁸ Письмо В.В.Джонстон В.П.Желиховской. 29.12.1891 г. // ГАРФ, ф. 5972, оп. 1, д. 68. Л. 79–81об.

¹⁴⁹ Письмо В.В.Джонстон В.П.Желиховской. Декабрь 1892 г. // ГАРФ, ф. 5972, оп. 1, д. 68б. Л. 55об–56.

ничего на его статью в “Р[усском] В[естнике]”. Такого же мнения и мать моя, но мне слишком тяжело думать, что столько людей могут, читая “Р[усский] В[естник]”, глумиться над усопшим родным мне человеком. Ведь скандальные повествования читаются легко и смех разносится быстро, а кому у нас охота читать серьезные статьи, да еще по-английски. У нас даже защита в клевете на Е.П.Б[лаватскую], засвидетельствованная 50 подписями, не могла найти места в русских газетах. Пустить ложную утку можно, а когда приходится печатать опровержение ее, [то] “не надо этого нам, какое нам дело, это ведь было далеко за морями, океанами”. Я пишу все это, – но заявляю: какими бы дерзостями не вздумал мне возражать г. Соловьев, я не оскорблюсь и не удивлюсь. Недавно я слышала слова одного очень уважаемого всем Петербургом и всей Россией русского человека: “Ведь у подобных господ ум очень изворотлив, они из всего вывернуться и вас же оставят виноватой!” Пусть так, – но я все же твердо, глубоко верю, что в России есть много людей, способных отличить правду от лжи. Ведь это смешно и обидно: тысячи иностранцев гордятся Е.П.Б[лаватской], а у нас, в обожаемой ею до последнего вздоха родине, пожелали опозорить после смерти свою соотечественницу и кто же (Боже мой!)... г-н Всеволод Соловьев»¹⁵⁰. После публикации книги Вс. Соловьева, как вспоминала Н.В.Брусилова, философ Владимир Соловьев сказал В.П.Желиховской: «Мне стыдно за моего брата, я много лет как разошелся с ним, но эта его книга о Вашей сестре заставила меня густо покраснеть»¹⁵¹.

Осенью 1892 г. Желиховская обратилась к А.С.Суворину с просьбой напечатать ответ на соловьевские наветы, употребив имеющиеся у нее на руках подлинные письма несостоявшегося мага¹⁵²: «Неужели русские газеты не сочтут справедливым сделать хоть маленькие заметки, руководствуясь этими письмами Соловьева, – явно противоречащими тому, что он теперь пишет? – чтобы оградить память умершей соотечественницы, которой Западная Европа, Индия и Америка воздают чуть не божеские почести (именно: ей воздвигаются алтари в Мадрасе и на Цейлоне!), от поклепов озлобленного человека?..»¹⁵³ И в декабре 1892 г. в «Новом времени» появилась статья В.П.Буренина¹⁵⁴ «Г[осподин] Всеволод Соловьев и жрица Изиды»¹⁵⁵, в которой автор, остро пройдясь и по личности «известного романиста», и по его книге, делал вывод, что в ней «Соловьев не совсем точно рассказывает о своих отношениях к Блаватской, переиначивает их, вообще, говоря выражением из одной комедии, “охотно привирает”»; или же во время своего знакомства с жрицей Изиды он, как бы это выразиться повежливее, – он находился не совсем в здоровом состоянии». Но, тем не менее, Буренин заключил свою статью ложным утверждением, что Блаватская вводила в заблуждение и Соловьева, и многих других.

Не дождавшись обстоятельной критики соловьевского пасквиля, Желиховская сама написала на него ответ под названием «Е.П.Блаватская и современный жрец истины». Наглая и бессовестная ложь Вс. Соловьева, этого «неподкупного жреца истины», была опровергнута при помощи его же писем к Е.П.Блаватской, В.П.Желиховской и ее дочерям за 1884–1885 годы. Описание событий того времени в этих письмах сильно отличается от того, как он их представил через 8 лет в книге «Современная жрица Изиды». По словам Желиховской, письма Вс. Соловьева служат неопровержимым свидетельством того, что все, рассказанное им на страницах «Русского вестника», «его позднейший вымысел на потеху и новое обморочение публики»¹⁵⁶.

Вера Петровна попыталась напечатать свой ответ в «Русском вестнике», но редактор Ф.Н.Берг¹⁵⁷ отказался его опубликовать. Тогда она обратилась к Суворину с просьбой оказать ей финансовую поддержку и выпустить книгу «Е.П.Блаватская и современный жрец истины» в его

¹⁵⁰ ГАРФ, ф. 5972, оп. 3, д. 45. Л. 109об.

¹⁵¹ ГАРФ, ф. 5972, оп. 1, д. 87. Л. 1.

¹⁵² Письма Вс. С.Соловьева к Е.П.Блаватской, В.П.Желиховской и ее дочерям сохранились до наших дней (см.: ГАРФ, ф. 5972, оп. 1, д. 87, 88, 89).

¹⁵³ РГАЛИ, ф. 459, оп. 1, ед. хр. 1399. Л. 17об.

¹⁵⁴ Виктор Петрович Буренин (1841–1926) – театральный и литературный критик.

¹⁵⁵ Новое время, 1892, №6038, 18 декабря.

В.П.Буренин не раз критически оценивал творчество Вс. Соловьева, см., например: Литературные очерки // Новое время, 1878, №743, 24 марта; Критические очерки // Новое время, 1884, №3168, 21 декабря; Из записной книжки критика // Новое время, 1896, №7233, 19 апреля.

¹⁵⁶ Желиховская В.П. Е.П.Блаватская и современный жрец истины. СПб., 1893. С. 109.

¹⁵⁷ Федор Николаевич Берг (1839–1909) – писатель, редактор журнала «Русский вестник» (1888–1895).

издательстве. Суворин отозвался, отпечатав в долг половину тиража¹⁵⁸. Кроме того, в феврале 1893 г. он способствовал публикации в «Новом времени» нескольких писем Веры Петровны, направленных против книги Вс. Соловьева¹⁵⁹.

Тогда же Соловьев дал интервью «Петербургской газете», в котором опять оговорил Блаватскую¹⁶⁰. Материал из «Петербургской газеты» с небольшими сокращениями перепечатал «Ребус»¹⁶¹. Одновременно в «Новостях и биржевой газете» появилась заметка о «полемике» В.П.Желиховской с Вс. Соловьевым, в которой утверждалось, что взгляды последнего «имеют мало цены, так как производят впечатление чего-то произвольного, не основанного на предварительной тщательной проверке фактов»¹⁶².

В конце марта 1893 г. книга В.П.Желиховской «Е.П.Блаватская и современный жрец истины» вышла из печати, о чем сообщили «Новое время»¹⁶³ и «Новости и биржевая газета»¹⁶⁴. Издатель газеты «Гражданин» В.П.Мещерский¹⁶⁵ сразу же напечатал рецензию на книгу¹⁶⁶, в которой обругал Блаватскую самозванкой, проповедницей ереси, поставившей целью своей жизни «сворачивание из христианства в теософисты как можно более людей», – то, чего Елена Петровна никогда и не думала делать. В этом же номере «Гражданина» редактор «Ребуса» В.И.Прибытков также подключился к очернению Блаватской, хваля Соловьева и нападая на Желиховскую¹⁶⁷.

На появление книги В.П.Желиховской Вс. Соловьев отозвался в середине апреля большой статьей «Своеобразная защита нео-теософии»¹⁶⁸ в том же «Гражданине», в которой попытался доказать свою правоту, обвиняя Веру Петровну в ложности приводимых ею фактов. Также и Прибытков в «Ребусе», положительно оценивая книгу «Современная жрица Изиды», излагал ее содержание и подробно цитировал статью Соловьева из «Гражданина»¹⁶⁹.

О том, какие приемы избирал В.П.Мещерский, этот «петербургский мракобес»¹⁷⁰, в течение многих лет против неприглянувшихся лиц, писали «Московские ведомости» в эти же дни: «Неспособный по своей беспринципности и по своему невежеству оспорить противника, он [Мещерский] способен зато опорочивать его, обливать своими помоями и позорить печатным распространением нахальной лжи и наглых клевет... не стесняясь никакими нравственными и иными соображениями... <...> Мы имеем тут дело не с какими-нибудь ошибками или увлечениями, не со случайно сорвавшимися с языка и пера лишними словами, но с

¹⁵⁸ Весь тираж составил 1200 экземпляров.

¹⁵⁹ См. письма В.П.Желиховской (Новое время, 1893, №6087, 8 февраля; №6090, 11 февраля; №6093, 14 февраля) и ответы Вс. С.Соловьева (Новое время, 1893, №6089, 10 февраля) и Ф.Н.Берга (Новое время, 1893, №6090, 11 февраля). Письмо Желиховской от 8 февраля появилось впервые в журнале «Звезда» 4 февраля (№7).

¹⁶⁰ Вик. П[ротопопов]. У В.П.Желиховской // Петербургская газета, 1893, №44, 15 февраля; П[ротопопов]. У Вс. Сер. Соловьева // Петербургская газета, 1893, №45, 16 февраля. См. также письмо Н.В.Желиховской к О.К.Нотовичу за февраль 1893 г.: РГАЛИ, ф. 339, оп. 1, ед. хр. 103.

Виктор Викторович Протопопов (1866–1916) – драматург, журналист.

¹⁶¹ Прибытков В.И. Мысли вслух. Беседы о спиритизме и других явлениях той же области // Ребус, 1893, №11, 14 марта.

Виктор Иванович Прибытков (1840–1910) – писатель, редактор и издатель спиритического журнала «Ребус».

¹⁶² Новости и биржевая газета, 1893, №49, 19 февраля (раздел «О чем говорят»).

¹⁶³ Библиографические новости // Новое время, 1893, №6137, 1 апреля. В этом же номере на первой странице газеты был опубликован список книг, поступивших «за неделю с 22 по 29 марта» «в книжные магазины “Нового времени”», среди которых значилась и книга В.П.Желиховской «Е.П.Блаватская и современный жрец истины» по цене 50 коп.

¹⁶⁴ Новости и биржевая газета, 1893, №91, 4 апреля (раздел «Библиография»).

Н.В.Желиховская планировала опубликовать свою рецензию о выходе книги «Е.П.Блаватская и современный жрец истины», рукопись этой статьи сохранилась (см.: РО ИРЛИ, ф. 36, оп. 2, ед. хр. 162; *Блаватская Е.П.* Статьи в русской прессе. Донецк, 2013. С. 310–312).

¹⁶⁵ Владимир Петрович Мещерский (1839–1914) – писатель, публицист, издатель газеты «Гражданин».

¹⁶⁶ Гражданин, 1893, №94, 7 апреля (раздел «Дневник»).

¹⁶⁷ С.Э-ль. Новейшая «теософия» и наши газеты // Гражданин, 1893, №94, 7 апреля (раздел «Наскоро»). Под псевдонимом «С.Э-ль» скрывался В.И.Прибытков.

¹⁶⁸ Гражданин, 1893, №102, 15 апреля.

¹⁶⁹ Прибытков В. Мысли вслух. Беседы о спиритизме и других явлениях той же области. Беседа III // Ребус, 1893, №21, 23 мая.

¹⁷⁰ Solo. Дневник // Сын Отечества, 1893, №93, 7 апреля.

систематическим употреблением ради своих целей всяческих инсинуаций, лжи и клевет. Это, можно сказать, специальность издателя «Гражданина»¹⁷¹.

Также появился в «Новостях и биржевой газете» фельетон В.О.Михневича¹⁷² «Между небом и землею. (По поводу споров о Блаватской)»¹⁷³, напомиравший по своему стилю статью Буренина. Автор писал о низости и предательстве Вс. Соловьева, но в то же время отмечал несерьезность трудов Елены Петровны и несостоятельность теософского движения, ссылаясь на авторитет философа Владимира Соловьева. Хотя Желиховская в своем письме¹⁷⁴ и благодарила Михневича за его фельетон, но трудно понять, в чем заслуга этого журналиста. Кроме того, Вера Петровна заявила, что «твердо решила ограничиться своей ответной брошюрой¹⁷⁵ и не быть повинной дальнейшими препирательствами» с Вс. Соловьевым – «этим подтасовщиком слов и фактов». И действительно, больше ни статей, ни книг в защиту своей сестры В.П.Желиховская не написала.

В «Русских ведомостях» И.Ф.Василевский (писавший под псевдонимом «Буква») ¹⁷⁶ выдал два лживых, грубых и невежественных материала о Блаватской, при этом обвинив Желиховскую в опасной и вредной агитации теософии¹⁷⁷. Отозвался на «полемику» между Желиховской и Соловьевым В.В.Чуйко¹⁷⁸, поддержав поклепы последнего и назвав его клеветническую книгу талантливой и немаловажной по значению, в которой, по его мнению, дана «яркая» и «верная характеристика Блаватской»¹⁷⁹. В «Сыне Отечества» В.П.Желиховская и Вс. Соловьев были названы «обер-спиритами», а кто из них лучший газета назвать не решилась¹⁸⁰. В начале мая появилась рецензия на книгу В.П.Желиховской в «Московских ведомостях»¹⁸¹ и «Гражданине»¹⁸². Если первая газета попыталась в какой-то степени объективно разобраться в сочинении Веры Петровны, то Прибытков в «Гражданине» цинично назвал ее действия по защите сестры «неблаговидными», «прославлениями шарлатанств и обманов», а клевету Вс. Соловьева – обстоятельным, документальным и интересным разоблачением обманов. Помимо этого, летом и осенью 1893 г. в журналах «Русское обозрение»¹⁸³ и «Северный вестник»¹⁸⁴ появились отклики на книги Желиховской и Вс. Соловьева, в которых подвергался критике его пасквиль, но и о Блаватской было сказано много негативного, в лучшем случае ее хвалили как талантливую писательницу Радду-Бай.

Как видим, Вс. Соловьев мог взять многих так называемых журналистов в соавторы своим клеветническим опусам. Недаром в эти же дни «Московские ведомости» писали о беде русской прессы – беспринципных газетчиках, потерявших всякое понятие о совести и чести, для которых являлось обычным делом использование клеветы в своих писаниях¹⁸⁵. Около 30 статей и писем в русской прессе в 1892–1893 гг. были посвящены обсуждению книг Вс. Соловьева и В.П.Желиховской. Многие «мастера пера» внесли в той или иной степени свою лепту в очернение великой русской женщины.

¹⁷¹ Заметка о князе Мещерском, издатель «Гражданина» // Московские ведомости, 1893, №92, 5 апреля. См. также: Еще о «князе» Мещерском // Московские ведомости, 1893, №96, 9 апреля.

¹⁷² Владимир Осипович Михневич (1841–1899) – писатель, журналист.

¹⁷³ Новости и биржевая газета, 1893, №105, 18 апреля.

¹⁷⁴ См.: РО ИРЛИ, ф. 183, оп. 1, ед. хр. 118.

¹⁷⁵ Речь идет о книге «Е.П.Блаватская и современный жрец истины».

¹⁷⁶ Ипполит Федорович Василевский (1849(1850)–1920) – писатель, журналист, редактор журнала «Стрекоза».

¹⁷⁷ *Буква*. Петербургские наброски // Русские ведомости, 1893, №97, 11 апреля; №111, 25 апреля.

¹⁷⁸ Владимир Викторович Чуйко (1839–1899) – литературный и художественный критик, переводчик.

¹⁷⁹ Одесский листок, 1893, №107, 26 апреля; №142, 3 июня. В 1892 г. В.В.Чуйко напечатал в «Одесском листке» три больших рецензии на книгу «Современная жрица Изиды», в которых полностью согласился с клеветой Вс. Соловьева (№51, 24 февраля; №83, 30 марта; №282, 2 ноября).

¹⁸⁰ *Solo*. Дневник // Сын Отечества, 1893, №104, 18 апреля.

¹⁸¹ *Ф.Д.* Е.П.Блаватская и Вс. С.Соловьев // Московские ведомости, 1893, №126, 9 мая.

¹⁸² *С.Э-ль*. По поводу новой книги «Современная жрица Изиды» // Гражданин, 1893, №127, 10 мая (раздел «Новые книги»).

¹⁸³ *Тихомиров Л.А.* Полемика по поводу г-жи Блаватской // Русское обозрение, 1893, №7; см. также обзор книги Вс. Соловьева «Современная жрица Изиды», сделанный Л.А.Тихомировым, в ноябрьском номере «Русского обозрения» за 1892 г.

Лев Александрович Тихомиров (1852–1923) – писатель, публицист, общественный деятель.

¹⁸⁴ Северный вестник, 1893, №9.

¹⁸⁵ *Н.* Язва нашей печати // Московские ведомости, 1893, №111, 24 апреля.

В ответ на выход книги «Е.П.Блаватская и современный жрец истины» Вс. Соловьев, в свою очередь, выпустил в начале мая 1893 г. отдельным изданием книгу «Современная жрица Изиды», где в качестве приложения был напечатан «Ответ на “оправдания” г-жи Игрек-Желиховской», в котором он в очередной раз изошрялся во лжи. Также Соловьев (совместно с О.А.Фрибес¹⁸⁶) написал рецензию на собственную книгу «Современная жрица Изиды»¹⁸⁷. В этой рецензии он, нимало не смущаясь, свою ложь называет «правдой о теософическом обществе» и разоблачением «антихристианской пропаганды». Серьезный журнал «Вопросы философии и психологии» тоже отличился, опубликовав очередную инсинуацию Вс. Соловьева под названием «Что такое доктрина теософического общества»¹⁸⁸.

Следует упомянуть еще об одном факте недостойного поведения Вс. Соловьева, когда он оказывал давление на нового редактора «Русского обозрения» А.А.Александрова¹⁸⁹, чтобы тот отказался от публикаций в журнале произведений В.П.Желиховской¹⁹⁰. Нажим Соловьева на Александрова дал результаты: Желиховскую перестали печатать в «Русском обозрении». Вера Петровна, не дождавшись появления своих сочинений в этом издании в 1893 г., отмечала в своем письме к Александрову, что «к несчастью в “Р[усском] Обозрении” завелись влияния (быть может и полезные для журнала), но, кажется, для меня весьма враждебные»¹⁹¹, имея в виду «влияния» Вс. Соловьева. Но в 1895 г. имя Желиховской вновь появилось среди авторов этого журнала.

В Лондоне Общество психических исследований устраивало лекции, на которых пыталось дискредитировать имя Блаватской. Об этом сообщала в письмах В.В.Джонстон своей матери: «Mrs Besant¹⁹² пишет мне, что 14/2 Июля [1893 г.] Психическое общество собрало публику слушать Соловьевскую чепуху. Я только что пред тем написала ей, как лучше могла, всю историю про твой ответ и про то, как действительно было дело. Когда лекция кончилась, она попросила слова, ей дали только 7 минут, но она говорит, что все-таки успела многое сказать, особенно про мнения русской прессы и про то, что ты всем желающим показываешь письма Соловьева. Пожалуйста, на всякий случай пришли мне “Жреца Истины” и кой-какие отзывы газет, которые сама считаешь лучше»¹⁹³; «Мид¹⁹⁴ просит сообщить тебе, что он был на лекции Психического Общества, которую читал mr Leaf¹⁹⁵ о тетиных письмах к Аксакову¹⁹⁶, когда она переписывалась на счет спиритизма. Это должно быть было в то время, когда Вагнер перевел в “Рус[ский] Вес[тник]” Олькот[т]овы “People for the other World”¹⁹⁷. С помощью этим писем Leaf старался доказать, что никаких тетиных “хозяев”¹⁹⁸ нет. Мид попросил слова и говорил очень хорошо и толково о тете»¹⁹⁹.

В 1895 г. Общество психических исследований издало книгу Вс. Соловьева на английском языке. Во вступительном слове первый председатель общества Генри Сиджвик²⁰⁰ с

¹⁸⁶ См. письма Вс. С.Соловьева к О.А.Фрибес: РГАЛИ, ф. 2168, оп. 1, ед. хр. 39.

Ольга Александровна Фрибес (1858–1933) – писательница.

¹⁸⁷ Русский вестник, 1893, №11.

¹⁸⁸ Вопросы философии и психологии, 1893, кн. 18, май.

¹⁸⁹ Александров Анатолий Александрович (1861–1930) – журналист, поэт, общественный деятель, редактор журнала «Русское обозрение» (1892–1898).

¹⁹⁰ Этот факт подтверждается письмами Вс. С.Соловьева к А.А.Александрову: РГАЛИ, ф. 2, оп. 1, ед. хр. 735.

¹⁹¹ РГАЛИ, ф. 2, оп. 1, ед. хр. 628. Л. 14.

¹⁹² Анни Безант (1847–1933) – английская социалистка, борец за права женщин, писательница, теософ (с 1889 г.), президент Теософского общества (с 1907 г.).

¹⁹³ Письмо В.В.Джонстон В.П.Желиховской. 23/11.07.1893 г. // ГАРФ, ф. 5972, оп. 1, д. 68а. Л. 7об–8.

¹⁹⁴ Джордж Мид (1863–1933) – английский теософ, философ, филолог, специалист по гностицизму и раннему христианству.

¹⁹⁵ Вальтер Лиф (1852–1927) – английский банкир, член совета Лондонского общества психических исследований, переводчик.

¹⁹⁶ Выдержки из писем Е.П.Блаватской к А.Н.Аксакову за 1874–1879 гг. были опубликованы Вс. Соловьевым в его книге «Разоблаченная жрица Изиды».

Александр Николаевич Аксаков (1832–1903) – писатель, переводчик, один из основоположников научных исследований парапсихологических явлений в России.

¹⁹⁷ «Люди с того света» (англ.).

¹⁹⁸ Речь идет об Учителях Е.П.Блаватской.

¹⁹⁹ Письмо В.В.Джонстон В.П.Желиховской. 22.11.1893 г. // ГАРФ, ф. 5972, ед. хр. 1, д. 68а. Л. 17об–18.

²⁰⁰ Генри Сиджвик (1838–1900) – английский философ и экономист, писатель, профессор философии Кембриджского университета, президент Общества психических исследований (1882–1884, 1888–1892).

«удовлетворением» заявил, что перевод книги «был сделан и опубликован с одобрения совета общества» и что «некоторые ее части... являются важным дополнением к отчету о результатах расследования теософских явлений, проведенного комитетом общества в 1884–1885 гг.»²⁰¹. В связи с этим Вера и Чарльз Джонстоны опубликовали в журнале «Ирландский теософ» (1895, №3) письмо протеста²⁰² против издания англоязычной версии клеветнической книги Соловьева²⁰³.

Весной 1893 г. Желиховская представила читателям наиболее известный свой очерк о сестре «Радда-Бай»²⁰⁴, использовав для этого рукопись, приготовленную для публикации в «Русском архиве». Позже в «Новостях и биржевой газете» появилась ее «теософская» статья «Накануне четвертого измерения»²⁰⁵. В декабре того же года «Новое время» единственный раз поместило на своих страницах художественное произведение Веры Петровны – рассказ «Видение в кристалле»²⁰⁶ о всесиили раджа-йогов. Текст рассказа редакция газеты сильно сократила, о чем с возмущением писательница выговаривала Суворину в письме²⁰⁷. В конце 1893 – начале 1894 г. была напечатана серия из пяти статей В.П.Желиховской «Неизведанные миры и недознанные силы»²⁰⁸ и очерк «Современная черная магия»²⁰⁹. Летом 1894 г. в журнале «Петербургская жизнь» вышли «Рассказы о розенкрейцерах. (Из записок прошлого века)»²¹⁰. На этом публикации В.П.Желиховской на теософские темы закончились.

В мае 1896 г. Вера Петровна Желиховская ушла из жизни. В статье, посвященной памяти своей матери, Надежда Желиховская довольно верно отмечала, что «мнение некоторых людей, будто Вера Петровна разделяла вполне теософические верования и убеждения своей сестры, Елены Петровны Блаватской, положительно ошибочно. Как женщина, склонная по своей натуре ко всему загадочному, чудесному, она чрезвычайно интересовалась всеми необъяснимыми явлениями природы и умственным движением, делами и журналами теософов. Но во многом не сходясь с ними, она официально никогда не принадлежала к Теософическому обществу, всю свою жизнь соблюдала строго обряды и постановления православной церкви, которой она принадлежала всей душой. Близким ее приходилось часто слышать от нее, что теософия в своем чистом, нравственном учении очень близка к христианству, но к несчастью люди всех религий и всех философских учений всегда сумеют затемнить и запачкать основную идею и сущность и святость истины. “Я бы хотела быть теософкой и православной христианкой, отбросить от своей религии и теософии все *людское*, оставив только *суть* их, но я тоже человек мелкий, и мне трудно разобраться во всем этом!” – говорила она»²¹¹.

²⁰¹ Sidgwick H. Prefatory Note // *Solovyoff V.S. Modern Priestess of Isis*. London, 1895. P. III.

²⁰² Также в этом письме Джонстоны критиковали еще одну книгу, в которой Е.П.Блаватская была оклеветана: Lillie A. Madame Blavatsky and her Theosophy: A Study. London, 1895.

²⁰³ Джонстон В., Джонстон Ч. Жрица Изиды и ее обвинители // *Блаватская Е.П.* Статьи в русской прессе. Донецк, 2013. С. 312–315.

²⁰⁴ Желиховская В.П. Радда-Бай. Биографический очерк // *Блаватская Е.П.* Загадочные племена на «Голубых горах». Дурбар в Лагоре. СПб., 1893. Очерк был опубликован в измененном и дополненном виде на англ. языке в: *Lucifer*, 1894, ноябрь-декабрь; 1895, январь-апрель. Один из вариантов очерка хранится в архиве Теософского общества в Адьере.

²⁰⁵ Новости и биржевая газета, 1893, №184, 7 июня. Статья написана на основании статьи У.Стеда «Запретельность, или накануне четвертого измерения. Отчет об экспериментах телепатического автоматического письма» (Review of Reviews, 1893, т. 7, апрель). Подробно пересказал эту статью «Ребус» (1893, №38, 19 сентября; №39, 26 сентября) без указания имени автора и места публикации.

²⁰⁶ Новое время, 1893, №6504, 25 декабря.

²⁰⁷ Письмо В.П.Желиховской А.С.Суворину. 26 декабря 1893 г. // РГАЛИ, ф. 459, оп. 1, ед. хр. 1399.

²⁰⁸ Новости и биржевая газета, 1893, №270, 1 октября; №275, 6 октября; №310, 10 ноября; №312, 12 ноября; №340, 10 декабря; №344, 14 декабря; 1894, №9, 9 января; №14, 14 января; №54, 23 февраля; №62, 4 марта. Серия этих статей написана на основании публикаций в зарубежных газетах и журналах, на которые В.П.Желиховская делает ссылки.

²⁰⁹ Московские ведомости, 1893, №344, 14 декабря.

²¹⁰ Петербургская жизнь, 1894, №88, 10 июля; №89, 17 июля; №91, 31 июля; №92, 7 августа; №93, 14 августа. Рассказ написан на основе произведения W.Wynn Westcott «Christian Rosenkreuz & the Rosicrucians» («Христиан Розенкрейц и розенкрейцеры») (The Theosophist, 1894, т. XV, март).

²¹¹ Николаев Р. Памяти В.П.Желиховской // Исторический вестник, 1896, №7. С. 192. То, что автором этой статьи является Н.В.Желиховская, выясняется из ее письма (написанного в конце мая – начале июня 1896 г.) к редактору журнала «Исторический вестник» С.Н.Шубинскому, в котором она сообщала, что подпись Р.Николаев

Судьба подарила В.П.Желиховской не только близкого и верного друга в лице ее сестры, но и давала счастливую возможность иметь наставника, учителя. Но ей так и не удалось разобраться в тех доктринах, которые изложила Е.П.Блаватская в своих трудах, как не поняла она и того, каким высоким духом была ее сестра.