

## Н.В.Брусилова

### [О статье А.В.Тырковой-Вильямс «Анна Безант и Елена Блаватская»]

Октябрь 1933 г.

Прилагая<sup>1</sup> статью Ариадны Тырковой<sup>2</sup> по поводу смерти А.Безант<sup>3</sup>, хочется сказать несколько слов для моих воспоминаний по тому же вопросу. Статья эта написана довольно справедливо и объективно. Но и в ней слегка заметно присущее [вообще]<sup>4</sup> всем русским свойство преклоняться перед всем иностранным и хулить свое русское. Признавая Е.П.Блаватскую «яркой и сильной личностью», оставившей след в умах людей, блестяще написанные книги, созданное ею Теософическое Общество и т.д., не следовало бы автору статьи, г-же Тырковой, по общим отзывам умной и сердечной русской женщине, вспоминать то нелестное, что слышала она когда-то и, по-видимому, не вполне усвоила... Слова: «*Ее разоблачил*<sup>5</sup> Вл. Соловьев» нам с сестрой, племянницам Е.П.Блаватской<sup>6</sup>, было грустно прочесть. Не Владимир Соловьев<sup>7</sup> – философ, а брат его, романист Всеволод<sup>8</sup>, чернил и клеветал на Е.П.Блаватскую. Он сам был разоблачен своим памфлетом «Современная жрица Изиды», ибо показал себя с очень некрасивой стороны. Владимир Сергеевич Соловьев выражал сочувствие моей матери<sup>9</sup> по этому поводу и говорил в Петербурге многим: «Мне стыдно за брата». Он ведь, как и вся семья Соловьевых, отделился от Всеволода Сергеевича еще ранее. Очевидно, некрасивые его поступки были не только относительно одной Блаватской. Кстати, г-жа Тыркова, как и Сергей Юльевич Витте<sup>10</sup>,

---

Статья публикуется по машинописной копии с учетом разночтений по сравнению с рукописью в: ГАРФ, ф. 5972, оп. 3, д. 395.

Подготовка текста и комментарии А.Д.Тюрикова.

<sup>1</sup> В рукописи статьи сверху написано: Читая.

<sup>2</sup> Статья А.В.Тырковой-Вильямс была напечатана в газете «Сегодня» (Рига) 28 сентября 1933 г. (№268). Статья Н.В.Брусиловой входит также в состав ее «Воспоминаний» (ГАРФ, ф. 5972, оп. 1, д. 22в. Л. 247–279). В письме от 19 декабря 1933 г. Вас. И.Немирович-Данченко спрашивал Н.В.Брусилову: «Писали ли Вы по моему совету Тырковой? В “Сегодня” я не находил ее письма с исправлением допущенных ею ошибок» (ГАРФ, ф. 5972, оп. 3, д. 272. Л. 25об.).

Брусилова Надежда Владимировна (урожд. Желиховская, 1864–1938) – писательница, общественная деятельница, дочь В.П.Желиховской, с 1910 г. жена военачальника А.А.Брусилова (1853–1926), с 1930 г. проживала в Праге.

Тыркова-Вильямс Ариадна Владимировна (1869–1962) – деятель русской дореволюционной либеральной оппозиции, член ЦК конституционно-демократической партии, писатель, критик.

Немирович-Данченко Василий Иванович (1844–1936) – писатель, журналист, с 1922 г. проживал в Праге, печатался русской эмигрантской прессе, в том числе в рижской газете «Сегодня».

<sup>3</sup> Безант Анни (1847–1933) – английская социалистка, борец за права женщин, писательница, теософ (с 1889 г.), президент Теософского общества (с 1907 г.). Умерла 20 сентября 1933 г.

<sup>4</sup> В квадратных скобках публикуются тексты, вошедшие только в рукописный вариант статьи.

<sup>5</sup> Подчеркнуто только в рукописи.

<sup>6</sup> Речь идет о сестре Н.В.Брусиловой Елене Владимировне Желиховской (1874–1949), которая проживала вместе с ней.

<sup>7</sup> Соловьев Владимир Сергеевич (1853–1900) – философ-космист, поэт, публицист, литературный критик.

<sup>8</sup> Соловьев Всеволод Сергеевич (1849–1903) – писатель, поэт, критик, журналист, издатель, автор клеветнической книги о Е.П.Блаватской «Разоблаченная жрица Изиды» (1892).

<sup>9</sup> Желиховская Вера Петровна (1835–1896) – писательница и драматург.

<sup>10</sup> Витте Сергей Юльевич (1849–1915) – государственный деятель, министр путей сообщения (1892), министр финансов (1892–1903), председатель Комитета министров (1903–1906), председатель Совета министров (1905–1906), в его «Воспоминаниях» содержится большое количество необъективной и недостоверной информации о Е.П.Блаватской.

«А граф Сергей Юльевич Витте в своих воспоминаниях, там, где касалось нас, нашей матери [В.П.Желиховской] и сестры ее Блаватской, понаписал всякого вздора. <...> С.Ю.Витте, двоюродный брат моей матери В.П.Желиховской. Она его горячо любила и превозносила его до небес. Он ей отплатил небрежностью и полным равнодушием, но это понятно, он отличался безграничным чванством и спесью и к нам, маленьким людям, не снисходил в своем величии. Отец мой, скоромный учитель, затем директор классической гимназии в Тифлисе, а мать моя, труженица пера, всю жизнь после смерти мужа билась, как рыба об лед, литературным заработком, стараясь дать воспитание и образование нам, своим детям. Мы его министерских хором никогда и не видели. И он о нас знал очень мало, потому-то и путал многое в своих воспоминаниях. Так, например, он перепутал моих братьев по первому браку матери, Яхонтовых, а далее пишет, что (в 1910 г.) я вышла замуж за 75-тилетнего корпусного командира. Моему

написавший в своих воспоминаниях много чепухи о своей двоюродной сестре, неправильно писал фамилию ее: она не Блавацкая, а Блаватская<sup>11</sup>. Теперь, в 1933 году, мало осталось людей, помнящих эту громкую, некрасивую историю. Мы с сестрой, Еленой Владимировной Желиховской, да Василий Иванович Немирович-Данченко, который и принес нам № газеты «Сегодня», издающейся в Риге, где напечатана статья [г-жи] Тырковой, за что я очень ему благодарна. У нас сохранилось его письмо того времени, в котором он писал моей матери (Вере Петровне Желиховской), выражая свое негодование по адресу Всеволода Сергеевича<sup>12</sup>. Все документы по этому делу, как и письмо В.И.Немировича-Данченко у нас сохранены<sup>13</sup>. Соловьевская история наделала много шума в то время. Мать моя написала в ответ ему брошюру «Современный жрец истины»<sup>14</sup>. Виктор Петрович Буренин в «Новом времени» напечатал большой

---

мужу, А.А.Брусилову, было тогда 55 лет, а не 75. Но это мелочи, главное мне хочется сказать о том, что он в своей спесивости бесконечное число раз повторяет: «Моя бабушка Фадеева, урожденная княжна Долгорукая» и носится он с этим титулом до смешного. Несколько раз даже совершенно бесправно называет ее Фадеева-Долгорукая, хотя ей титул и фамилия Долгоруких не были сохранены. Рядом с этим он очень мало говорит об этой, действительно, замечательной женщине и не потому, что она Долгорукая, а потому, что это была умная, сердечна, глубоко образованная, талантливая, знающая женщина. Она была рукодельница, каких мало, художница, ботаник, лингвистка. Ее ученый кабинет и библиотека славились в то время. Она переписывалась со многими учеными и книги ее рисунков акварелью (цветы, ягоды, плоды и овощи), ею же самой переплетенные с надписями по-русски и по-латыни каждого цветочка, находятся теперь в Академии наук. Тогда было еще крепостное право, и среди своей дворни она устроила школы грамотности и рукоделья, кулинарного искусства. Ее крепостные люди глубоко ее любили и почитали. Под конец жизни она работала левой рукой, так как правая была дважды сломана и парализована. Так вот, лучше бы внук ее остановился более подробно на страдальческой и замечательной жизни этой женщины, а не повторял чванливо, что она была княжна Долгорукая. Эка невидаль, этот титул никчemuшный! Затем, ее дочь, Елена Андреевна Фадеева, по мужу Ган, была одна из первых романисток в России (кажется, раньше нее печаталась одна Жукова в 30-х годах). Псевдоним моей бабушки Елены Андреевны был «Зинаида Р.». Это была, поистине, первая русская феминистка, защитница женских прав. Белинский (7 глава) много говорит о ней и называет ее «русской Жорж Занд». Но и об этой своей талантливой тетке Сергей Юльевич почти ничего не говорит. Затем он останавливается подробнее всего на личности ее дочери, Елены Петровны Блаватской, и тут опять настолько небрежно, что не потрудился даже правильно написать ее фамилию. Она не Блавацкая, а Блаватская. И я тут уж окончательно поражена его полным невежеством, скажу даже прямо, глупостью. В финансах своих он был умный, а уж до других, отвлеченных предметов лучше бы не касался, чтобы не срамиться перед потомством. Спиритизм смешивает с гипнотизмом и оккультизмом и теряет время на басни и сплетни о ее похождениях, вкривь и вкось, в ее молодости. Объявляет, что ею было основано Теософическое Общество в Англии, тогда как это было в Нью-Йорке. А, главное, совершенно не упоминает об ее книгах, которые дали славу этой женщине в Европе и Америке: два толстых тома «Изиды», шесть толстых книг «Секретной Доктрины», затем «Ключ к теософии», «Голос Безмолвия» и т.д. В России – «Голубые горы», «Дурбар в Лагоре», «Из пещер и дебрей Индостана» (Радда-Бай). Ничего он в этом не понял и лучше бы не совался судить Елену Петровну. Мать моя говорила, что он очень добрый, но, судя по его запискам, я этого не вижу» (Брусилова Н.В. Мои воспоминания и записки с детства // ГАРФ, ф. 5972, оп. 1, д. 19а. Л. 14–14об.).

<sup>11</sup> Подчеркивания сделаны только в рукописи.

<sup>12</sup> См.: Письма В.И.Немировича-Данченко В.П.Желиховской // ГАРФ, ф. 5972, оп. 1, д. 86.

<sup>13</sup> Я отдала в архив, на сохранение, все документы по этому делу, там же и письмо В.И.Немировича-Данченко. –

*Примечание Н.В.Брусиловой.*

Семейный архив Н.В.Брусилова передала в Русский заграничный исторический архив в Праге, материалы которого после второй мировой войны были вывезены в Советский Союз и распределены между советскими архивами.

Сохранились два письма Вас. И.Немировича-Данченко за январь 1893 г. (ГАРФ, ф. 5972, оп. 3, д. 45), в которых он высказывается о Вс. Соловьеве: «Несмотря на мое краткое пребывание в Москве – я там Фарисею Лицемеровичу Соловьеву устроил такой бенефис с подношениями, какого он не ожидал»; «...Я сегодня никак не попаду к Бергу!!! Мне страшно досадно! Прошу Вас только сообщить ему, что я внимательно прочел вашу заметку [рукопись книги В.П.Желиховской «Е.П.Блаватская и современный жрец истины»] и нахожу ее весьма **основательной, безусловно и бесповоротно опровергающую всю ложь Соловьева. Я настолько убежден в порядочности и справедливости Федора Николаевича, что не сомневаюсь в ее помещении у него. Тут – все у Вас основано на неопровержимых фактах. Я в литературе не знаю другого, более неотразимого ответа!**». См. также: *Немирович-Данченко Вас. И.* [О Вс. Соловьеве] (Из писем к В.П.Желиховской) // *Блаватская Е.П.* Статьи в русской прессе. Донецк, 2013. С. 309–310.

Берг Федор Николаевич (1839–1909) – писатель, редактор журнала «Русский вестник» (1888–1895). Первоначально книга В.П.Желиховской «Е.П.Блаватская и современный жрец истины» планировалась к публикации в журнале «Русский вестник».

<sup>14</sup> *Желиховская В.П.* Е.П.Блаватская и современный жрец истины. СПб., 1893.

Н.В.Брусилова в конце 1892 г., еще ранее В.П.Желиховской, ответила на клевету Вс. Соловьева. Этот ответ сохранился (см.: ГАРФ, ф. 5972, оп. 3, д. 45). На первой странице этой рукописи Н.В.Брусиловой сделана запись в 1930-е годы: «Эти мои черновые заметки были приведены в порядок, переписаны и читались многими в Петербурге, но, конечно, по настоянию моей матери в печать не попали. Когда же ложь Соловьева вышла отдельной книгой, то

фельетон, в котором блестяще, беспощадно раскритиковал Всеволода Сергеевича Соловьева, можно сказать, отхлестал его за его роль около, тогда уже покойной, Елены Петровны Блаватской<sup>15</sup>. Все это «дела давно минувших дней», но статья г-жи Тырковой всколыхнула в моей памяти эту печальную историю, настолько сильно отозвавшуюся на здоровье моей матери, что она вскоре после этого умерла<sup>16</sup>. И так, не следовало бы г-же Тырковой, восхваляя англичанку Анни Безант, набросить тень на память русской женщины выражением «разоблачил» Соловьев, да еще Владимир, авторитет которого в умах русских людей несравненно выше памяти писателя-романиста, брата его Всеволода. И это мне обидно. Хотя, прожив долгую жизнь, мне следовало бы привыкнуть к людской неправде и легендам, совершенно искажающим образ того или другого человека, чем-либо выдвинувшимся выше толпы.

Г-жа Тыркова говорит в своей статье о том, будто Е.П.Блаватская сражалась в войсках Гарибальди<sup>17</sup>, это не верно: может быть, она и была в то время в Италии; жизнь ее в молодых годах действительно была очень разнообразная, даже можно согласиться с выражением «бурная», но в войсках Гарибальди она не сражалась<sup>18</sup>. Г-жа Тыркова видимо была неверно осведомлена: роман с Гарибальди и участие в его войсках были<sup>19</sup> у другой замечательной русской женщины<sup>20</sup>, умницы и красавицы, Александры Николаевны Тюфяевой-Толиверовой<sup>21</sup>, которая настолько любила всякие подвиги, что, будучи уже пожилой женщиной, умудрилась выйти замуж за молодого казака Пешкова<sup>22</sup>, прославившегося тем, что он приехал из Сибири в Петербург в назначенное время на маленькой<sup>23</sup> хунгузской<sup>24</sup> лошадке<sup>25</sup>, которая притом совершенно не похудела, сделав такой из ряда вон выходящий рейд. Его тогда в Петербурге очень чествовали. [Особенно офицерская кавалерийская школа во главе с А.А.Брусиловым<sup>26</sup>.]

---

она сама отвечала ему, и ее брошюру [«Е.П.Блаватская и современный жрец истины»] прилагаю». См. также: Желиховская Н.В. [Ответ на клевету Вс. С.Соловьева] // *Блаватская Е.П.* Статьи в русской прессе. Донецк, 2013. С. 295–309.

<sup>15</sup> Буренин В.П. Г. Всеволод Соловьев и жрица Изиды // Новое время, 1892, №6038, 18 декабря.

В статье В.П.Буренин, остро пройдясь и по личности «известного романиста», и по его книге, делал вывод, что в ней «Соловьев не совсем точно рассказывает о своих отношениях к Блаватской, переименовывает их, вообще, говоря выражением из одной комедии, “охотно привирает”; или же во время своего знакомства с жрицей Изиды он, как бы это выразиться повежливее, – он находился не совсем в здоровом состоянии». Но, тем не менее, Буренин заключил свою статью ложным утверждением, что Е.П.Блаватская вводила в заблуждение и Вс. Соловьева, и многих других.

<sup>16</sup> В.П.Желиховская умерла в 1896 году, через три года после этой «печальной истории».

<sup>17</sup> Гарибальди Джузеппе (1807–1882) – итальянский политический деятель, один из лидеров движения за объединение Италии.

<sup>18</sup> Н.В.Брусилова ошибается. «Синнетту она [Е.П.Блаватская] писала: “Только члены семьи Гарибальди (сыновья) знают всю правду; да еще немногие гарибальдийцы. Чем я занималась, вам известно отчасти; но всего не знаете и вы”. По другому поводу она заметила: “Была ли я туда *послана* или оказалась там случайно, это мое личное дело”. <...> Е.П.Б[лаватская] рассказывала Олкотту, что была в Ментане добровольцем наряду с другими европейскими женщинами. Он вспоминает: “В подтверждение своего рассказа, она показала мне следы двух переломов на левой руке от ударов сабли, позволила прикоснуться к правому плечу, где ощущалась застрявшая в мышце мушкетная пуля, как и другая в ноге”. Она получила пять ранений, и когда выносили убитых и раненых, то сначала решили, что она мертва» (*Крэнстон С. Елена Петровна Блаватская: Жизнь и творчество основательницы современного теософского движения.* Рига-М., 1999. С. 105).

Синнетт Альфред Перси (1840–1921) – английский журналист, писатель, редактор газеты «The Pioneer» (Аллахабад, Индия), президент Лондонской ложи Теософского общества.

Олкотт Генри Стил (1832–1907) – американский юрист, журналист, писатель, издатель, один из основателей и первый президент Теософского общества.

<sup>19</sup> В ее юных годах. – *Примечание Н.В.Брусиловой.*

<sup>20</sup> Мы встречались с нею в Петербурге в девяностых годах. – *Примечание Н.В.Брусиловой.*

<sup>21</sup> Толиверова (Тюфяева) Александра Николаевна (1841–1918) – общественная деятельница, писательница. Вместе с мужем художником В.И.Якоби в Италии в 1867 году была свидетельницей попытки отрядов Гарибальди освободить Рим. Толиверова стала сестрой милосердия и оказывала помощь раненым гарибальдийцам (см.: *Якоби А. Между гарибальдийцами (из воспоминаний русской)* // Неделя, 1870, №22, 23).

<sup>22</sup> Пешков Дмитрий Николаевич (1859 – после 1908) – амурский казак, полковник (1907), командир Амурского казачьего полка (1907–1908).

<sup>23</sup> В рукописи далее зачеркнуто: казачьей.

<sup>24</sup> хунгузской.

<sup>25</sup> Это путешествие продолжалось от Амура до Петербурга с 7 ноября 1889 по 18 мая 1890 г.

<sup>26</sup> Брусилов Алексей Алексеевич (1853–1926) – русский и советский военачальник и военный педагог. С 1883 г. служил в Офицерской кавалерийской школе: адъютант; с 1890 г. – помощник начальника отдела верховой езды и

Во всяком случае, спасибо г-же Тырковой за справедливые ее слова о сестре нашей матери Елене Петровне Блаватской, о книгах ее, о теософическом деле ее, которое она создала. Ей принадлежало поместье «Адиар»<sup>27</sup> в Индии, которое она еще при жизни своей передала Теософическому Обществу. Об этом мало кто знает. Умерла Е.П.Блаватская буквально нищей, ибо все свои труды, все знания завещала Обществу и через него человечеству, во имя и на пользу которого работала всю жизнь, и за это люди наперегонки старались на нее клеветать.

Г-жа Тыркова права: Е.П.Блаватская унесла с собой в могилу многое, чего люди не поняли. Должно быть, не пришло еще время для этого.

Спасибо также и Анни Безант, так красноречиво и талантливо изложившей в своих произведениях все то, чему научилась, что слышала от Е.П.Блаватской. Чтобы воспринять, понять и воодушевиться всеми этими, не от мира сего вопросами нужно было быть самой исключительно умной, замечательной женщиной. [Единственно в чем она споткнулась и чего бы никогда не сделала бы Е.П.Блаватская, это ее выдумка, провозгласившая Кришна Амурти<sup>28</sup> – Христом, отчего этот молодой индус и сам отказался<sup>29</sup>.]

Н.В.Брусилова.  
Прага.

---

выездки; с 1891 г. – начальник отдела эскадронных и сотенных командиров; с 1893 г. – начальник драгунского отдела; с 10 ноября 1898 г. – помощник начальника; с 10 февраля 1902 по 19 апреля 1906 г. – начальник школы.

<sup>27</sup> Адыар (*англ.* Adyar) – город в Индии, недалеко от Ченнаи (до 1996 г. – Мадрас), в котором с 1882 г. расположена штаб-квартира Международного Теософского общества.

<sup>28</sup> Кришнамурти Джидду (Krishnamurti Jiddu, 1895–1986) – индийский философ. В ранней юности А.Безант и Ч.Ледбитер взяли его под опеку и объявили, что он – новый мировой Учитель, предыдущим воплощением которого был Иисус Христос. В 1929 г. Кришнамурти отказался от роли мессии и распустил организацию «Орден Звезды Востока», созданную для его поддержки.

Ледбитер Чарлз (1854–1934) – член Теософского общества, писатель. «Он был определенным медиумом и свои астральные похождения принимал за великие посвящения, астральных же самозванцев – за Огненные Облики Великих Учителей» (Е.И.Рерих). Его книги Е.И.Рерих назвала «безобразным смешением истины, лжи и даже кощунства», а его самого – «злым гением» теософского движения.

Об А.Безант Е.И.Рерих писала: «Конечно, из всех названных Вами лиц именно Безант, как крупный дух, при некоторых заблуждениях имела при жизни Е.П.Блаватской контакт с Иерархией, но после смерти последней контакт этот выражался в одном канале для проведения определенного одного Указа, в последние же годы он совершенно нарушился. Ересь о появлении Христа в теле Кришнамурти исходила от темных извратителей. Такое безобразие и преступное одержание противны всем основам Светлой Доктрины».

<sup>29</sup> «Отсюда перехожу к своим старым запискам 1926–1927 гг. о том, что Елена Петровна Блаватская, рожденная в России, может быть соединительным звеном между Востоком и Западом. У меня там есть целая глава по этому вопросу. Думается мне, что это так и будет в далеком будущем, когда книги ее будут изучать у нас в России, когда время и продуманность этих вопросов, откинут накипь и ерунду, которой затуманили теософическое дело ополоумевшая Анни Безант и К°. Я ведь совершенно уверена, что прежде, до смерти Олькотта, она такой не была. Все эти небылицы с Кришна-Амурти и т.д. прилипли к делу и очень ему повредили, затуманив основные идеи полезные и нужные человечеству. Прежде всего, теософия не религия, а изучение происхождения всех религий. И сам по себе молодой, может быть, прекрасной души индус Кришна-Амурти был бы очень полезен человечеству, если б его Анни Безант не выдумала преподнести нам как новое воплощение Христа» (Брусилова Н.В. Мои воспоминания и записки // ГАРФ, ф. 5972, оп. 1, д. 21а. Л. 167–168).

Н.В.Брусилова переписывалась с теософской Ниной Валентиновной Пшенецкой (1875–1933), которая ей сообщала 12 июня 1930 г. из Парижа, где проживала: «В Т[еософическом] Об[ществе] Бог знает, что делается, царит лицемерие и ложь, лидеры <...> Mrs В[esant] и Ледбитер совсем запутались, говорят одно – делают другое» (ГАРФ, ф. 5972, оп. 3, д. 294. Л. 9об.).