

Письмо А.Н.Аксакова к Е.П.Блаватской от 3 февраля 1875 года

Е.П.Блавацкой,
в Нью-Йорк.

3/15 Февраля 1875. С. Петерб[ург].
Невский Проспект, 6.

Многоуважаемая Елена Петровна!

Получив письмо Ваше от 28 Декабря с вырезками из журналов, за которые премного благодарю Вас, все поджидаю присылки статей Олкотта и Э[двина] Друда; о последнем получил, наконец, известие от Вашего комиссионера Кареша из Бремеса, которому на днях писал, как переслать эту рукопись; статей же Олкотта, к удивлению и сожалению, до сего времени не имею; поэтому и решился, не выжидая долее, уведомить Вас об этом для разъяснения.

Из присланной мне на днях Девисом карточки «Katie King» догадался, что письмо мое от 11–13 Декабря Вы получили, – чему очень рад.

Письмо г[осподина] Робертса¹ прочел с величайшим интересом, и очень желал бы, чтобы данное им толкование этому загадочному делу подтвердилось; но что-то опасуюсь, чтобы дело не было хуже того, каким он представляет его. До сих пор тут все темно, все непонятно! Почему скрыто в печати имя обличителя, [имя]² виновницы – что так противно Американской откровенности? И главное, Owen не заявил до сих пор, что видел эту барыню³ и что признал в ней

Публикуется по копии из копировальной книги из: РО ИРЛИ, ф. 2.

Публикация, подготовка текста и комментарии А.Д.Тюрикова.

Александр Николаевич Аксаков (1832–1903) – писатель, переводчик, издатель, один из основоположников научных исследований парапсихологических явлений в России.

¹ Адвокат, производивший вместе с Е.П.Блаватской и Г.Олкоттом следствие по делу Холмсов-Чайлда.

«...Е.П.Б[лаватская] помогла смягчить последствия величайшего скандала, разразившегося в спиритуалистическом движении. Ведущий спиритуалист Роберт Дейл Оуэн, бывший конгрессмен и дипломат, публично заявил, что был обманут во время сеансов вызывания духа знаменитой Кейти Кинг, проводившихся супругами-медиумами Дженни и Нелсоном Холмсами. Этот дух ранее являлся на сеансах сэра Уильяма Крукса в Англии, и когда он объявился в Соединенных Штатах, американцы замерли в напряженном ожидании. Гром грянул, когда некая Элиза Уайт заявила, что это она выступала в роли Кейти. До этого Роберт Оуэн своим авторитетом подтверждал истинность этих явлений.

Чтобы спасти положение, Холмсы через Оуэна обратились к Олкотту с просьбой проверить их способности. Он согласился и вместе с Е.П.Б[лаватской] отправился в Филадельфию, где жили эти медиумы. Первый сеанс состоялся 11 января 1875 года, последний – 25-го. В общем и целом они прошли успешно; но полная материализация Кейти удалась только в последнюю ночь, подтвердив тем самым медиумические способности Дженни Холмс. Много лет спустя Олкотт с изумлением обнаружил, что успех следовало отнести на счет другого лица [Е.П.Блаватской]» (Крэнстон С. Жизнь и творчество основательницы современного теософского движения. Рига-М., 1999. С. 163–164).

«В конце 1874 – начале 1875 года в спиритических кругах царил оживление. В Филадельфии мистер и миссис Холмс давали сеансы, на которых происходили материализации “Джона Кинга” и “Кети Кинг”. Некая Элиза Уайт призналась одной газете, что она сыграла роль “Кети”. Ее признание поддержал д-р Чайлд, член спиритического кружка. <...>

Но кем же были Холмсы – медиумами или обманщиками? Несмотря на то, что мадам Блаватская поскользнулась на тротуаре Нью-Йорка и ушибла колено, что имело серьезные последствия, она отправилась в Филадельфию расследовать этот случай и сняла комнаты на Girard Street, 111. 4-го января 1875 года к ней присоединился Олкотт. Он привез с собою всякие механические приспособления для проверки феноменов, она же использовала свое ясновидение. О ее мнении можно узнать из ее письма к профессору Хираму Корсону, преподававшему на кафедре англо-саксонской и английской литературы в Корнельском университете (Итака). В своем письме, написанном 9-го февраля в Филадельфии, она говорит, что винит Холмсов менее, чем д-ра Чайлда. Она считала, что миссис Холмс временами проявляла медиумические способности, но, когда собирался народ, не всегда могла ими воспользоваться и поэтому стала прибегать к обману. Чайлд же участвовал в этом только ради денег» (Блаватская Е.П. В поисках оккультизма. М., 1996. С. 380–381).

² Слово в тексте не видно.

³ Элиза Уайт.

ту милую «Katie», которую восторгался⁴. Не откажите сообщить, что узнаете верного об этом деле. Мои последние сведения почерпнуты из Ban[ner] of L[ight] от 2 Января.

В ожидании скорого получения новых вестей от Вас, прошу Вас принять уверение в моем искреннем уважении.

Александр Аксаков.

P.S.

⁴ В статье «Филадельфийское «фиаско», или кто есть кто?», которая была опубликована в «Banner of Light» 30 января 1875 г., Е.П.Блаватская писала: «Но самое непонятное в этой запутанной истории то, что мистер Р.Д.Оуэн, как он сам мне признался, *никогда, даже в день разоблачения, не видел миссис Уайт, не разговаривал с ней и не имел ни малейшего шанса взглянуть на нее вблизи, дабы опознать ее*» (Блаватская Е.П. В поисках оккультизма. М., 1996. С. 30).