

## История и метаистория в трудах Е.П.Блаватской

Метаистория – это самый сложный энергетический процесс, в пространстве которого идет творчество космической эволюции. Метаистория есть первопричина земного исторического процесса, несущая в себе знания, «связанные с материей иных миров более высокого состояния». Метаисторические знания идут на нашу планету через внутренний мир тех людей, которые способны их реализовывать. Это высокодуховные личности – Вестники Космической эволюции, сотрудники Космической Иерархии<sup>1</sup>. Вестником Космической эволюции была Елена Петровна Блаватская. Через нее пришли новые знания, которые меняют сознание жителей Земли. Через Е.П.Блаватскую творила сама метаистория. Обладая космическим мышлением, Елена Петровна удивительным образом разгадывала тайны истории, объясняла роль и значение «следов», оставленных метаисторией при взаимодействии с земным историческим процессом. Все ее сочинения – это метаисторические источники. Например, в двухтомном труде «Разоблаченная Изида» раскрывается суть обществ ессеев, розенкрейцеров, алхимиков и масонов, проводивших свою деятельность под руководством высоких адептов на благо человечества. «Тайная Доктрина», главная работа Е.П.Блаватской, в ближайшее время станет настольной книгой для историков, религиоведов, философов, физиков, астрономов, геологов, химиков, помогая ученым проникать в истинные причины социальных, природных и космических процессов. Ученые в своих исследованиях соединят научные и метанаучные методы познания.

В XX–XXI веках Вестниками Космической эволюции являлись мыслитель, художник и автор Пакта в защиту культуры Н.К.Рерих, его жена – уникальный философ Е.И.Рерих, их сыновья – Ю.Н.Рерих, крупнейший востоковед, и С.Н.Рерих, художник, ученый и общественный деятель, и Л.В.Шапошникова, философ, историк и директор Музея имени Н.К.Рериха. Как и Е.П.Блаватская, они имели прямое отношение к Единственному Источнику космических знаний. Блаватская и Рерихи – непосредственно, Л.В.Шапошникова – будучи Доверенным лицом С.Н.Рериха, которого Е.И.Рерих называла Махатмой.

Кроме Высших миров, которые представляет метаистория, существуют и низшие, также влияющие на нашу планету. «Метаисторический процесс, выступая в пространстве земного исторического процесса, борется против низших тенденций в земном историческом процессе»<sup>2</sup>. Эти низшие тенденции слагают *субисторический* процесс. Человечеству приходится выбирать или полюс Света, или полюс тьмы. Е.П.Блаватская в третьем томе «Тайной Доктрины» «должна была поведать миру о Борьбе Сил Света с Силами Тьмы, о наступающем уже Армагеддоне, также осветить деятельность Князя Мира сего». Но она не смогла его написать, люди «убили ее своим недоверием и преследованиями и не дали ей закончить ее миссию»<sup>3</sup>.

Е.П.Блаватская в статье «Теософия или иезуитизм» (1888) показала течение *субисторического* процесса на примере скрытой об общества разрушительной деятельности ордена иезуитов. Метаисторический процесс в это время шел через внутренний мир создательницы Теософского общества. Для ордена иезуитов теософы являлись непримиримыми врагами, а «теософия преследовалась при помощи необоснованной клеветы и насмешек с подстрекательства тех же самых же иезуитов»<sup>4</sup>. «Теософия и иезуитизм, – пишет Елена Петровна, – это два противоположных полюса, один против другого... Оба они придают силу: первая – духовному, последний же – психическому и интеллектуальному эго в человеке. Первая – это “мудрость, которая дана *свыше*... чистая, умиротворяющая, добрая... полная милосердия и благих результатов, без пристрастий и без лицемерия”, в то время как последний – это “мудрость, которая

<sup>1</sup> См.: Шапошникова Л.В. Земное творчество Космической эволюции. М., 2011. С. 200–201.

<sup>2</sup> Там же. С. 202.

<sup>3</sup> Рерих Е.И. Письма. В 9 т. Т. IX (1951–1955). М., 2009. С. 337

<sup>4</sup> Блаватская Е.П. Теософия или иезуитизм // Блаватская Е.П. Фрагменты оккультной истины. М., 2007. С. 781.

не снизошла свыше, но является земной, чувственной, **дьявольской**». Одна есть сила Света, другой же – сила тьмы...»<sup>5</sup>

Орден иезуитов был создан в 1534 году Игнатием Лойолой, через шесть лет утвержден папой римским Павлом III и имел своей целью распространение «католицизма любыми средствами, как благими, так и бесчестными»<sup>6</sup>. Доктрины иезуитов «оправдывали воровство, ложь, лжесвидетельство, нечистоту, любую страсть и преступление; возводили в догму убийство, отцеубийство и царубийство, уничтожали религию и подменяли ее суеверием, потворствовали колдовству, богохульству, безверию и идолопоклонству»<sup>7</sup>. «Вся сила иезуитизма, этого *христианского* ордена, – писал философ-славянофил Ю.Ф.Самарин, – весь успех его и преимущества именно и заключаются в том догмате, что иезуиту дозволены все не христианские средства и развязана совесть на всякое не христианское дело, на все то, что возбранено Христом, что составляет отрицание христианства»<sup>8</sup>. Е.П.Блаватская назвала орден иезуитов «отвратительным и мерзким инструментом оптового человекоубийства»<sup>9</sup>. Она считала, что в XIX веке римская церковь «абсолютно и неразрывно связана и опутана обществом Игнатия Лойолы»<sup>10</sup> и едина с ним. К примеру, папой римским Пий IX (понтификат которого длился с 1846 по 1878 год) полностью управляли иезуиты, «в их руках он сделался марионеткой»<sup>11</sup>. Следующий папа Лев XIII пошел далее и «снова вознес иезуитов на высочайшую вершину их зловещей и безнравственной славы»<sup>12</sup>. По мнению Блаватской, и в протестантизм, и в греческую церковь также внедрились сыны Игнатия Лойолы.

Елена Петровна в письме к А.П.Синнетту сообщала в 1886 году, что происки иезуитов имеют «широкий размах», о которых мир «не имеет никакого представления»: «целью интриг и козней иезуитского духовенства всегда было возбуждение недовольства и открытого неповиновения *во всех странах* для продвижения его собственных интересов»<sup>13</sup>. Е.П.Блаватская цитировала слова одного папского представителя, который заявил, что «римской церкви *пришлось смотреть на революцию* как на единственное средство обеспечения принадлежащего ей по праву положения». Это высказывание было напечатано в лондонской газете «Times» в 1874 году. «После этого цинично-откровенного признания, – пишет Елена Петровна, – можно со всем основанием ожидать по всей Европе и *где бы то ни было еще* неудачных попыток революции в форме восстаний и разжигания страстей в народных массах под покровительством и при тайном содействии иезуитов»<sup>14</sup>.

По мнению Е.П.Блаватской, «в прежние времена ни одна страна не противостояла посягательствам и коварным замыслам папизма лучше и успешнее, чем Англия. Следовательно, нет такой страны, которую иезуитам так хотелось бы разорвать на части и уничтожить». Елена Петровна пишет, что террористические акции ирландских революционеров в начале 1880-х годов, которые боролись подобными бесчеловечными методами за независимость своей страны, «организованы и косвенно рекомендованы и присоветованы иезуитами». Наследники Игнатия Лойолы «открыто признавались, что положат конец, по крайней мере, остановят вращение колес английской политической машины, *обратив в свою веру ее руководителей*»<sup>15</sup>. И такой руководитель нашелся. По словам Е.П.Блаватской, это известный политический деятель Англии Уильям Гладстон, бывший четыре раза премьер-министром страны. Он тайно стал католиком и действовал в пользу ордена иезуитов. Именно во время своего недолгого третьего премьерства в

<sup>5</sup> Там же. С. 769.

<sup>6</sup> Там же. С. 776.

<sup>7</sup> Там же. С. 774.

<sup>8</sup> Самарин Ю.Ф. Иезуиты и их отношение к России. М., 1870. С. 9.

<sup>9</sup> Блаватская Е.П. Разоблаченная Изида. Т. II. М., 2011. С. 451.

<sup>10</sup> Блаватская Е.П. Теософия или иезуитизм // Блаватская Е.П. Фрагменты оккультной истины. М., 2007. С. 770.

<sup>11</sup> Р.С. Папа Пий IX // Гражданин, 1878, №7, 16 февраля.

<sup>12</sup> Блаватская Е.П. Теософия или иезуитизм // Блаватская Е.П. Фрагменты оккультной истины. М., 2007. С. 771.

<sup>13</sup> Блаватская Е.П. Письма А.П.Синнетту. М., 1997. С. 461.

<sup>14</sup> Там же. С. 462.

<sup>15</sup> Там же. С. 462–463.

феврале-июле 1886 года Гладстон пытался даровать Ирландии самоуправление (то есть учреждение независимого ирландского парламента), что было бы первым шагом к расчленению Британской империи и началом гражданской войны. Внесенный в парламент на голосование этот законопроект был отвергнут и вызвал политический кризис, приведший к новым выборам, которые Гладстон проиграл.

Во время второго премьерства в 1880–1885 годах У.Гладстон назначил управлять Индией маркиза Рипона<sup>16</sup>, который в 1874 году перешел в католицизм. Рядом с ним, в резиденции губернатора в Калькутте, всегда находился иезуит отец Керр<sup>17</sup>, который «фактически был вице-королем Индии»<sup>18</sup>. Учитель К.Х. сообщил А.П.Синнетту, что «лорд Рипон не является свободным деятелем, настоящий вице-король и правитель Индии не в Симле<sup>19</sup>, а в Риме; и действительное оружие, которым пользуется последний, – это духовник вице-короля»<sup>20</sup>. «Этот отец-иезуит, – писала Е.П.Блаватская, – и был *подлинным автором* “законопроекта Илберта”, который в случае принятия стал бы для Англии большей катастрофой, чем восстание сипаев<sup>21</sup>, а для индусов – и того хуже. Конечно, *в тех условиях* он был разработан для дискредитации английского правления в Индии»<sup>22</sup>. Билль Илберта предлагал поправку к существующим законам, предоставлявшую судьям индийского происхождения право судить европейцев. Эта судебная реформа повлекла в 1883 году акции протеста со стороны англо-индийцев и могла привести Индию к кровавой войне между белым и коренным населением. Учитель К.Х. написал А.П.Синнетту, что «благодаря идиотски несвоевременному “законопроекту Илберта” и еще более идиотскому делу об оскорблении “Saligram-Surendro”<sup>23</sup>, возбуждение довело население Индии до грани саморазрушения»<sup>24</sup>. Русская пресса заявляла, что инициатива вице-короля «уравнять в юрисдикции с полдюжины туземных судей с английскими вызвало такую агитацию и настолько обострило взаимные отношения между относительно горстью индийских англичан и туземцев, что положение дел уже сделалось до крайности критическим и не преминет сделаться окончательно гибельным, если предложенная лордом Рипоном мера не будет остановлена»<sup>25</sup>. Елена Петровна утверждала, что только Учителя Востока спасли англичан Индии «от революции во время принятия билля Илберта»<sup>26</sup>. В итоге этот законопроект был ратифицирован в компромиссном виде.

Кроме всего, У.Гладстон, по утверждению Е.П.Блаватской, «не только преграждал путь к теософии и оккультизму, но и грозил задушить обоих»<sup>27</sup>, действуя на пользу иезуитам. Не случайно в 1887 году Гладстон был избран почетным членом Общества психических исследований. Это Общество выпустило в декабре 1885 года клеветнический отчет, в котором создательница Теософского общества совершенно необоснованно и бездоказательно была объявлена мошенницей и русской шпионкой.

Е.П.Блаватская в статье «Теософия или иезуитизм» цитирует слова из книги английского политика Роберта Монтегю «Последние события и ключ к их разрешению», который писал, что общество иезуитов имеет приверженцев-нигилистов в России, союзников-социалистов в Германии

---

<sup>16</sup> Джордж Фредерик Сэмюэль Робинсон (1-й маркиз Рипон, 1827–1909) – британский государственный деятель, вице-король Индии (1880–1884).

<sup>17</sup> Генри Шомберг Керр (1838–1895) – иезуит.

<sup>18</sup> Блаватская Е.П. Письма А.П.Синнетту. М., 1997. С. 464.

<sup>19</sup> Симла – город в Северной Индии, с 1864 года летняя столица Британской Индии.

<sup>20</sup> Письма Махатм. М., 2012. С. 668.

<sup>21</sup> Речь идет о восстании индийских солдат (сипаев) против жестокой колониальной политики англичан в 1857–1859 гг.

<sup>22</sup> Блаватская Е.П. Письма А.П.Синнетту. М., 1997. С. 464.

<sup>23</sup> Дело «Салиграм-Сурендро» заключалось в обвинении индусами британского судьи Дж. Норриса в оскорбительном для их религии действии – он позволил принести в суд каменного идола Салиграма. Об этом сообщил в прессе индийский политический и общественный деятель Сурендранатх Банерджи, за что был арестован. Эта история в 1883 году вызвала возмущение у местного населения по всей Индии (см.: Блаватская Е.П. Из пещер и джунглей Индостана. Часть вторая // Русский вестник, 1885, №11. С. 293–294).

<sup>24</sup> Письма Махатм. М., 2012. С. 663.

<sup>25</sup> Новое время, 1883, №2623, 19 июня.

<sup>26</sup> Блаватская Е.П. Письма друзьям и сотрудникам. М., 2002. С. 427.

<sup>27</sup> Блаватская Е.П. Письма А.П.Синнетту. М., 1997. С. 463.

и сообщников-националистов в Ирландии<sup>28</sup>. Кто стоял за террористической деятельностью ирландских националистов мы сказали. Посредниками между русскими нигилистами и наследниками Игнатия Лойолы были польские революционеры, возбуждаемые к антизаконной деятельности католическими ксендзами. Публицист и издатель М.Н.Катков отмечал эту связь в своих статьях в газете «Московские ведомости» в 1866 году после покушения Д.Каракозова на российского императора Александра II<sup>29</sup>. Елена Петровна писала, что действия польских священников обычно «означали политическую революцию, кровопролитие и войну»<sup>30</sup>.

«Московские ведомости» отметили примечательную особенность, что «подвиги ирландских революционеров были весьма схожи с образом действий польских крамольников и их слепыми или развращенными пособниками, русскими социалистами». Как против российских сановников, так и «против представителей английской государственной власти» были предприняты покушения. К примеру, главный секретарь по делам Ирландии лорд Ф.Кавендиш и его помощник Т.Г.Берк были убиты 6 мая 1882 года в Дублине «при обстановке, удивительно напоминающей убийство генерала Мезенцова<sup>31</sup> в Петербурге»<sup>32</sup> в 1878 году.

Если сравнить принципы ордена иезуитов и русский «Катехизис революционера» (1869)<sup>33</sup>, то можно найти полное соответствие в основных положениях. Революционер Сергей Нечаев, создатель этого «документа», откровенно писал: «...Иезуиты были самые умные и ловкие люди, подобного общества никогда не существовало. Надобно просто взять и все их правила с начала до конца, да по ним и действовать, – переменяв цель, конечно»<sup>34</sup>. Безнравственность и насилие лежали в основании деятельности и ордена иезуитов, и террористических организаций в России.

1 марта 1881 года народовольцами был убит Александр II. Е.П.Блаватская сильно скорбела по поводу его трагической гибели. Она писала: «И американская я гражданка; и буддистка; а не быть мне ничем, как *русской*, чисто русской сердцем до смерти моей! Словно отца родного убили у меня. Такая жгучая, острая боль в душе, что не понимаю я, откуда это и взялось. Стыдно за русский народ, что способен порождать в среде своей таких гиен – тигров бессердечных. Убить старика, добрейшего из всех царей русских, преследовать его годами<sup>35</sup> и сторожить удобную минуту для совершения такого гнусного, неслыханного преступления, такого дьявольского злодеяния – это просто может заставить возненавидеть человечество»<sup>36</sup>. Цареубийцы понесли наказание. «Но раскрыла ли их казнь трагедию 1 (13) марта?» – вопрошала Елена Петровна в опубликованной в мае 1881 года статье «Состояние России» и здесь же отвечала: «У нас есть веская причина в этом сомневаться»<sup>37</sup>. Затем она задала еще один вопрос: откуда брались «средства, казавшиеся неисчерпаемыми» для всей немалой деятельности революционных организаций? «Вряд ли можно представить, – размышляла она, – что люди, не имея за душою ни гроша, в состоянии выпускать в широком масштабе тайные издания, производить в различных частях страны дорогостоящие минные работы, бомбы и адские машины... путешествовать из конца в конец обширной империи, за границу и обратно, покупать дома для осуществления заговоров и изготовления разрушительных снарядов и, наконец, содержать множество подчиненных агентов – всё это невозможно сделать, не имея за своей спиной *банкира* вроде

<sup>28</sup> См.: *Montagu R. Recent Events and a Clue to Their Solution.* London, 1886. P. 76–77.

См.: *Блаватская Е.П. Теософия или иезуитизм // Блаватская Е.П. Фрагменты оккультной истины.* М., 2007. С. 778.

<sup>29</sup> *Катков М.Н. Собрание сочинений в 6 т. Т. III. Власть и террор.* М., 2011. С. 241–242, 275.

<sup>30</sup> *Блаватская Е.П. Разоблаченная Изида.* Т. II. М., 2011. С. 34.

<sup>31</sup> Николай Владимирович Мезенцов (1827–1878) – государственный деятель, шеф Отдельного корпуса жандармов и главный начальник Третьего отделения (1876–1878).

<sup>32</sup> *Московские ведомости*, 1883, №50, 19 февраля.

<sup>33</sup> *Лурье Ф.М. Созидатель разрушения: документальное повествование о С.Г.Нечаеве.* СПб, 1994. С. 105–106.

<sup>34</sup> *Литературное наследство.* Т. 96. Герцен и Запад. М., 1985. С. 443.

<sup>35</sup> С 1866 по 1880 год на Александра II было совершено шесть покушений, седьмое покушение 1 марта 1881 года привело к его гибели.

<sup>36</sup> «И американская я гражданка; и буддистка; а не быть мне ничем, как *русской*, чисто русской сердцем до смерти моей!». Три письма Е.П.Блаватской А.Н.Аксакову (1881–1886) // <https://art-roerich.org.ua/?q=blavatskaya/articles.html>

<sup>37</sup> *Блаватская Е.П. Terra инкогнита.* М., 1996. С. 369.

Ротшильда»<sup>38</sup>. Возможно, нити заговора против российского императора тянулись к иезуитам, богатство которых, по словам Блаватской, было безграничным<sup>39</sup>.

Необходимо напомнить, как относилась Елена Петровна к социальным переворотам. Она утверждала: «Теософ, ставший мятежником, поддерживающий революцию и *убийство*, друг коммунаров – не может быть членом нашего [Теософского] общества. Он должен *уйти*»<sup>40</sup>.

В том же номере журнала «Люцифер» за июнь 1888 года, в котором была опубликована статья Е.П.Блаватской «Теософия или иезуитизм», мы можем найти ее рассказ «Кармические видения». В этом произведении речь идет о судьбе германского императора Фридриха III, вступившего на престол 9 марта 1888 года. К этому времени император был смертельно болен раком горла. Он процарствовал 99 дней и умер 15 июня. Из рассказа Елены Петровны мы узнаем, что Фридрих в прошлом воплощении был королем франков Хлодвигом, правившем в конце V – начале VI века. Хлодвиг был вероломным правителем, который всегда уповал на силу. Причиной смертельной болезни Фридриха было «кармическое следствие совершенного в прежней жизни убийства святой прорицательницы, чье горло было пронзено копьем Хлодвига»<sup>41</sup>. В рассказе Блаватской германский император показан просвещенным монархом, который ненавидит кровавые войны, приносящие миллионам людей смерть и страдания.

В рассказе Фридрих спрашивает Судьбу о своем прошлом, настоящем и будущем и получает ответы. Прошлое императора – это его бесконечные подлые и жестокие деяния, в настоящем он несет наказание, назначенное неумолимым кармическим законом, будущее он творит сейчас. Фридрих в рассказе страстно восклицает: «“Никогда, о, никогда я впредь не пожертвую ради суетной славы или собственных амбиций ни единым сыном моей родины! В нашем мире и так хватает неотвратимых страданий и слишком мало счастья и радости, чтобы я добавлял к этой горькой чаше целый океан боли и крови, именуемый **войной**. Даже думать не желаю о войне! О нет, больше никогда...” <...> ...И он поднимает руки к Небесам и перед лицом всей природы клянется хранить мир до конца своих дней, во всяком случае – в собственной стране»<sup>42</sup>. Новому императору не хватило времени в полной мере реализовать свои замыслы. Елена Петровна с прискорбием замечает: «Почему, о, почему ты, насмешливая Немезида, из всех земных монархов очистила и просветила именно того, кто так беспомощен, бессилен и нем? Почему ты зажгла огонь священной братской любви в груди человека, чье сердце уже чувствует леденящий холод смерти и тлена, чья сила ежечасно угасает и самая жизнь тает, как пена на гребне морской волны? <...> Жестокая Судьба воздвигла ему трон на самом краю могилы, лишь подразнив его славой и властью»<sup>43</sup>.

Преждевременный уход из жизни Фридриха III имел трагические последствия для мировой истории. После него на престол вступил император Вильгельм II, многолетняя милитаристская политика которого ввергла многие страны в кровавый хаос Первой мировой войны. Е.П.Блаватская в рассказе «Кармические видения» предрекла Большую Войну в начале XX столетия. Она писала: «Весь мир замер и затаил дыхание, ожидая, что же будет дальше. Нет ни жены, ни матери, которую не преследовал бы в снах призрак черной грозовой тучи, нависшей над всей Европой. Эта туча спускается все ниже... Она приближается... О горе! О ужас!.. Я предвижу повторение страданий, не так давно пережитых человечеством<sup>44</sup>. Я читаю предсказание трагической судьбы, начертанное на челе многих молодых людей Европы!»<sup>45</sup>

Если бы идею всемирного братства, провозглашенную Теософским обществом за сорок лет до начала Первой мировой войны и о которой постоянно напоминала Е.П.Блаватская в своих трудах, восприняли народы, то история XX века была бы другой. К сожалению, свободная воля

<sup>38</sup> Там же. С. 371.

<sup>39</sup> Блаватская Е.П. Теософия или иезуитизм // Блаватская Е.П. Фрагменты оккультной истины. М., 2007. С. 783.

<sup>40</sup> Крэнстон С. Е.П.Блаватская: жизнь и творчество основательницы современного теософского движения. Рига-М., 1999. С. 205.

<sup>41</sup> Цырков Б.М. Фридрих III // Блаватская Е.П. Что есть истина? М., 1999. С. 279.

<sup>42</sup> Блаватская Е.П. Кармические видения // Блаватская Е.П. Что есть истина? М., 1999. С. 253–254, 256.

<sup>43</sup> Там же. С. 250.

<sup>44</sup> Речь идет о франко-прусской войне 1870–1871 годов.

<sup>45</sup> Блаватская Е.П. Кармические видения // Блаватская Е.П. Что есть истина? М., 1999. С. 249.

людей часто предпочитает войну и разрушение культуры, а не мир и культурное созидание. Подобный выбор негативным образом влияет на ход исторического процесса планеты Земля. И только благодаря героической и жертвенной деятельности Вестников Космической эволюции, таких как Е.П.Блаватская, члены семьи Рерихов и Л.В.Шапошникова, человечество неуклонно следует по пути духовного восхождения.